Constancia. Señor Juez, le informo que verificado el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados –SIRNA, se constata que la abogada **Luz Marina De Maria Auxiliadora Moreno Ramírez** cuenta con **T.P. N° 49.725** vigente y remite el escrito de demanda y subsanación desde su correo electrónico inscrito. Al Despacho para proveer.

María Paulina Correa Montes
Escribiente

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
Medellín, quince de febrero de dos mil veinticuatro

Radicado 050013103019 2024 00031 00

El Juzgado, por auto del 07 de febrero de 2024, rechazó el presente proceso ejecutivo al considerar que no se subsanaron los defectos advertidos en el auto del 30 de enero de 2024 (Cfr. C01, Archivo 014).

Ahora, el día 07 de febrero de 2024 la apoderada judicial de la parte actora allegó el memorial de cumplimiento de requisitos, manifestando que escoge a la ciudad de Medellín, como el lugar de competencia. Así mismo, allega corregida la demanda, el poder y la solicitud de medidas cautelares (Cfr. C01, Archivo 015). Posteriormente, dentro del término de ejecutoria del auto que rechazó el proceso ejecutivo, la parte actora interpuso recurso de reposición contra dicho auto (Cfr. C01, Archivo 015). Indicó que los requisitos se cumplieron dentro del término, esto es, el 07 de febrero de 2024. Lo anterior, teniendo en cuenta que la exigencia se notificó por estados el 31 de enero de 2024.

Frente al recurso impetrado, se advierte que hay lugar a reponer la decisión, toda vez que conforme los argumentos presentados, el cumplimiento de requisitos se realizó el **07 de febrero de 2024** (Cfr. C01, Archivo 015), esto es, dentro del término dispuesto para ello en el auto del **30 de enero de 2024** (Cfr. C01, Archivo 014). En ese sentido, se repondrá la decisión y se continuará con el trámite del proceso.

Así las cosas, analizado el escrito de cumplimiento allegado, se advierte que la dirección de correo electrónico dispuesta en el poder otorgado es luzmoreno@une.net.co (Cfr. C01, Archivo 15, fls. 09), el cual no corresponde con el correo autorizado para notificaciones judiciales de la sociedad **Moreno e Isaza Abogados SAS** (Cfr. C01, Archivo 015, fls. 109-117), ni con el correo inscrito en el Registro Nacional de Abogados –SIRNA, desde el cual se radicó tanto la demanda como el escrito de cumplimiento (Cfr. C01, Archivo 01 y Archivo 15, fls. 01), esto es, lmoreno@morenoeisazaabogados.com.

En ese contexto, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P, se inadmitirá la demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días se cumpla con los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada:

1. Aportará en debida forma el poder otorgado, esto es, indicando expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado, la cual deberá coincidir la dispuesta para

notificaciones judiciales, así como con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, conforme a lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

2. Deberá la parte actora manifestar bajo la gravedad de juramento que **no ha presentado otra demandada fundamentada tanto en los mismos hechos como en el mismo título ejecutivo adosado**. Lo anterior, acorde a lo señalado por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia consistente en que el deber del ejecutante consiste en digitalizar el documento cambiario, adjuntarlo con la demanda y conservar su tenencia y custodia hasta que materialice el pago o que en ejercicio de la defensa del demandado deba exhibirlo presencialmente¹.

Por lo anterior, el Juzgado Diecinueve Civil del Circuito de Medellín,

RESUELVE:

Primero. Reponer el auto recurrido, por las razones aquí expuestas y en su lugar, continuar con el trámite del proceso.

Segundo. Inadmitir la demanda de la referencia, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

Tercero. Se le concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los requisitos exigidos.

NOTIFÍQUESE
ALVARO ORDOÑEZ GUZMÁN
JUEZ

¹ Sala de Casación Civil. Corte Suprema de Justicia. Sentencia STC2392-2022 del 2 de marzo de 2022. Rdo. 68001-22-13-000-2021-00682-01

Firmado Por:
Alvaro Eduardo Ordoñez Guzman
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 019
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2ace336ffd3882ea422a9c517558ee5aa0b842ef62955ed9f1972b72a5fb0d**

Documento generado en 15/02/2024 10:35:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>