JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, doce de febrero de dos mil veinticuatro

Radicado 05001310301920240000700

De conformidad con el artículo 82 del C.G.P, se impone la inadmisión a efectos de que la parte actora, subsane los siguientes defectos:

1. Deberá presentarse un nuevo escrito de solicitud de amparo de pobreza, de manera personal e individualizada en el que cada uno de los demandantes, como beneficiarios del amparo, “deberán motivar y sustentar razonadamente la situación socioeconómica que lo hace procedente” (Sentencias T-374 de 2021, T-339 de 2018¹, Corte Constitucional). El escrito presentado no da cuenta de esa exposición razonada a la que alude la jurisprudencia, en tanto la exposición es genérica. Recuérdese que este beneficio se debe conceder a “las personas que se encuentren en una situación de vulnerabilidad económica”. Se destaca que en la Base Única de Datos de Afiliados- BDUA de la página oficial de la ADRES, Briceida Valderrama Villamil y Nelía María Valderrama De Villamil aparecen como cotizantes con afiliación activa del régimen contributivo. Adicionalmente, deberá allegar los soportes o pruebas del caso.
2. De no cumplirse con lo anterior, en atención a la medida cautelar solicitada, previo a resolver sobre la misma, de conformidad con lo reglado en el artículo 590.2 del CGP, la parte demandante deberá prestar caución² por la suma de \$69.600.000, de conformidad con la cuantía de la de las pretensiones.
3. De no aportarse la caución, la parte demandante deberá acreditar, de conformidad con el artículo 90 del CGP, que agotó el requisito de procedibilidad de la conciliación.
4. De igual manera, de no aportarse la caución, la parte demandante, de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, deberá acreditar el envío físico la demanda, sus anexos y la subsanación de los requisitos aquí exigidos a la dirección de notificación de la parte demandada.
5. Los hechos 1 y 2 deberá ser ampliados, de cara a presentar con mayor determinación y exactitud la forma en la que sucedió el accidente de tránsito entre el vehículo NDS748 y la bicicleta, precisando sus circunstancias de tiempo, modo y lugar con mayor detalle y precisión. Esto es, los pormenores

¹ En dicha sentencia, la Corte Constitucional indicó que *“este beneficio no puede otorgarse a todas las personas que de manera indiscriminada lo soliciten, sino únicamente a aquellas que reúnan objetivamente las condiciones para su reconocimiento, a saber, que soliciten de forma personal y motivada el amparo, y acrediten la situación socioeconómica que lo hace procedente”*

² Ver providencia del 02 de mayo de 2022, Rad. 05001 31 03 012 2022 00008 01 Mag. José Gildardo Ramírez Giraldo, Sala Unitaria de Decisión del H. Tribunal Superior de Medellín; y providencia del 16 de septiembre de 2022 Rad. 05001 31 03 014 2022 00023 01 Mag. Julián Valencia Castaño, Sala Cuarta de Decisión Civil del H. Tribunal Superior de Medellín.

de las circunstancias que permitan tener un panorama claro sobre la hipótesis de la parte demandante frente a la forma en que se produjo.

6. Nótese además que el accidente ocurrió el 27 de octubre de 2022 y el deceso de señor Álvaro Valderrama Villamil acaeció el 29 de octubre de 2022. Sin embargo, la parte actora señala que “*en el siniestro ocurrido, perdió la vida el señor Álvaro Valderrama Villamil*”, omitiendo en su relato hechos jurídicamente relevantes, entre el accidente y el deceso del señor Álvaro, tales como la forma en se dio su traslado a urgencias.
7. En el párrafo 2 del hecho 4 se indica que “*existen evidencias (...) que ayudan a determinar el lugar exacto donde sucedió el impacto, **las posiciones finales del cadáver y de los vehículos involucrados***”, lo cual no se compadece con lo indicado en el informe de tránsito, en tanto, se señala que se presentaron heridos mas no muertos, por lo que deberá brindar claridad al respecto.
8. Frente al hecho 5 indicará el estado actual del proceso registrado bajo spoa Nro.050016000206202223994
9. El hecho 6 de la demanda deberá precisar con quiénes convivía la persona fallecida para el momento del accidente. Esto, dado que se aduce que “*su núcleo familiar se encontraba conformado por sus hermanas (...)*”, pero los elementos aportados se indica que señor Álvaro Valderrama Villamil se encontraba casado y con hijo. Por lo que es necesario que la parte presente el hecho con claridad y determinación.
10. En el hecho 7 se hace referencia a la suma mensual devengada por el señor Álvaro Valderrama Villamil y se indica “*este valor para la liquidación del perjuicio patrimonial*”, incluso se aportan certificados laborales. No obstante, lo perjuicios reclamados en la presente demanda son solo extrapatrimoniales, por lo que no se determina la relevancia de esto de cara a las pretensiones.
11. Frente al hecho 8 se tiene que en el presente caso se configura un litisconsorcio facultativo por activa. Cada demandante es un litigante independiente. De ahí que los hechos que sustentan el perjuicio moral deprecado deban ser presentados de forma individualizada para cada uno de los demandantes. La independencia axiológica de cada pretensión, impera que su sustrato fáctico sea igualmente independiente.
12. En ese mismo contexto, teniendo en cuenta la clase de litisconsorcio que se presenta, y la acumulación independiente para cada concepto deprecado, los hechos que sustentan el daño a la vida de relación deberán ser presentados de forma individualizada para cada demandante, es importante que se presente con detalle y exactitud cómo se configuró individualmente el perjuicio de daño a la vida de relación e indicarse con precisión cómo cambiaron las condiciones de relacionamiento externo en su vida cotidiana, tratándose de víctimas indirectas. Lo anterior teniendo en cuenta que el hecho 9 se presenta de forma

generalizada, sin tener en cuenta la individualidad de lo pretendido frente a cada litigante independiente.

13. Teniendo en cuenta que la parte actora pretende ejercer la acción directa respecto a la aseguradora Seguros Generales Suramericana SA, deberá detallar los pormenores fácticos y de ser el caso los aspectos contractuales frente a lo pretendido respecto de esta entidad.
14. La pretensión 2, 3 y 4 del escrito de demanda, referente a la acción directa, carece de sustento fáctico. Deberán incluirse los hechos que den cuenta de la relación contractual aseguraticia, cuyo cumplimiento, a través de legitimación en la causa extraordinaria, pretende debatir en este proceso la parte actora. Se describirá el contrato, las partes, el número de la póliza y las coberturas que tienen relación con el caso y que se pretenden exigir. Igualmente, sucede con las pretensiones 7 y 9.
15. En la pretensión 5 respecto a la suma pretendida por perjuicio extrapatrimonial referente al daño a la vida en relación, no coincide la suma señalada en SMLMV y en COP, lo que deberá ser esclarecido.
16. Se advierte que deberá reenumerar las pretensiones, toda vez que de la 5 salta a la 7.
17. Teniendo en cuenta que se aduce como daño moral una afectación derivada de la muerte de la víctima directa con ocasión del hecho dañoso, se requiere a la parte para que, de conformidad con el contenido del último inciso del artículo 25 del C.G.P, exponga los fundamentos jurisprudenciales pertinentes para una reclamación indemnizatoria de un monto como el que expone en cuanto al perjuicio denominado. Esto deberá efectuarse desde los precedentes de la Sala de Casación Civil, y en tal sentido se efectuará por la parte, de ser el caso, las adecuaciones correspondientes a la estimación de tal perjuicio, atendiendo a la misma racionalidad y proporcionalidad que debe contener el reclamo que se efectúe jurisdiccionalmente. Lo anterior, en aras de una correcta acreditación de la cuantía de la Litis.
18. Cada pretensión deberá tener su debido soporte fáctico en el acápite de hechos. Lo anterior, dado que, desde lo fáctico, no se exponen con claridad ni de manera determinada las circunstancias que configuran tales perjuicios para las víctimas indirectas ni el monto que expone.
19. En el acápite de competencia y cuantía señala *“Por la cuantía de las pretensiones indemnizatorias en el proceso, las cuales se concretan en una suma de dinero correspondiente a Quinientos Ochenta Millones”* suma que no coincide con la sumatoria de las pretensiones de la demanda, lo cual deberá ser corregido.
20. Deberá aportar el poder conferido por las demandantes Briceida Valderrama Villamil, Nelia María Valderrama De Villamil y Alix Valderrama Villamil en cumplimiento de lo establecido en el numeral 11 del artículo 82 y el numeral 1 del artículo 84 del CGP., el cual deberá cumplir con lo establecido en el artículo

74 del CGP, esto es la presentación personal del mismo. En caso contrario, deberá ser debidamente allegado como mensaje de datos bajo las exigencias de la Ley 2213 de 2022. Se advierte que pese a haberse enunciado como anexo no fue allegado.

21. En atención a la medida cautelar solicitada, deberá aportar el certificado de tradición del vehículo de placa NDS748 con una fecha de expedición no superior a un mes, en aras de determinar la situación jurídica actual de este.
22. Se enuncia como pruebas: copia cédula de ciudadanía de María del Carmen Arias Rivera, copia del registro civil de nacimiento y copia cédula de ciudadanía de David Valderrama Arias, copia del registro civil de nacimiento de Samantha Valderrama, copia expediente fiscalía del spoa 050016000206202223994, objeción a la reclamación, sin que estos documentos hubieran sido aportados.

En aras de conservar la integridad y coherencia del expediente, se deberá allegar un nuevo escrito en el que se presente debidamente la demanda y en el que se compile y destaque el cumplimiento de los requisitos aquí exigidos. Adicionalmente, y sin que constituya causal de rechazo se solicita que la demanda sea aportada en formato PDF y no en fotografía.

Por lo anterior, el Juzgado Diecinueve Civil del Circuito de Medellín,

RESUELVE

Primero: Inadmitir la demanda de la referencia, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

Segundo: Se le concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los requisitos exigidos so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE
ÁLVARO ORDÓÑEZ GUZMÁN
JUEZ

Firmado Por:
Alvaro Eduardo Ordoñez Guzman
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 019

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8fc98a4ead7a070cb8c88ebadcfaf6a148c7eda75e36efa21dac06334733c7**

Documento generado en 12/02/2024 11:43:17 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>