JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, dieciséis de enero de dos mil veinticuatro

Radicado 05001310301920230049600

De conformidad con el artículo 82 del C.G.P, se impone la inadmisión a efectos de que la parte actora, subsane los siguientes defectos:

1. En el acápite introductorio deberá precisar contra quién se dirige la acción, toda vez que se alude a distintas sociedades, algunas de las cuales, incluso, refiere como “*absorbidas*” (Cfr. Hecho 10), siendo necesario que se clarifique y determine quién es el llamado a ejercer contradicción.
2. En el hecho 1, de conformidad con el Art. 83 del C.G.P., procurará una correcta identificación de los inmuebles. De ese modo evitará la transcripción exhaustiva de linderos, pero indicará dónde constan los mismos, allegando los respectivos soportes de ello. Adicionalmente, indicará cuál es el folio de matrícula inmobiliaria de cada uno de los inmuebles objeto de pretensión y aportará los correspondientes certificados de tradición de cada uno de ellos, debidamente actualizado. También verificará los números de folios de matrícula inmobiliaria con los que identifica los inmuebles, ya que identifica el “*apartamento*” con folio N° 001-5038191 cuando ninguno de los certificados aportados se corresponde con dicho folio de M.I. (Cfr. Cdno. Ppal., Arch. 002, fls. 74 y 69).
3. Aunado a lo anterior, aclarará por qué identifica el “*cuarto útil*” con el folio de M.I. 001-5038176 cuando en la documental aportada se observa que el mismo corresponde al “*parqueadero 17*” (Cfr. Ib., fl. 84 y 182). De ese modo, se reitera, es menester que presente una clara y coherente identificación de los inmuebles objeto de posesión.
4. El hecho 2 no es claro. En él se alude a una situación de *ocupación* por los demandantes sin que ello cuente con un contexto fáctico, máxime que en líneas seguidas se indica que estos cancelaban un canon de arrendamiento, lo cual no es coherente, siendo necesario que lo expuesto en el hecho se presente de forma clara y determinada. Así mismo indicará quien ostentaba la calidad de arrendador y los pormenores de tiempo, modo y lugar de la relación comercial que dio lugar a la “*ocupación*” que refiere.
5. En el hecho 3 indicará quien es la persona a la que hace referencia allí e indicará cuál es su relación con los inmuebles objeto de pretensión. Asimismo, expondrá las condiciones de tiempo, modo y lugar de lo narrado.

6. El hecho 4 es indeterminado, razón por la cual precisará la fecha exacta a partir de la cual iniciaron los afirmados actos posesorios que refiere sobre los inmuebles en cuestión, así como también aclarará las circunstancias de tiempo, modo y lugar bajo las cuales cambiaron su calidad de arrendatarios a la de poseedores.
7. El hecho 5 es indeterminado, razón por la cual precisará las circunstancias de tiempo, modo y lugar de todo lo que allí expone, indicando con claridad y de manera determinada los actos posesorios realizados y los tiempos de cada uno de ellos, máxime cuando se alude a una posesión desde el año 2013 y las acciones relatadas se fechan en años anteriores, debiendo ampliarse la exposición fáctica en torno a ello, indicando la pertinencia de lo narrado de cara a lo que es objeto de pretensión. Además, como se afirma una coposesión, se deberá exponer con rigor ésta.
8. Lo mismo acontece con lo expuesto en los hechos 6 y 7, donde se narran acciones desde los años 2001 y 2005 aun cuando se alude a una posesión desde años posteriores, siendo necesario que se precise la relevancia fáctica de ello. Se agrega que en el hecho 7 se alude a unas mejoras sin precisión respecto a sus condiciones de tiempo, modo y lugar.
9. Lo expuesto en el hecho 8 no guarda coherencia con la demás narración fáctica, debiéndose aclarar lo respectivo (Cfr. hecho 4 y demás). La demanda debe presentarse de forma clara, ordenada, determinada y coherente.
10. El hecho 9 deberá precisarse dado que alude a un desconocimiento respecto de personas jurídicas. Aparte que no resulta claro con lo expuesto en el hecho 10.
11. En la pretensión 1 atenderá lo requerido en el numeral 1 del presente auto, procurando una correcta identificación de los inmuebles con sus respectivas matrículas inmobiliarias y evitando la transcripción literal y exhaustiva de linderos -en caso de que estos obren en los anexos de la demanda-, sobre los que indicará dónde reposan.
12. Las pretensiones relativas a la prescripción adquisitiva carecen de un sustento fáctico claro y coherente, según se ha expuesto en precedencia, siendo necesario que, desde los hechos de la demanda, se expongan de manera clara y determinada, todas las circunstancias de tiempo, modo y lugar que dan génesis a la posesión que refieren, así como también bajo las cuales acontecen los actos posesorios indicados, precisando los términos de todo ello y procurando una correcta identificación de los respectivos inmuebles.
13. De conformidad con el Num. 9 del Art. 82 del C.G.P., deberá aportar avalúo catastral actualizado de los inmuebles objeto de posesión, procurando una correcta acreditación de la cuantía de la Litis acorde con lo dispuesto en el Num. 3 del Art. 26 *ejusdem*.

14. En el acápite de “*prueba testimonial*”, según lo establecido en el Art. 212 de del C.G.P., enunciará los hechos objeto de prueba de acuerdo a cada testigo convocado.
15. En el acápite denominado “*proceso competencia y cuantía*”, en consonancia con la narración fáctica, aclarará por qué alude a una prescripción *ordinaria*.
16. En el acápite de notificaciones, aclarará su solicitud de emplazamiento de los demandados, máxime cuando allí aporta direcciones electrónicas y físicas.
17. Atenderá a lo establecido en el Inc. 5 del Art. 6 de la ley 2213 de 2022 y acreditará el envío de la demanda, sus anexos y el escrito de subsanación a las direcciones conocidas de los demandados.
18. Se conmina a los apoderados a que remitan el escrito de subsanación y todos los demás desde sus correos electrónicos inscritos en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados –Sirna-, los cuales no coinciden con el usado para la presentación de la demanda. Así mismo, se conmina al abogado designado en el poder como suplente, a efectos de que proceda a registrar su correo electrónico en el referido sistema de información.

En aras de conservar la integridad y coherencia del expediente, se deberá allegar un nuevo escrito en el que se presente debidamente la demanda y en el que se compile y destaque el cumplimiento de los requisitos aquí exigidos.

Por lo anterior, el Juzgado Diecinueve Civil del Circuito de Medellín,

RESUELVE

Primero: Inadmitir la demanda de la referencia, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

Segundo: Se le concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los requisitos exigidos so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE

ÁLVARO ORDÓÑEZ GUZMÁN

JUEZ

Firmado Por:
Alvaro Eduardo Ordoñez Guzman
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 019
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19873a8e39b76c95c737aac75ced7de205456421ca4b79ff3d27c284550f8ba**

Documento generado en 16/01/2024 09:01:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>