JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, seis de septiembre de dos mil veintidós

Radicado 05001310301920220009200

Encontrándose el procedimiento en la oportunidad pertinente, y atendiendo a lo establecido en el artículo 372 del C.G.P., a continuación, se decretarán las pruebas, no sin antes fijar fecha para audiencia en la cual se adelantarán las etapas procesales consagradas en los artículos 372 y 373 ibídem, la cual se señala para el día **17 de noviembre de 2022 a partir de las 8:30 a.m.**, advirtiéndose a las partes las consecuencias que pueden derivarse de su inasistencia a la misma, de conformidad con el referido canon 372.

Se destaca que la diligencia se llevará a cabo de forma virtual a través del aplicativo Microsoft Teams, o en su defecto Lifesize o la herramienta que el Despacho disponga para la fecha de la misma; por tanto se insta a los apoderados para que, a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del presente auto, se sirvan confirmar sus correos electrónicos, y suministrar los de las partes, testigos y demás personas que participarán en la mencionada audiencia, para efectos de efectuar la invitación a la reunión.

Igualmente, se previene a todos los asistentes para que al momento de la audiencia se aseguren de contar con equipo idóneo y conexión a internet, con el fin de facilitar el adecuado desarrollo de esta.

Se pone de presente que se hará uso de las propuestas sobre dirección gerencial del proceso, tales como el plan del caso, figura sobre la cual se establece la división de audiencias, propósito de estas y consecuencia del incumplimiento de las partes.

Lo anterior, con el fin de fijar el iter procesal correspondiente para la resolución del caso, en aras de un desarrollo propicio del mismo compaginado con el principio de concentración y con el objetivo de desarrollar de manera adecuada y pedagógica el sistema de oralidad.

Para los efectos señalados en el párrafo único del referido artículo, en materia de solicitudes probatorias, se dispone desde ya lo siguiente:

I. Pruebas solicitadas por la parte demandante (Cfr. Cdno. Ppal., Archs. 3).

1. Documental (Arch. 3 fl 26 a 509) Al momento de decidir se apreciarán en su valor legal probatorio los documentos anexos al escrito de demanda.

2. Dictamen pericial. (Cfr. Fls. 87 al 150 y 172 al 180. Archivo 03). De conformidad con el contenido del artículo 227 del Código General del Proceso, se decreta como prueba pericial, el dictamen aportado con la demanda, y para efectos de su contradicción, dada la solicitud presentada por Seguros Generales Suramericana SA (fl. 16 archivo 12), se ordena citar a la audiencia que se adelantará el día 17 de noviembre de 2022 al experto médico Juan Mauricio Rojas García quien deberá contar con disponibilidad desde las 9:00 am de dicha data.

3. Interrogatorio de parte (Cfr. Cdno. Ppal., Arch. 3, fl. 12). Se decreta dicha prueba. En consecuencia, se previene a los demandados, Juan Camilo Hernández López y José Adrián Franco Montoya y al representante legal de Seguros Generales Suramericana SA, para que se conecten a la diligencia fijada para el día 17 de noviembre de 2022 a partir de las 8:30 a.m.

4. Exhibición de Documentos. (Archivo 03 Fl.11): se deniega la presente prueba, toda vez que la aseguradora Seguros Generales Suramericana SA. aporta en su contestación la correspondiente póliza de seguro que amparaba al vehículo de placas CAA-777; así como el clausulado específico del contrato de seguro.

5. Testimoniales. De conformidad con el artículo 213 del CGP., Se decreta dicha prueba, y en consecuencia, se ordena a la parte demandante citar a **Jaime León Ortiz identificado con la cédula 8.392.588** para la diligencia que se adelantará el día **17 de noviembre de 2022** a partir de las 8:30 a.m. Debe el demandante procurar la concurrencia del mismo a la correspondiente diligencia, en caso de inasistencia se prescindirá de su testimonio.

6. Declaración de parte. Si bien en anteriores oportunidades el Juzgado ha denegado la práctica de dicho medio, en la actualidad no resulta procedente sostener tal posición, atendiendo a las directrices que la Corte Suprema de Justicia y Tribunales de Distrito Judicial ha expuesto al respecto¹. En tal sentido, se accede a la declaración de parte de las señoras Dora Luz Cárdenas Molina y Ana María Ortiz Cárdenas, por lo que se les previene para que se conecten a la diligencia fijada para el día 17 de noviembre de 2022 a partir de las 8:30 de la mañana.

II. Pruebas solicitadas Seguros Generales Suramericana (Cfr. Archivo 12, fl.15)

1. Interrogatorio de Parte. Se decreta dicha prueba, y en consecuencia se previene las demandantes Dora Luz Cárdenas Molina y Ana María Ortiz Cárdenas, para que se conecten a la diligencia fijada para el día 17 de noviembre de 2022 a partir de las 8:30 a.m.

2. Documental. Al momento de decidir se apreciarán en su valor legal probatorio los documentos anexos a la contestación de la demanda (archivo 12. Fl 18-37)

3.Pericial. Se decreta dicha prueba y se remite a lo dispuesto en el numeral 2 del acápite II. En el cual se ordenó la citación del perito a la audiencia programada.

4. Oposición a la prueba solicitada en la demanda. En lo que respecta a la oposición a la prueba de declaración de parte se le informa a la parte demandada que la misma resulta procedente conforme lo dispuesto en el inciso final del artículo 191 del CGP¹

NOTIFÍQUESE
ÁLVARO ORDOÑEZ GUZMÁN
JUEZ

4

1 Al respecto la Corte Suprema de justicia en sentencia STC13366-2021 MP Octavio Augusto Tejeiro Duque, expuso: “De ahí la relevancia de la *declaración de parte* y la *confesión* como medios de prueba. La primera, en términos generales, consiste en el relato que la propia parte realiza sobre los hechos materia de litigio, le favorezca o no, y la segunda, es también una versión de aquella, pero cualificada, pues debe recaer sobre hechos que la perjudiquen y cumplir con los requisitos contemplados en el artículo 191 del Código General del Proceso. De suerte que puede afirmarse que toda confesión es una declaración de parte, pero no toda declaración de parte constituye una confesión. Aunque ambas han de ser apreciadas conforme a las reglas de la sana crítica y en armonía con los demás medios de convicción, la confesión, por los efectos que genera, está sometida a pautas especiales que han de observarse para que adquiera mérito probatorio. Sobre esas diferencias, el artículo 165 del Código General del Proceso prevé que *«son medios de prueba la declaración de parte, la confesión, el juramento (...), los informes y cualesquiera otros medios que sean útiles para la formación del convencimiento del juez»*. (...) Significa, entonces, que las partes pueden rendir su versión sobre los hechos materia de la controversia, algunas veces se tratará de una simple declaración y, en otras ocasiones, de una confesión, lo que, en todo caso, definirá el juez al momento de valorar el relato del interesado, asignándole el mérito correspondiente. (...)”

Firmado Por:
Alvaro Eduardo Ordoñez Guzman
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 019
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9a908929bdbaeb7f5d8c04caa7717d3116a8c507035000b626d00c3b4ccc134**

Documento generado en 06/09/2022 03:18:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>