República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
Medellín, doce de mayo de dos mil veintidós

RADICADO	05001310301920220015200
ASUNTO	Inadmite demanda

De conformidad con el artículo 82 del C.G.P, se impone la inadmisión a efectos de que la parte actora, subsane los siguientes defectos:

1. Aportará poder otorgado a Arístides Uribe Ramírez en debida forma por cada uno de los demandantes, esto es, en el que se indique expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado, el cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados -artículo 5 Decreto 806 de 2020. Adviértase, además, que si el poder no es otorgado forma física con presentación personal artículo 74 C.G.P-, deberá cumplirse con el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, a saber, con la acreditación correspondiente del intercambio de datos con el poderdante.
2. En atención a que se dirige la demanda contra Alianza MEI-UT, unión temporal, quien no integra una persona jurídica diferente de los asociados y carece de capacidad para ser parte, resulta imperioso requerir al demandante para que la dirija contra cada una de las personas que lo integran, de forma individual. Igualmente aportará las pruebas de ello. En el mismo sentido, adecuará las pretensiones¹
3. En caso de Alianza MEI-UT no corresponda a una unión temporal, deberá precisarse el nombre de la sociedad demandada, de suerte que evidencie el tipo societario al cual corresponde, es decir, señalará si el demandado es Alianza MEI S.A.S con NIT 811038005-3 y anexará su certificado de existencia y representación actualizado.
4. Señalará el municipio de domicilio de cada una de las personas demandadas - artículo 82 C.G.P numeral 2-.
5. Ampliará los hechos 1 y 2, indicando las condiciones de tiempo, modo y lugar de ocurrencia de lo expuesto, esto es, narrará en forma clara y precisa cómo fue la ocurrencia del accidente de tránsito al que hace alusión. Asimismo, aclarará lo concerniente al vehículo, entre otras cosas, si el mismo permaneció en el lugar de los hechos o no. Expondrá con determinación el hecho en aras de que la demanda resulte clara.
6. Respecto al hecho 2, indicará con precisión quién o quiénes “recogieron” a Luz Marina del Socorro Mesa de Álzate y las razones por las cuales no se reportó la ocurrencia del accidente a la autoridad correspondiente.
7. Relatará con exactitud y contundencia quién era el conductor del vehículo de placas STC-256 al momento del accidente, su aseguradora y su propietario, en tanto,

¹ Auto citado en sentencia con radicado 88001-31-03-002-2002-00271-01 de la Corte Suprema de Justicia.
Magistrado Ponente: Jaime Alberto Arrubla Paucar.

en los hechos 6, 7 y 8 se hace alusión a ello de forma indeterminada, es decir, sin vincularlo a un período de tiempo determinado.

8. En relación con los hechos 9, 10, 11, 12, 13, 14, 20, 21, 22 y 23 deberá expresar la relevancia jurídica de lo narrado de acuerdo con lo que es objeto de pretensión.

9. En cuanto a los hechos 12 a 13, indicará claramente si entre la totalidad de demandantes o algunos de ellos y la totalidad de demandados o alguno de ellos, se celebró contrato de transacción tendiente a zanjar un eventual litigio con ocasión al accidente de tránsito que da origen al presente trámite. Igualmente señalará las circunstancias de tiempo, modo y lugar de lo relatado y describirá con precisión los pormenores del negocio jurídico celebrado, para tal efecto, señalará cada una de las estipulaciones contractuales pactadas -elementos esenciales y accidentales-. Anexará prueba del contrato el cual deberá ser legible y estar completo.

10. Aclarará el hecho 16 exponiéndolo con mayor precisión temporal, es decir, haciendo alusión a fechas concretas, a las razones de dichos desplazamientos y a la relevancia jurídica de lo narrado de acuerdo con las pretensiones esbozadas. Adicionalmente, explicará la relevancia jurídica de cara a las pretensiones de la demanda.

11. En el hecho 17, relatará cuáles fueron los padecimientos mentales que sufrió Luz Marina del Socorro Mesa de Álzate debido al accidente.

12. Relatará no solo en qué consistieron los daños físicos o lesiones corporales sufridas por la demandante con ocasión al accidente sino además si estas produjeron secuelas transitorias y/o permanentes, cuáles son, en qué consisten, el momento de su estructuración y el tiempo de duración.

13. El hecho 18 deberá determinarse con quiénes convivía la víctima directa para el momento de accidente que se relaciona en la demanda y como es la relación de los demás demandantes con ella.

14. Ajustará en general los hechos de la demanda, en los cuales se expondrán con detalle, de suerte que se pueda extraer de ellos los antecedentes fácticos con relevancia jurídica encaminados a sustentar la responsabilidad civil pretendida así como cada uno de los elementos de esta, cada uno de ellos se indicará de manera separada y debidamente enumerada.

15. Adecuará las pretensiones, exponiéndolas de forma técnica y ordena señalando cada uno de los perjuicios cuya declaratoria persigue y seguidamente el monto de los mismos. Así mismo dado que pretende el pago de perjuicios morales, los sustentará en la causa petendi y denotará su monto.

16. En atención a que las pretensiones relacionadas con el reconocimiento y pago de perjuicios tanto patrimoniales como extrapatrimoniales carecen de sustento fáctico desde la causa petendi, es necesario que la demanda se adecúe y se presente de forma rigurosa, es decir, presentará la causa petendi de forma diáfana y debidamente cimentada y determinada. Nótese que en la consecencial primera se indica la necesidad de un reconocimiento patrimonial sin precisión ni sustrato fáctico alguno.

17. Lo pretendido en su totalidad se presenta de forma antitécnica, dado que carece de sustento fáctico desde la causa petendi. En ese sentido, es necesario que la demanda se adecúe y se presente de forma rigurosa, es decir, presentará la causa petendi de forma diáfana y precisa. Se recuerda que desde el concepto debida individualización de lo pretendido debe existir una relación entre lo que se pretensiona y la causa petendi

18. Respecto a los perjuicios extrapatrimoniales, y de conformidad con lo establecido en el Art. 25 del C.G.P., deberá expresar los parámetros jurisprudenciales que soportan la pretensión relativa a dichos perjuicios y esto se hará desde la jurisprudencia civil. Adicionalmente, deberá indicar y sustentar en la causa petendi el por qué se reclama una cifra equivalente para cada uno de los demandantes, exponiendo los fundamentos jurisprudenciales pertinentes para una reclamación indemnizatoria como la que expone. De ser el caso, efectuará las adecuaciones correspondientes a la estimación de los perjuicios extrapatrimoniales, atendiendo a la misma racionalidad que debe contener el reclamo que se efectúe jurisdiccionalmente. Ello deberá reflejarse desde el contenido de lo pretendido y la causa petendi.

19. Realizará juramento estimatorio conforme lo exige el artículo 206 del C.G.P., es decir, de manera razonada y se discriminará cada uno de los conceptos que componen los perjuicios causados y dará cuenta de los motivos por los que ascienden a la suma que estima, particularmente respecto a los perjuicios materiales que reclama en la pretensión primera consecencial. Lo anterior, sin perder de vista que el juramento debe guardar correlación con los hechos y las peticiones realizadas y que este no aplica para la cuantificación de daños extrapatrimoniales.

20. En lo atinente a los testimonios solicitados, conforme lo exige el artículo 212 del Cód. General del Proceso, enunciará concretamente cuáles son los hechos objeto de la prueba, así como la dirección física –artículo 6 Decreto 806 de 2020-.

21. Acreditará el envío de la demanda y sus anexos al demandado en debida forma, **así como de la subsanación de la demanda**, en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

22. En el acápite de notificaciones dará cumplimiento a lo preceptuado el Decreto 806 de 2020, artículo 8, inciso 2°.

23. Adjuntará historial del vehículo de placa STC-256 actualizado.

24. Aportará certificado de existencia y representación de las sociedades demandadas actualizados.

En aras de conservar la integridad y coherencia del expediente, se deberá allegar un nuevo escrito de demanda en el **que se compile y destaque el cumplimiento de los requisitos aquí exigidos**.

Por lo anterior, el Juzgado Diecinueve Civil del Circuito de Oralidad de Medellín,

RESUELVE

Primero: Inadmitir la demanda de la referencia, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

Segundo: Se le concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los requisitos exigidos, so pena de rechazo

**NOTIFÍQUESE
ÁLVARO ORDÓÑEZ GUZMÁN
JUEZ**

6

Firmado Por:

**Alvaro Eduardo Ordoñez Guzman
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 019
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c94de1f009d4fb6b43f2646dde05893f394db49049b9d9446330611d948368a1**
Documento generado en 12/05/2022 10:33:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**