JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, diecisiete de marzo de dos mil veintidós

Radicado. 05001310301920220009200

Una vez revisado el escrito de demanda, de acuerdo con el contenido del artículo 90 del C.G.P., se advierte que el mismo resulta susceptible de ser inadmitido, habida consideración de la necesidad de **que se subsanen los siguientes aspectos dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo:**

1. Deberá ampliar los hechos 1 y 3 en el sentido de indicar las condiciones de tiempo, modo y lugar en las que aconteció el accidente descrito, indicando la forma en la que se desató el mismo y todas las particularidades con relevancia jurídica que rodearon la situación.
2. En el hecho 5 aclarará o corregirá los extremos temporales en los que se desarrolló el proceso contravencional de tránsito al que hace referencia. Esto, por cuanto se aduce que el accidente ocurrió en el año 2020 y se relaciona una fecha anterior del procedimiento administrativo, lo cual no resulta claro.
3. Los hechos de la demanda deberán exponerse de forma técnica. En ese sentido, en los hechos 6, 7, 9 y 10 se abstendrán de realizar transcripciones literales sobre elementos probatorios. En su lugar, se explicará de forma diáfana y concreta lo que se quiere significar o expresar con lo señalado en dichos hechos respecto a tales elementos. No debe confundirse la presentación de hechos debidamente determinados con la exposición de elementos probatorios. Precisamente, para la presentación de las pruebas se debe acudir al acápite respectivo establecido en el artículo 82 del CGP.
4. Se servirá exponer con mayor claridad lo narrado en el hecho 13 en el sentido de presentar los fundamentos doctrinarios y jurisprudenciales de los cuales hace uso para dar aplicación a la presunción que expone relacionada con el ingreso mínimo.
5. Lo contenido en el hecho 15 deberá ser ampliado para mayor ilustración, exponiendo de forma clara y separada el fundamento factico de los perjuicios morales que refiere han sufrido cada una de sus representadas y la forma en que estos se configuran, de ser posible en hechos separados; ampliará también con suficiencia la exposición que presenta sobre la doble connotación de víctimas que endilga a las demandantes.
6. El hecho 14 no es determinado, dado que no se exponen condiciones de tiempo, modo y lugar del supuesto hecho.

7. Se servirá aclarar la pretensión 1 de la demanda, en el sentido de corroborar la fecha de ocurrencia del hecho, ya que la misma no se compadece con la exposición fáctica presentada.
8. Se servirá ampliar debidamente los hechos que soporten lo perseguido en la pretensión 4, a efectos de exponer con claridad y suficiencia los elementos fácticos que configuran los perjuicios descritos allí y sobre los cuales pretende indemnización, ello con la finalidad de presentar una *debida individualización de la pretensión*¹, pues se observa ausencia de un sustrato fáctico claro desde el acápite de causa petendi.
9. Los dictámenes periciales allegados deben cumplir la totalidad de los requisitos consagrados en el art. 226 del C.G.P. (Cfr. Archivo 03, fls. 87 y ss., 171 y ss.).
10. Teniendo en cuenta que se alude a una pérdida de capacidad laboral de 15.36% así como de 5.16%, y de conformidad con el contenido del último inciso del artículo 25 del C.G.P, se requiere a la parte para que exponga los fundamentos jurisprudenciales pertinentes que sustentan una reclamación indemnizatoria de un monto como el que expone. Esto deberá efectuarse desde los precedentes de la Sala de Casación Civil, y en tal sentido se efectuará por la parte, de ser el caso, las adecuaciones correspondientes a la estimación de los perjuicios extrapatrimoniales, atendiendo a la misma racionalidad que debe contener el reclamo que se efectúe jurisdiccionalmente.
11. En el acápite de notificaciones, se deberá proceder conforme a lo establecido en el inciso 2 del Art. 8 del Decreto 806 de 2020, el cual prescribe que *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.”*

Para dar cumplimiento a lo anterior deberá aportar nuevo escrito de la demanda con el fin de subsanar todos los requisitos aquí exigidos, en la cual se integre y destaque el cumplimiento de los requisitos aquí anotados.

NOTIFÍQUESE

ÁLVARO ORDÓÑEZ GUZMÁN

JUEZ

¹ Beatriz Quintero de Prieto y Eugenio Prieto, Teoría general del proceso, Bogotá, Temis, 2000, pp 337-338 “*Debida individualización de la pretensión*”.

Firmado Por:

**Alvaro Eduardo Ordoñez Guzman
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 019
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adfe60fe1f5b8a4efb3a15ee9f185c2d94607391bc27bca3a64ceeb2c24d3142**

Documento generado en 17/03/2022 04:04:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**