**Constancia:** Le informo señor Juez que, el escrito de llamamiento en garantía a la aseguradora Liberty Seguros S.A., presentado por la vocera judicial de los codemandados Servicios de Construcción con Maquinaria y Equipo S.A.S. y Carlos Mario Meneses Schroeder solo fue remitido al correo electrónico del apoderado judicial de la demandante, pedroisotog@gmail.com, dejándose de remitir a la dirección electrónica de la compañía de seguros (Archivo 01 C. 02 Expediente Digital). A su Despacho para proveer.

Medellín, 21 de junio de 2021

Jose Ferney Cortés Vélez
Oficial Mayor

*República de Colombia*
*Rama Judicial del Poder Público*
*Distrito Judicial de Medellín*

*Juzgado Décimo Octavo Civil del Circuito de Oralidad*

| | |
|---|---|
| **RADICADO** | 05001 40 03 018-2021-00062-00 |
| **PROCESO** | Verbal |
| **LLAMANTES** | Servicios de Construcción con Maquinaria y Equipo S.A.S.<br>Carlos Mario Meneses Schroeder |
| **DEMANDADA** | Liberty Seguros S.A. |
| **DECISIÓN** | Admite llamamiento en garantía. |

*Medellín, veintiuno (21) de junio de dos mil veintiuno (2021)*

En los términos del llamamiento en garantía formulado (Archivo 01 C. 02 Expediente Digital), se advierte que el libelo se ajusta a las disposiciones consagradas en los artículos 64 y siguientes del Estatuto Procesal Civil, en consecuencia, el Juzgado,

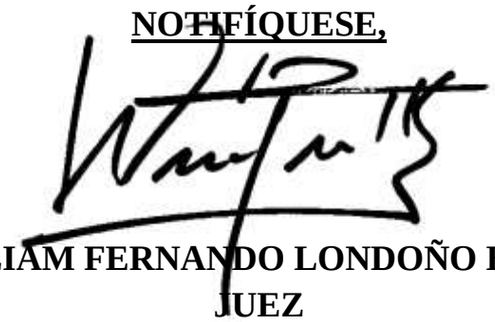
**RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** el llamamiento en garantía formulado por SERVICIOS DE CONSTRUCCIÓN CON MAQUINARIA Y EQUIPO S.A.S. y CARLOS MARIO MENESES SCHROEDER, quienes actúan a través de apoderada judicial, en contra de LIBERTY SEGUROS S.A.

**SEGUNDO.** El presente auto se notifica por estados por disposición expresa del parágrafo del artículo 66 del C. G. del P., en consideración a que la llamada

en garantía funge en condición de codemandada y ya se encuentra notificada; lo anterior, teniendo en cuenta que no fue acreditado que el escrito mediante el cual se realiza el llamamiento en garantía le hubiere sido remitida a la dirección electrónica de la aseguradora LIBERTY SEGUROS S.A., por lo que no es posible dar aplicación a lo dispuesto en el parágrafo del art. 9º del Decreto 806 de 2020[1].

**NOTIFÍQUESE,**



**WILLIAM FERNANDO LONDOÑO BRAND**
**JUEZ**
**[Firma escaneada conforme al artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho]**

*JF*

**Firmado Por:**

**WILLIAM FERNANDO LONDOÑO BRAND**
**JUEZ CIRCUITO**
**JUZGADO 018 CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN**

**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en estados No. **091** fijado en un lugar visible de la secretaría del Juzgado hoy **22** de **JUNIO** de **2021**, a las 8 A.M.

**DANIELA ARIAS ZAPATA**
**SECRETARÍA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**b0ea38fd7d4f8dbc188cc574c41ad5830ba6e0d837e1f4a2efda62aa0142af0e**
Documento generado en 21/06/2021 11:33:38 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

---

[1] *"Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por Secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente."*