

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Medellín - Antioquia*



*Juzgado Décimo Octavo Civil del Circuito de Oralidad*

<b>Radicado</b>	05001 31 03 018 2021 00217-00
<b>Proceso</b>	Verbal de Pertenencia
<b>Accionante</b>	María Nelly Bedoya de Berrio
<b>Accionado</b>	Luis Eduardo Toro Bedoya y otros
<b>Asunto</b>	Rechaza demanda por cuantía

*Medellín, nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)*

### **I. ASUNTO A TRATAR**

1°. Se recibe por reparto de la oficina de apoyo judicial, la presente demanda **Verbal de Pertenencia** que incoa la señora **María Nelly Bedoya de Berrio** en contra de **Luis Eduardo Toro Bedoya y otros**.

2°. El Art. 20 del C.G.P., reglamenta la competencia de los Juzgados Civiles del Circuito en materia de demandas. Por su parte, el inc. 4° del Art. 25 ibidem, establece que conocen de demandas que versen sobre pretensiones patrimoniales, siempre que sean de mayor cuantía, es decir, que excedan el equivalente a **ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv)**.

3°. Para determinar la competencia de este Despacho sobre el factor cuantía en el presente proceso **Verbal de Pertenencia**, nos remitimos al num. 3° del Art. 26 del C.G.P. que dice:

*“En los procesos de **pertenencia**, los de saneamiento de la titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, **por el avalúo catastral de éstos**”* (Resaltos intencionales).

4°. Sometida al estudio correspondiente, advierte el Despacho que el avalúo catastral del inmueble cuya prescripción adquisitiva se pretende, asciende a la suma de **\$30.228.000.00**, cantidad que no supera los 150 SMLMV establecidos en la norma y que equivalen a **\$136.278.915.00**, lo que denota la falta de competencia de este Juzgado para conocer de esta demanda en razón de la cuantía.

5°. Ante la anterior circunstancia, debido a la ausencia de competencia por el factor objetivo de la cuantía, se rechazará la demanda y se ordenará la remisión a los **Juzgados Civiles Municipales de Oralidad de Medellín** (reparto).

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda Verbal de Pertenencia, por falta de competencia en razón de la cuantía, tal como se indicó en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda al **Juez Civil Municipal de Oralidad de Medellín (reparto)**, por intermedio de la Secretaría del Despacho por lo anteriormente expuesto.

**NOTIFÍQUESE**

  
**WILLIAM FDO. LONDOÑO BRAND**  
**JUEZ**

(Firma escaneada-Art. 11 Dcto. 491/2020-Ministerio de Justicia y del Derecho)

5.

Firmado Por:

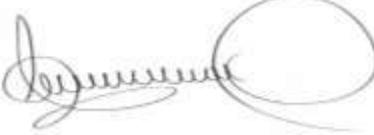
**WILLIAM FERNANDO LONDOÑO BRAND**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 018 CIVIL DEL CIRCUITO DE**  
**MEDELLIN**

Este documento fue generado con firma electrónica y plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2af261a9de7b4c09afb30ae800128bab85d2042b17c927ea633f1ec53c0d929**

Documento generado en 09/06/2021 01:09:09 PM

<p><b>JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN</b></p> <p>El auto que antecede se notifica por anotación en estados No. <b>085</b> fijado en un lugar visible de la secretaría del Juzgado hoy <b>10</b> de <b>JUNIO</b> de <b>2021</b>, a las 8 A.M.</p> <p></p> <p><b>DANIELA ARIAS ZAPATA</b> <b>SECRETARÍA</b></p>
--

cuenta con  
527/99 y el

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>