

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Medellín - Antioquia*



*Juzgado Décimo Octavo Civil del Circuito de Oralidad*

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo
<b>DEMANDANTE</b>	Segurexpo de Colombia S.A.
<b>DEMANDADOS</b>	Tunnelboring Colombia S.A.S.
<b>RADICADO</b>	05001 31 03 018-2021-00133-00
<b>DECISIÓN</b>	No repone

*Medellín, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)*

### **I. ASUNTO**

Solicita la apoderada judicial de la parte actora, se reponga el auto del 14 de abril de 2021, mediante el cual se niega el decreto de las medidas cautelares.

Para resolver se **CONSIDERA**:

1º) Mediante auto del 14 de abril de 2021, este Despacho negó la solicitud de medidas cautelares, por cuanto la misma se presentó en “...forma indeterminada y sin precisar el tipo de producto,”, además, porque “...no se acredita haber agotado el trámite establecido en el num. 10 del Art. 78 del C.G.P., esto es, “Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir”.

2º. De entrada advierte el Despacho, que no existen argumentos o fundamentos en el escrito de reposición y, por el contrario, solo se pide se reponga la decisión y se decrete el embargo de los dineros que la demandada pueda tener en cuentas de ahorro y corrientes de Bancolombia.

3º. Al no existir argumentos o fundamentos de la reposición, el Despacho se sostiene en la decisión tomada en el auto recurrido, en primer lugar, porque las medidas cautelares solicitadas deben ser concretas, no indeterminadas, con plena identificación del bien o producto cuyo embargo se pretende, así como lo prescribe el inciso 3ro del Art. 83 del C. General del Proceso, cuando señala que, “Las que recaigan sobre bienes muebles los determinarán por su cantidad, calidad, peso o medida, o los identificarán según fuera el caso”.

En segundo lugar, porque no se acredita que se le haya dado cumplimiento a lo ordenado en el num. 10 del Art. 78 del C.G.P., norma aplicable al caso que nos ocupa, disposición que está en armonía con el numeral 4to del Art. 43 ib.

A mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DÉCIMO OCTAVO DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

**ÚNICO: NO REPONER** el auto objeto del recurso.

**NOTIFIQUESE**  
  
**WILLIAM FDO. LONDOÑO BRAND**  
**JUEZ**

(Firma escaneada-Art. 11 Dcto. 491/2020-Ministerio de Justicia y del Derecho)

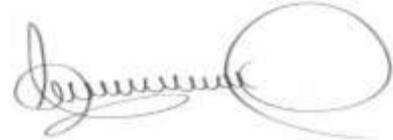
5.

**Firmado Por:**

**WILLIAM FERNANDO LONDOÑO BRAND**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 018 CIVIL DEL CIRCUITO DE**  
**MEDELLIN**

**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en estados No. **062** fijado en un lugar visible de la secretaría del Juzgado hoy **26 de ABRIL de 2021**, a las 8 A.M.



**DANIELA ARIAS ZAPATA**  
**SECRETARÍA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b70def2baeb40fb2e0fd096cb1512de5ab1fc2e6f8f2d07eeefd0b155ef5be3d**

Documento generado en 23/04/2021 10:00:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**