

*República de Colombia*  
*Rama Judicial*  
*Distrito Judicial de Medellín*



*Juzgado Décimo Octavo Civil del Circuito de Medellín*  
*Acta De Audiencias*  
*Artículo 373 del Código General del Proceso*

|                |   |                  |                           |
|----------------|---|------------------|---------------------------|
| <b>JUZGADO</b> | <b>DÉCIMO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> | <b>MUNICIPIO</b> | <b>MEDELLÍN ANTIOQUIA</b> |
|----------------|---|------------------|---------------------------|

|                        |                                 |                          |
|------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| <b>Nombre del Juez</b> | <b>William Fernando Londoño</b> | <b>Brand</b>             |
|                        | NOMBRES                         | 1 <sup>er</sup> APELLIDO |

|                                     |                                     |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>Fecha: 27 de febrero de 2024</b> | <b>Se inicia a las: 9:02 a.m.</b>   |
| <b>Fecha: 29 de febrero de 2024</b> | <b>Se termina a las: 12:12 p.m.</b> |

**1. CÓDIGO ÚNICO DE RADICACION**

|                 |                     |         |                  |     |             |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----------------|---------------------|---------|------------------|-----|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0               | 5                   | 0       | 0                | 1   | 3           | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 8 | 2 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| Dpto.<br>(DANE) | Municipio<br>(DANE) | Entidad | Unidad Receptora | Año | Consecutivo |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |

**2. NUMERO DE SENTENCIA**

|                |   |   |   |                 |   |   |   |   |
|----------------|---|---|---|-----------------|---|---|---|---|
| 0              | 0 | 7 | 7 | 0               | 0 | 0 | 0 | 3 |
| <b>GENERAL</b> |   |   |   | <b>ESPECIAL</b> |   |   |   |   |

**3. TIPO DE PROCESO**

Verbal

|                    | <b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>  | <b>CEDULA / T.P.</b>                 | <b>ASISTENCIA</b> |
|--------------------|--|--------------------------------------|-------------------|
| <b>DEMANDANTES</b> | OLGA RESTREPO ARANGO   | C.C. 32.400.884                      | SÍ                |
|                    | FRANCISCO HUGO RESTREPO ARANGO   | C.C.8.277.710                        | NO                |
| <b>APODERADO</b>   | HUGO CASTRILLÓN ALDANA   | T.P. 50.673                          | SÍ                |
| <b>DEMANDADA</b>   | JARAMILLOS Y CIA. S EN C. EN LIQUIDACION, a través de HERNANDO JARAMILLO ZULUAGA | NIT 810.002.462-7<br>C.C. 10.248.288 | SI                |
| <b>APODERADO</b>   | NICOLAS HENAO BERNAL   | T.P.103.363                          | SÍ                |

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 372 del C. G. del Proceso, éste despacho procede a dar inicio a la fase de conciliación, la cual resulta infructuosa por falta de ánimo conciliatorio de ambas partes. Se deja claro que no hay excepciones previas para resolver, se procede a la práctica de interrogatorio de los demandantes y demandado, se procede a

la fijación de litigio, señalando que el debate probatorio recaería en establecer si se probó o no el pago de los cánones de arrendamiento de los meses de febrero y marzo de 2023, respectivamente en forma oportuna por parte de la arrendataria Jaramillos y Cía. S. en C. En Liquidación, en relación con el local comercial ubicado en la Carrera 49 N° 52-144 del Municipio de Medellín.

#### 4. PRACTICA DE PRUEBAS

Se recibe la declaración de los señores María Eugenia Valencia, Mario Restrepo Arango, Yeison Hincapié, Leonardo de Jesús Zapata Molina; Duván Jaramillo Zuluaga; y Jorge Eduardo Valencia Estrada, Liced Adriana López Rodríguez.

#### 5. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Agotada la etapa probatoria, se continua con las demás fases a que hace referencia el citado artículo 373 del C. G. del Proceso, por lo que se procede a escuchar las alegaciones de conclusión de los apoderados de las partes conflictuantes hasta por 20 minutos cada uno, iniciando con el vocero judicial de la parte demandante y finalizando con el apoderado de la demandada.

#### 6. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO DÉCIMO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN** administrando justicia, en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### FALLA:

**PRIMERO.** Declarar judicialmente terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre los señores **Francisco Hugo Restrepo Arango y Olga Restrepo Arango**, en calidad de arrendadores y la sociedad **Jaramillos y Cía S. en C., en Liquidación**, en calidad de arrendataria, respecto del inmueble objeto del presente litigio, por la causal de mora en el pago de los cánones de arrendamiento.

Consecuente con lo anterior, desestimar las excepciones de mérito aducidas por la parte demandada, por los motivos expuestos en la parte considerativa.

**SEGUNDO. ORDENAR** como consecuencia de la terminación del contrato de arrendamiento y la restitución del bien inmueble que se encuentra ubicado en la Carrera 49 N° 52-144 que hace parte del Pasaje Junin del Municipio de Medellín, cuyos linderos, en relación con el local, se encuentran indicados en el hecho primero de la demanda. La parte demandada hará inmediatamente la entrega de manera voluntaria o más tardar dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de este fallo. En caso de que la misma no se materialice en la forma indicada en el párrafo anterior, se procederá con el lanzamiento, comisionando para ello a la Inspección de Policía o a los Juzgados Civiles Municipales Transitorios, a quien se les enviará el Despacho con los insertos del caso, para lo cual, bastará el informe que presente la parte Demandante

**TERCERO.** Este proceso es de única instancia, por fundarse exclusivamente en la mora del pago del canon de arrendamiento, conforme a lo dispuesto en el numeral 9° del Artículo 384 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas en esta instancia a la parte demandada y a favor de la demandante. Como agencias en derecho por la suma de **DIECISEIS MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS M.L. \$16.400.000**

**QUINTO.** Compulsar copias con destino a la Fiscalía General de la Nación, para que investigue el posible delito de falso testimonio consagrado en el Artículo 442 de la Ley 509 de 2000, modificado por el Artículo 8 de la Ley 890 de 2004, en relación con la testigo Liced Adriana López Rodríguez, identificada con la C.C. N° 1.036.336.980.

**SEXTO.** La presente decisión se notifica por estrados, en los términos del Art.- 294 del C.G.P.

La presente decisión es emitida por el Juez,



**WILLIAN FERNANDO LONDOÑO BRAND**  
**JUEZ.**



**DANIELA ARIAS ZAPATA**  
**SECRETARIA**

**[Firmas escaneadas conforme al artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho]**

Firmado Por:  
William Fernando Londoño Brand  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 018  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2901cd698c03ba48631c64a5c03115dbda808864039b2c446dc923b44b8288a**

Documento generado en 01/03/2024 02:54:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**