

CONSTANCIA SECRETARIAL: Informo al señor Juez, que la parte actora presentó dentro del término legal, un escrito con su anexo, con el cual dice haber dado cumplimiento a los requisitos exigidos en el auto anterior.

Leonardo Isaza  
Escribiente

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Medellín - Antioquia*



*Juzgado Décimo Octavo Civil del Circuito de Oralidad*

<b>PROCESO</b>	Divisorio
<b>DEMANDANTE</b>	Luis Dionorge Clavijo Morales
<b>DEMANDADOS</b>	Herederos Determinados de Pablo González
<b>RADICADO</b>	05001 31 03 018-2022-00435-00
<b>DECISIÓN</b>	Rechaza demanda

*Medellín, doce (12) de diciembre de dos mil veintidos (2022)*

1°. El Despacho por auto de fecha 29 de noviembre de 2022, inadmitió la presente demanda para que la parte actora diera cumplimiento a algunos requisitos formales de los contemplados en el artículo 82 y concordantes del Código General del Proceso.

2°. El primero de los requisitos exigidos a la parte actora, era que debía explicar la razón por la cual, estaba demandando como **único heredero determinado del señor Pablo González**, al señor **José Damián González Agudelo**, a sabiendas de que, en demanda anterior, la cual fue rechazada por esta misma Dependencia Judicial, se enunciaban como herederos determinados del señor **Pablo González**, a: *“Luis Arles González Giraldo (C.C. No. 98.593.852), Sor Elena González Agudelo (C.C. No. 42.995.588), José Damián González Agudelo (C.C. No. 70.056.756), Luis Alfonso González Agudelo (Sin identificación) y Regima González Agudelo (Sin identificación)”*. Por ello, se le exigió que adecuara la demanda en tal sentido, integrando el contradictorio con las personas que realmente debían concurrir al litigio.

3°. El Togado en el escrito de subsanación, manifestó que solo demandaba al señor **José Damián González Agudelo**, como **único heredero determinado del señor Pablo González**, por cuanto fue del único que pudo conseguir el Registro Civil de Nacimiento, no obstante haber dirigidos derechos de petición a las entidades competentes, de lo cual, no aportó prueba.

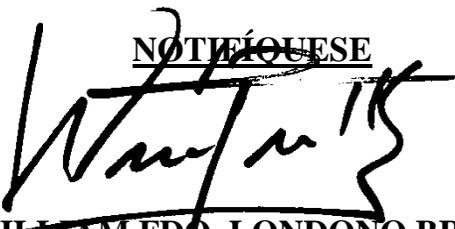
4°. Al respecto, se debe indicar que dicha manifestación no es aceptable para el caso que nos ocupa, toda vez que una demanda divisoria, conforme lo establece el Art. 406 del C.G.P., debe dirigirse en contra de todos los comuneros, y en el caso del fallecimiento de alguno de ellos, como sucede en el presente caso, la demanda debe dirigirse en contra de sus herederos determinados e indeterminados, es decir, debe adecuarse conforme las preceptivas del Art. 85 ibidem, lo que no ocurrió, pues, se reitera, la parte actora conoce de la existencia y nombres de los demás herederos determinados del señor **Pablo González** (titular del derecho de dominio), hay prueba de ello, y sin embargo, pese al requerimiento realizado en el auto inadmisorio, no los vinculó, ni adecuó la demanda y el poder en tal sentido, por tanto, no se satisface el requisito que fuera echado de menos, lo que cual genera el rechazo de la demanda.

5°. Y es que tampoco se aportó los datos de ubicación de los mencionados herederos, pese a que se pudo constatar que los señores **Luis Arles González Giraldo** y **Sor Elena González Agudelo**, por ejemplo, se encuentran afiliados a la **EPS Sura**, y el señor **José Damián González Agudelo**, a la **Nueva EPS**. y con respecto a los señores **Luis Alfonso González Agudelo** y **Regima González Agudelo**, si bien desconoce su número de identificación, bien podía haber hecho la gestión en las EPS para la consecución de estos datos

Por lo expuesto anteriormente, **EL JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

**RESUELVE:**

**ÚNICO: RECHAZAR** la presente demanda especial de División por venta incoada por el señor **Luis Dionorge Clavijo Morales (C.C. No. 71.582.570)**, en contra del **Hereditario Determinado** del señor **Pablo González**, a saber: **José Damián González Agudelo (C.C. No. 70.056.756)**, y contra los **Hereditarios Indeterminados** del mismo, por el no cumplimiento de los requisitos exigidos en auto anterior.

**NOTIFÍQUESE**  
  
**WILLIAM FDO. LONDONO BRAND**  
**JUEZ**

(Firma escaneada-Art. 11 Dcto. 491/2020-Ministerio de Justicia y del Derecho)

5.

<p><b>JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN</b></p> <p>El auto que antecede se notifica por anotación en estados No. <b>185</b> fijado en un lugar visible de la secretaría del Juzgado hoy <b>13</b> de <b>DICIEMBRE</b> de <b>2022</b>, a las 8 A.M.</p> <p></p> <p><b>DANIELA ARIAS ZAPATA</b> <b>SECRETARÍA</b></p>
--

**Firmado Por:**  
**William Fernando Londoño Brand**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79e292f6c27dce2043109c433b265b5e0fdf042f04342ae5f7ad97e6a2eacb6f**

Documento generado en 09/12/2022 02:15:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**