

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Medellín*



*Juzgado Décimo Octavo Civil del Circuito de Calidad*

<b>Proceso</b>	Verbal - responsabilidad civil extracontractual
<b>Demandante</b>	Mónica María Mesa Urrego y otros.
<b>Demandado</b>	Tomás Mesa Giraldo y otros.
<b>Radicado</b>	05001 40 03 003 2019 – 00849 01.
<b>Instancia</b>	Segunda.
<b>Decisión</b>	Rechaza de plano recurso de reposición.

*Medellín veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

El Despacho procede a resolver el recurso de reposición propuesto por el apoderado de la parte demandante (Archivo 08 – C02, expediente digital), en contra del auto del 01 de noviembre de la anualidad que negó un recurso de reposición.

Al respecto debe indicarse lo siguiente:

- i) Mediante providencia del 16 de septiembre de 2022 (Archivo 05, C02, expediente digital), se ordenó devolver el proceso al Juzgado de Instancia para que definiera si la parte recurrente sustentó o no el recurso de apelación, y por lo cual, si efectivamente, se abrió la competencia de segunda instancia, ya que, de lo contrario, debía declararse desierto el medio de impugnación.
- ii) La parte Actora propuso recurso de reposición a dicho auto (Archivo 06, C02, expediente digital), argumentando que no hizo uso de su facultad de sustentar el recurso de apelación, porque ello no era necesario, conforme expuso en su escrito.
- iii) Mediante auto de fecha 01 de noviembre de 2022 (Archivo 07, C02, expediente digital) Este despacho, dejó incólume su decisión original, en el entendido que, el demandante no cumplió con su deber de sustentar el recurso de apelación en debida forma, teniendo en cuenta las normas del estatuto procesal vigente, por lo cual declaró inadmisibles el recurso de apelación elevado por la parte recurrente.
- iv) La parte actora, propuso recurso de reposición al auto que resolvió la reposición descrita (Archivo 08, C02, expediente digital), señalando que dicho recurso es únicamente en lo relativo a la frase “*Declarar inadmisibles el recurso de apelación*”, debido a que considera que es un punto nuevo que no se había tratado en las providencias anteriores.

v) Con relación a lo narrado, se advierte que, el artículo 318 del C.G.P. señala: “...El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior...”; además, a pesar de lo indicado por la parte demandante, no se evidencia temas o aspectos nuevos tratados a colación en dicha providencia, en el entendido de que ya se tomó una decisión referente a la falta de sustentación del recurso propuesto, decisión debidamente notificada por estados y sobre los cuales no hay puntos nuevos de discusión.

vi) Por lo anterior, se rechazará de plano el recurso propuesto, debido a que, como se dijo, no es factible pronunciarse de fondo sobre el recurso de reposición del auto que decidió un recurso de reposición, máxime cuando no se encuentran circunstancias nuevas en el asunto.

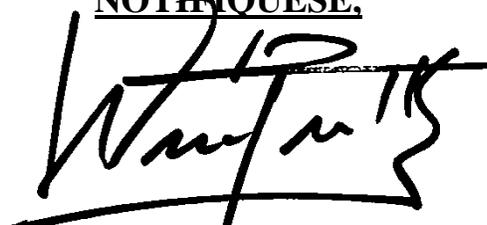
Por consiguiente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** el recurso de reposición elevado por la parte actora por lo expuesto en la presente providencia.

**SEGUNDO: DEVUÉLVASE** el expediente a su lugar de origen.

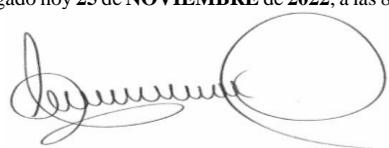
**NOTIFIQUESE.**



**WILLIAN FDO. LONDOÑO BRAND**  
**JUEZ**

A.Z

**(Firma escaneada conforme al artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho)**

<p><b>JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN</b></p> <p>El auto que antecede se notifica por anotación en estados No. <b>175</b> fijado en un lugar visible de la secretaría del Juzgado hoy <b>25</b> de <b>NOVIEMBRE</b> de <b>2022</b>, a las 8 A.M.</p>  <p><b>DANIELA ARIAS ZAPATA</b> <b>SECRETARÍA</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**William Fernando Londoño Brand**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7fa68b434076c313572d09ee89bf3bf72ef3992e44ce7d666b60926498b84a7**

Documento generado en 23/11/2022 04:36:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**