Señor
JUEZ DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
E. S. D.

REF:

PROCESO: verbal de mayor cuantía

DEMANDA: responsabilidad civil extracontractual

DEMANDANTE: MARÍA ELENA GÓMEZ PALACIO

DEMANDADO: ALBERTO ANTONIO ECHAVARRÍA
VALENCIA
E-mail antech@yahoo.es

APODEADO: IGNACIO RUIZ ORTEGA
E-mail ignacio2318048@hotmail.com

RADICADO: 2019-00530

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA
EL AUTO QUE ADMITE DEMANDA

IGNACIO RUIZ ORTEGA, abogado en ejercicio, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en mi calidad de procurador judicial del DEMANDADO, por medio de la presente, procedo dentro de la oportunidad legal a impetrar recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda, la cual me fuera notificada el día 22 del mes que transcurre.

Establece el artículo 318 del C.G.P: “*Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*”
(..).

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.”

De la notificación a mí realizada ante su despacho y de lo preceptuado por la norma procesal, el término para presentar el presente recurso horizontal, inicia el 23 y vence el 27 de septiembre de 2021

Establece la ley 640 de 2001, en su artículo 35: *“En los asuntos susceptibles de conciliación, la conciliación extrajudicial en derecho es requisito de procedibilidad para acudir ante las jurisdicciones civil, de familia y contencioso administrativa, de conformidad con lo previsto en la presente ley para cada una de estas áreas. En los asuntos civiles y de familia podrá cumplirse el requisito de procedibilidad mediante la conciliación en equidad. (...)*

Con todo, podrá acudirse directamente a la jurisdicción cuando bajo la gravedad de juramento, que se entenderá prestado con la presentación de la demanda, se manifieste que se ignora el domicilio, el lugar de habitación y el lugar de trabajo del demandado, o que este se encuentra ausente y no se conoce su paradero.

Cuando en el proceso de que se trate, y se quiera solicitar el decreto y la práctica de medidas cautelares, se podrá acudir directamente a la jurisdicción. De lo contrario tendrá que intentarse la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad, de conformidad con lo previsto en la presente ley.

Aduce la parte demandada en el numeral OCTAVO de la demanda que son varias las direcciones conocidas por ellos del demandado, aún, la de su abogado, sin embargo, no aportan pruebas que hayan intentado notificación alguna para la conciliación en alguna de las direcciones conocidas por ellos.

Por otra parte, aportan correos electrónicos mí prohijado en el acápite de direcciones las cuales pudieron ser aportadas a la diligencia de conciliación obligada por la norma sustancial, de ello, tampoco dan cuenta que en el intento de notificación de la conciliación ordenada por el artículo 35 de la ley 640 de 2001, a una o varias de esas direcciones que reportan, y sumada a esta situación, los correos electrónicos que con seguridad hubiesen alcanzado la realización de la notificación de la CONCILIACIÓN.

Por otra parte su señoría, la demandante indica en su demanda que no se requiere el requisito de procedibilidad dentro del trámite del presente proceso, toda vez que hay MEDIDA CAUTELAR solicitada, de la cual no encuentro tal solicitud dentro del cuerpo de la demanda o en cuaderno a aparte, o que se haya practicado por su despacho tal medida conservatoria.

VIGÉSIMO: Ante los perjuicios causados los cuales se valoran de la siguiente manera:

Por la pérdida del apartamento y parqueadero la suma de \$252.138.000.00

Por la pérdida del terreno de Marinilla – Antioquia la suma de \$ 75.100.000.00

Por la pérdida de los ahorros en la cuenta de Bancolombia la suma de \$ 30.000.000.00

Por la pérdida de los muebles y enseres en la liquidación la suma de \$ 16.000.000.00

Mas lo que se genere por concepto de arrendamiento desde el mes de marzo de 2012 hasta que se realice el pago efectivo de la obligación.

No queda otra opción que iniciar este proceso como tiene medida cautelar no se hace requisito de procedibilidad.

Es así su señoría, que analizada la demanda impetrada por el demandante, no hay prueba que de las direcciones reportadas por ella se haya intentado su notificación, no hay solicitud por parte de la demandante de MEDIDA CAUTELAR, y sí que mucho menos, que su despacho la haya practicado.

Por lo anteriormente expuesto y ante la falta del requisito de procedibilidad ordenado por la Ley 640 de 2001, se REVOQUE l auto admisorio de la demanda y en su lugar se profiera auto INADMISORIO, requiriendo a la demandante para que dentro del término de cinco (5) días aporte el lleno del requisito de procedibilidad.

Del señor Juez, atentamente,

IGNACIO RUIZ ORTEGA
C.C..71.621.930 de Medellín
T.P. N° 114.656 del C. S. de la J.