

Rad. 2021-246 acumulada al 2020-57

Auto interlocutorio Nro. 332.

JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Medellín, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno.

En el presente proceso ejecutivo promovido por la señora Olga Elena Domínguez Hernández, en contra del señor Carlos Alberto Bedoya Salazar, procede el despacho a proferir auto que ordena seguir adelante la ejecución, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 440 y 463 del CGP, previas las siguientes:

TRAMITE

Mediante providencia de fecha 28 de julio de 2021, notificada por estados el día 17 de agosto siguiente, éste juzgado libró mandamiento de pago en favor de la señora Olga Elena Domínguez Hernández, y en contra del señor Carlos Alberto Bedoya Salazar, por las sumas allí contenidas.

Así mismo, la referida providencia se resolvió acumular la demanda al proceso adelantado por las mismas partes, bajo el radicado 2020-57; resaltando que el referido proceso, se encuentra con auto que ordena seguir adelante la ejecución debidamente ejecutoriada, y del crédito aprobada.

Ahora, sirvió como base del recaudo ejecutivo un pagaré, título valor que contiene la obligación de pagar incondicionalmente unas sumas de dinero, de donde surge la obligación a cargo de quien acepta, en beneficio de otra persona, o a la orden de ésta, o del tenedor que lo exhiba, una vez extinguido el plazo acordado.

El pagaré goza de un tratamiento legal privilegiado, puesto que es exigible de acuerdo con su tenor literal sin necesidad de autenticación ni reconocimiento, por ello, el título valor firmado por el obligado, constituye prueba suficiente en contra del deudor para efectos de librar el mandamiento de pago pretendido por el acreedor.

Los instrumentos base de recaudo cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.

Respecto al ejecutado, su notificación se realizó por medio de estados como lo dispone los artículos 148 y 463 del CGP; quedando toda la parte pasiva del libelo integrada, sin presentar escrito de contestación u excepción alguna contra el mandamiento de pago, razón por la cual se deberá dar aplicación al art. 440 y siguientes del CGP.

Relatada como ha sido la historia de la litis y agotada como se encuentra la instancia, no observando causal alguna de nulidad que pueda invalidar lo actuado en todo o en parte, procede el Despacho a tomar una decisión de fondo, previas las siguientes.

CONSIDERACIONES

Según el artículo 422 del CGP, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción.

La obligación es expresa cuando de la redacción del documento, aparece nítida y manifiesta la obligación; es clara la obligación que no da lugar a equívocos, quiere decir ello, que estén identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan; y es exigible si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o una condición, es decir, una obligación pura y simple ya declarada.

Así las cosas, la esencia de cualquier proceso de ejecución la constituye la existencia de un título ejecutivo. Por consiguiente, no puede haber ejecución sin que haya un documento con tal calidad, que la respalde, como ocurre en el presente proceso, cuyo instrumento cartular está representado en cuatro pagarés suscritos por las partes.

En consecuencia, establecida la idoneidad del título ejecutivo, cumplidos los requisitos procesales de la acción ejecutiva, verificada la inexistencia de irregularidades procesales, debe darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 y 463 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, disponiendo el remate y avalúo de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar y secuestrar pagando cada crédito de acuerdo a la prelación establecida en la ley sustancial;

liquidando el crédito de acuerdo al artículo 446 del mismo código y condenando en costas a la parte vencida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado dieciséis civil circuito de oralidad de Medellín,

RESUELVE:

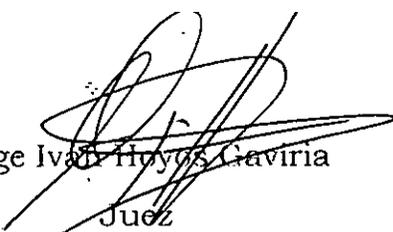
PRIMERO. Seguir adelante la ejecución a favor de la señora Olga Elena Domínguez Hernández, y en contra del señor Carlos Alberto Bedoya Salazar, por las sumas señaladas en la orden de pago librada el 28 de julio de 2021.

SEGUNDO. Con el producto de lo embargado o que se llegare a embargar y secuestrar al demandado páguese a la demandante, la totalidad de la obligación, previo avalúo y remate de estos y de acuerdo a la prelación de créditos establecida en la ley sustancial.

TERCERO. Practíquese la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 y 463 del Código General del Proceso.

CUARTO. Se condena en costas a la parte ejecutada, por secretaría se efectuará la liquidación de los gastos del proceso, según lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del CGP.

Notifíquese,


Jorge Iván Hoyos Gaviria
Juez