CONTESTACIÓN DEMANDA PROCESO 05001310301620200000100.

Revisión Organización Jurídica GP < revisionorganizacion juridica@gmail.com >

Lun 15/03/2021 2:43 PM

Para: Juzgado 16 Civil Circuito - Antioquia - Medellin

- <ccto16me@cendoj.ramajudicial.gov.co>;mauricioalzate7@msn.com
- <mauricioalzate7@msn.com>;malzate@aycconsultoresjuridicos.com
- <malzate@aycconsultoresjuridicos.com>

1 archivos adjuntos (6 MB)

CONTESTACIÓN DEMANDA PROCESO 05001310301620200000100.pdf;

Señor

Juez Dieciséis (16) Civil del Circuito.

Medellín – Antioquia.

E.S.D.

REFERENCIA:	DEMANDA	DE	RESPONSABILIDAD	CIVIL
	CONTRACT	JAL		
DEMANDANTES:	HERNANDO	LEÓN	LONDOÑO BERRÍO.	
	ALVARO MO	RALES	RIOS.	
RADICADO:	0500131030	162020	0000100.	

ASUNTO: CONTESTACIÓN DE DEMANDA.

En calidad de apoderado del Dr. John Jaime Posada Orrego, quien actúa en el proceso de la referencia en calidad de demandado, me permito radicar memorial contentivo de contestación a demanda.

A efectos de lo anterior, me permito adjuntar el archivo PDF denominado "CONTESTACIÓN DEMANDA PROCESO 05001310301620200000100". De igual forma, manifiesto que también se dispone como destinatario del presente correo al apoderado de los demandantes, quien en escrito de demanda manifestó como dirección electrónica para recibir notificaciones el correo mauricioalzate7@msn.com, el cual también se identificó como dirección electrónica de notificación de los demandantes.

Señor Juez Dieciséis (16) Civil del Circuito. Medellín – Antioquia. E.S.D.

REFERENCIA:	DEMANDA CONTRACTI		RESPONSABILIDAD	CIVIL
DEMANDANTES:		LEÓI	N LONDOÑO BERRIO.	
RADICADO:			0200000100.	

ASUNTO: CONTESTACIÓN DE DEMANDA.

JORGE MARIO CALLE FLÓREZ, abogado, en mi calidad de apoderado del demandado JOHN JAIME POSADA ORREGO, en término procesal oportuno, presento ante su Despacho escrito de contestación de la demanda de la referencia, en los siguientes términos:

I. A LOS HECHOS:

Al Primero: Que se pruebe.

Al Segundo: Que se pruebe.

Al Tercero: Que se pruebe.

Al Cuarto: Que se pruebe.

Al Quinto: Que se pruebe.

Al Sexto: Mi poderdante no tiene conocimiento de este hecho. Nunca tuvo conocimiento del contenido de la cuenta de cobro presentada por el doctor Hernando Londoño Berrio. Nunca le fue presentada o exhibida. La autorización de pago directo a mi poderdante en el caso del señor Argiro Tobón es un hecho que mi poderdante desconocía hasta ahora, pues no ha realizado ningún acto para que ello fuera así. Al parecer fue una decisión autónoma del apoderado.

En cuanto al inciso 2º. del hecho sexto, a mi poderdante nunca se le solicitó que reconociera la existencia de una sociedad de hecho con relación a los procesos de Emilio Muñoz Mosquera y familia, y Rubén Darío Silva y familia. En el capítulo de las pretensiones de la solicitud de conciliación, así como en el acta expedida por el conciliador, queda claro que en relación con mi poderdante no se hace ninguna petición ni se demanda de él ningún reconocimiento.

Al Séptimo: Que se pruebe.

Al Octavo: No es cierto que mi poderdante actuó como apoderado principal en proceso del señor Rubén Darío Silva. Mi poderdante no figura en los poderes otorgados por los clientes en este proceso. Mi poderdante no ha sido apoderado de Rubén Darío Silva y su familia, no ha intervenido en este proceso, no ha formulado cuenta de cobro ante la Fiscalía General de la Nación, no tiene por qué saber el estado de dicha cuenta, ni tiene relación con dichos demandantes.

En lo demás que se pruebe.

Al Noveno: No es cierto que mi poderdante sustituyó el poder en cabeza del Dr. William Gómez Marín, en razón de que éste era el apoderado principal. Es cierto que desde el día 13 de enero de 2003 mi poderdante se desvinculó de la representación como apoderado de los procesos administrativos en los cuales

figuraba como tal, y de cualquier contacto con los demandantes en los mismos, por cuanto se vinculó a la Procuraduría General de la Nación.

Tal como lo reconocen los demandantes en documento que anexan como prueba, intitulado "CUMPLIMIENTO DE ACUERDO DE RECONOCIMIENTO ECONÓMICO", allí se señala lo siguiente:

- "3. A partir del día 13 de enero de 2003, el abogado JOHN JAIME POSADA ORREGO, se desempeña como funcionario público, en el cargo de Procurador Judicial, en la Procuraduría General de la Nación con sede en Medellín."
- "4. Con ocasión de la aceptación del cargo de Procurador Judicial II, el Dr. JOHN JAIME POSADA ORREGO, hizo dejación total y absoluta del ejercicio profesional en los mencionados procesos administrativos que hacían parte de la sociedad".

En lo demás del hecho que se pruebe.

Al Décimo: Que se pruebe.

Al Décimo Primero: Es cierto que desde el día 13 de enero de 2003 mi poderdante se desvinculó de la representación como apoderado de dichos procesos, y de cualquier contacto con los demandantes en los mismos, por cuanto se vinculó a la Procuraduría General de la Nación.

En lo demás del hecho que se pruebe.

Al Décimo Segundo: Es cierto que hubo sentencia adversa en primera instancia y fue revocada en segunda instancia.

En lo demás que se pruebe.

Al Décimo Tercero: Es cierto que el doctor William Gómez presentó la cuenta de cobro, sin que mi poderdante tenga conocimiento del año de presentación.

En cuanto a los demás hechos relacionados en este punto mi poderdante los desconoce y por lo tanto deben probarse.

Al Décimo Cuarto:

1. Tal como lo reconocen los demandantes, mi poderdante dejó de ejercer funciones como apoderado en los procesos administrativos. Ello ocurrió desde el 13 de enero de 2003, fecha en que tomó posesión en el cargo en la Procuraduría General de la Nación.

Ya se anotó que mi poderdante desconocía el hecho consistente en que en el proceso del señor Argiro Tobón el doctor Hernando Londoño hubiera presentado una cuenta de cobro en la cual a él le hubieran hecho una asignación especial para el pago de los honorarios.

Mi poderdante, en razón de lo reconocido por los demandantes, esto es, de su vinculación con la Procuraduría General de la Nación, no poseía ninguna información relacionada con el estado de los procesos administrativos, lo cual era de conocimiento de los demandantes, tal como lo expresa el documento "CUMPLIMIENTO DE ACUERDO DEL RECONOCIMIENTO ECONÓMICO", al señalar "hizo dejación total y absoluta del ejercicio profesional como abogado en los mencionados procesos administrativos que hacían parte de la sociedad".

2. No es cierto que mediante el escrito de fecha 6 de diciembre de 2018, el demandante Londoño Berrio remitiera solicitud escrita a los abogados John Jaime Posada Orrego y William Gómez Marín con el fin de que estos "informaran el estado de los procesos administrativos comprendidos en el acuerdo de distribución de honorarios".

Del contenido de dicho documento se deriva que no existe ninguna petición del doctor Londoño Berrio a mi poderdante, en la cual le reclame información. Todo el contenido del documento se refiere a otras materias, por lo tanto, es falso lo afirmado.

- 3. En relación con las razones de reciprocidad y lealtad profesional que se invocan para que se adelanten los trámites con el fin de que la entidad condenada pagara de forma directa los honorarios profesionales a los abogados Hernando Londoño Berrio y Álvaro Morales Ríos, "de conformidad con los porcentajes pactados en el acuerdo, tal como se había realizado en procesos anteriores y como lo hizo el señor Londoño Berrio, en el proceso de Argiro Tobón, debo señalar lo siguiente:
 - 1. En ninguno de los procesos que el doctor Hernando Londoño Berrio ha cobrado directamente a las entidades demandadas como fruto de un proceso administrativo, y en los cuales ha correspondido a mi poderdante una suma x de honorarios, se ha pagado directamente a mi poderdante. En todos ellos, el cobro integral lo ha realizado el doctor Londoño Berrio. Prueba de ello, son los documentos anexados por la parte demandante intitulados "CUMPLIMIENTO DE ACUERDO DE RECONOCIMIENTO ECONÓMICO", en los cuales se da cuenta que el pago a mi poderdante opera directamente por el señor HERNANDO LONDOÑO BERRIO, y no por la entidad demandada.
 - 2. De ser cierto que el doctor LONDOÑO BERRIO comunicó a la entidad condenada en el caso del señor Argiro Tobón que pagara directamente a mi poderdante, ya se afirmó que mi poderdante desconoce que ello haya ocurrido, toda vez que nunca se le ha enseñado dicho documento. Esta sola situación generaría un incumplimiento de las obligaciones de información que predica el demandante Londoño Berrio, se encuentran en cabeza de todos los socios.

De tal forma que no es cierto lo afirmado en el hecho Décimo Cuarto de la demanda, en el sentido de que, tal proceder, de promover pagos independientes de honorarios a cada abogado por la entidad obligada, se "había realizado en procesos anteriores" al del señor Argiro Tobón.

Al Décimo Quinto: Que se pruebe. Mi poderdante no tiene conocimiento de los hechos mencionados.

Al Décimo Sexto: No es cierto. Es una generalidad hablar de "todos los requerimientos" hechos a mi poderdante. No existe prueba de uno solo de ellos.

En cuanto a la cita a la conciliación, tal como puede verificarse en el escrito de solicitud de conciliación y en el acta de conciliación, que se anexan, ninguna de las pretensiones vincula a mi poderdante. Se le llama a conciliar y no existe una sola pretensión ni general ni concreta que lo vincule a él.

Es cierto que mi poderdante no asistió a la primera cita de la audiencia de conciliación, y ello ocurrió en virtud de excusa presentada con la debida antelación por un viaje programado (Se anexa documento). La parte demandante tiene conocimiento de este hecho, pero lo calla, y afirma que no se presentó mi poderdante.

En razón de que mi poderdante "hizo dejación total y absoluta del ejercicio profesional como abogado en los mencionados procesos administrativos", no es él el llamado a responder requerimientos. Pero se insiste, ellos no existieron con el fin mencionado en este hecho.

Al Décimo Séptimo: Que se pruebe.

Al Décimo Octavo: Que se pruebe.

Al Décimo Noveno: Que se pruebe.

Al Vigésimo: Que se pruebe.

Al Vigésimo Primero: Que se pruebe.

Al Vigésimo Segundo: Es falso. Mi poderdante no ha realizado actos de incumplimiento de ninguna naturaleza, porque no existe prueba de obligación alguna, y mal podría incumplir por no dar información que no se le ha requerido ni posee, por lo que es conocido por los demandantes, a saber, que desde el 13 de enero de 2003, mi poderdante hizo "dejación total y absoluta como abogado en los mencionados procesos administrativos".

Tampoco puede reclamarse de mi poderdante el reparto de honorarios en relación con una cuenta de cobro vigente, la cual no fue formulada por mi poderdante.

Hace mucho tiempo mi poderdante no tiene contacto con los demandantes, salvo en la audiencia de conciliación con el doctor MORALES RIOS, ante quien quedó claro que mi apoderado "hizo dejación total y absoluta del ejercicio profesional como abogado en los mencionados procesos administrativos.", desde el 13 de enero de 2003.

Los últimos contactos con el doctor MORALES RIOS han tenido que ver con unos documentos contentivos de sus publicaciones como columnista en el diario El Mundo.

En comunicación de fecha 6/12/2018, que fuera dirigida por el doctor Londoño Berrio a mi poderdante, le manifiesta que en razón de sus ocupaciones nombra al Dr. Víctor Pérez para que lo represente en lo relacionado con estos asuntos.

En efecto, mi poderdante recibió una sola llamada del doctor Víctor Pérez, en la cual éste le manifestó su interés en entrar en contacto con el doctor William Gómez Marín, a lo que mi poderdante no tenía ninguna oposición.

Mi poderdante nunca recibió del doctor Víctor Pérez petición verbal o escrita de informes de procesos administrativos o de resultados de utilidades de los mismos.

II. A LAS PRETENSIONES:

En razón de lo manifestado al contestar los HECHOS, y las excepciones que propongo, debo señalar lo siguiente:

A la Primera: Me atengo a lo probado.

A la Segunda: Me opongo.

En primer lugar, porque mi poderdante no se llama John Jairo Posada Orrego, sino John Jaime Posada Orrego.

En segundo lugar, porque, como quedó claro al momento de contestar los hechos y fue reconocido y afirmado por los demandantes, mi poderdante "hizo dejación total y absoluta del ejercicio profesional como abogado en los mencionados procesos administrativos", desde el 13 de enero de 2003; razón por la cual no ha incumplido ningún tipo de obligaciones con los demandantes.

En tercer lugar, tal como afirman los demandantes, los procesos administrativos de reparación directa del señor Emilio Muñoz Mosquera y su familia, y del señor Rubén Darío Silva y su familia, se encuentran en cobro ante la Fiscalía General de la Nación, razón más que suficiente para que en este momento no existan "utilidades", toda vez que no se han pagado.

Si no existen utilidades, toda vez que dichos procesos no se han cancelado, es imposible que haya negativa "a reconocer a los demandantes las utilidades acordadas", en cabeza de cualquier persona, y menos respecto de mi defendido quien no formuló la respectiva cuenta de cobro.

A la Tercera: Me atengo a lo probado.

A la Cuarta: Me atengo a lo probado.

A la Quinta: Me atengo a lo probado.

A la Sexta: Me atengo a lo probado.

A la Séptima: Me opongo. Tal como lo probaré existe falta de legitimación por pasiva al pretender de mi poderdante responsabilidad por los hechos de la demanda; a más de una evidente temeridad y mala fe al convocarlo a este proceso en calidad de demandado.

A las pretensiones subsidiarias:

A la Primera: Me atengo a lo probado.

A la Segunda: Me opongo.

En primer lugar, porque mi poderdante no se llama John Jairo Posada Orrego, sino John Jaime Posada Orrego.

En segundo lugar, porque, como quedó claro al momento de contestar los hechos y fue reconocido y afirmado por los demandantes, mi poderdante "hizo dejación total y absoluta del ejercicio profesional como abogado en los mencionados procesos administrativos...", desde el 11 de enero de 2003; razón por la cual no ha incumplido ningún tipo de obligación con los demandantes.

En tercer lugar, tal como afirman los demandantes, los procesos administrativos de reparación directa del señor Emilio Muñoz Mosquera y su familia, y del señor Rubén Darío Silva y su familia, se encuentran en cobro ante la Fiscalía General de la Nación, razón más que suficiente para que en este momento no existan "utilidades", toda vez que no se han pagado.

Si no existen utilidades, toda vez que dichos procesos no se han cancelado, es imposible que haya negativa "a reconocer a los demandantes las utilidades acordadas", en cabeza de cualquier persona, y menos respecto de mi defendido, quien no formuló la respectiva cuenta de cobro.

A la Tercera: Me atengo a lo probado.

A la Cuarta: Me atengo a lo probado.

A la Quinta: Me atengo a lo probado.

A la Sexta: Me atengo a lo probado.

A la Séptima: Me opongo. Tal como lo probaré existe falta de legitimación por pasiva al pretender de mi poderdante responsabilidad por los hechos de la demanda; a más de una evidente temeridad y mala fe al convocarlo a este proceso en calidad de demandado.

III. EXCEPCIONES:

Propongo como tales:

- 1. LA FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.
- 2. TEMERIDAD O MALA FE. ABUSO DE LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL Y EXCESO DE DEPENDIENTES.

1. LA FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.

Tal como lo pone de presente la doctrina, esta excepción se presenta cuando la demanda se dirige contra la persona que no está obligada a responder jurídicamente por los hechos en que se fundamenta ni las pretensiones que se formulan.

En el caso que nos ocupa, como ya ha quedado claro en la respuesta a los hechos y a las pretensiones, los demandantes reconocen que mi poderdante desde el 13 de enero de 2003, "hizo dejación total y absoluta del ejercicio profesional como abogado en los mencionados procesos administrativos.", tal como lo afirma la prueba documental arrimada por los demandantes intitulada Cumplimiento de Acuerdo de Reconocimiento Económico.

En estas condiciones es claro que mi poderdante no ha formulado cuenta de cobro ante la Fiscalía General de la Nación en ninguno de los procesos administrativos de que da cuenta la demanda, y desde la fecha mencionada (13 de enero de 2003) dejó de ser apoderado de quienes lo haya sido.

Como consecuencia de lo anterior, mi poderdante desconoce el trámite que se haya surtido respecto del cobro de las respectivas sentencias en los procesos administrativos mencionados en la demanda, y no tiene conocimiento alguno que pueda suministrar a los demandantes, quienes gozan del derecho de petición para hacerse al conocimiento que requieran, como en efecto hicieron uso del mismo.

De lo anterior se deduce que en cabeza de mi poderdante no se deriva obligación alguna de información a los demandantes, y en consecuencia, no existe dicho incumplimiento.

En cuanto al incumplimiento de mi poderdante respecto a que se haya negado a "reconocer a los demandantes las utilidades acordadas" (Segunda pretensión de la demanda), debo señalar que tal como lo reconocen los demandantes, mi poderdante no es apoderado de ninguno de miembros de las familia de Emilio Muñoz Mosquera ni de la familia de Rubén Darío Silva, no tiene relación con estas personas, no ha formulado cuenta de cobro alguna frente a las entidades obligadas a hacer el pago; y, en consecuencia, mal puede exigírsele el

cumplimiento del mismo, máxime como se reitera la entidad obligada no ha hecho el pago.

2. TEMERIDAD O MALA FE. ABUSO DE LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL Y EXCESO DE DEPENDIENTES.

2.1. Se predica la excepción de temeridad o mala fe de parte de los demandantes al demandar a mi representado a sabiendas del hecho reconocido en su demanda, a saber, que desde el día 13 de enero de 2003 adquirió la calidad de funcionario público al servicio de la Procuraduría General de la Nación, en forma absoluta dejó de ejercer sus funciones como abogado litigante o apoderado de cualquier persona al interior de un proceso administrativo, o de cualquier otra especialidad. que no presentó la cuenta de cobro en los procesos administrativos referenciados en la demanda, que como consecuencia de ello, no tiene por qué saber cuál es el estado del trámite de dicho cobro, ni rendir información alguna a los demandantes, quienes bien pueden solicitarla a las entidades, tal y como en efecto procedieron; y sin embargo, a sabiendas de todo lo anterior, lo citan a conciliación prejudicial y lo hacen comparecer como demandado a este proceso, en una clara manifestación de temeridad o mala fe, y de abuso de la función jurisdiccional.

Lo dicho cobra fuerza, si además de lo probado por la propia demanda, que es confesión de hechos, se tiene en cuenta lo siguiente:

La solicitud de conciliación, que arrimaré como prueba documental demuestra que los hechos de la demanda constituyen una copia deformada de los hechos de la conciliación. La deformación consiste en que mi poderdante no fue vinculado en las pretensiones de la conciliación, y en cambio, en los hechos de la demanda que son prácticamente los mismos y las pretensiones, se le vincula como demandado.

No estoy aduciendo la conciliación como presupuesto de la de demanda, sino como prueba documental autónoma.

Ahora bien, tal como lo dispone el artículo 79 del Código General del Proceso, Nal. 1º., se presume que ha existido temeridad o mala fe, cuando a sabiendas se alequen hechos contrarios a la realidad.

En el presente caso, es manifiesta la carencia de fundamento legal de la demanda en contra de mi poderdante, toda vez que los demandantes reconocen que, desde el 13 de enero de 2003, mi poderdante hizo dejación total y absoluta del ejercicio profesional como abogado en los mencionados procesos administrativos. En tales condiciones, no se trata simplemente de un caso de excepción de falta de legitimación por pasiva, sino de una manifiesta actitud temeraria sin fundamento legal en contra de mi poderdante.

2.2. Es deliberadamente inexacta la afirmación de que mediante el escrito de fecha 6 de diciembre de 2018, el demandante Londoño Berrio remitió solicitud a los abogados John Jaime Posada Orrego y William Gómez Marín con el fin de que estos "informaran el estado de los procesos administrativos comprendidos en el acuerdo de distribución de honorarios".

Del contenido de dicha documentación se deriva que no existe ninguna petición del doctor Londoño Berrio a mi poderdante, en la cual le

reclame información. Todo el contenido del documento se refiere a otras materias; por lo tanto, es falso lo afirmado en el sentido de que en dicho documento se solicitó información de los procesos a mi poderdante.

2.3. La parte demandante pretende hacer de este proceso un festín universitario acreditando siete (7) dependientes, en un claro exceso de demanda de la administración de justicia. Pretender desacreditar el buen nombre de mi poderdante es el único motivo para vincularlo en calidad de demandado, y ello es manifiesto con el número de dependientes acreditados. Lo anterior, por supuesto, constituye un acto de mala fe.

Además de poner en duda la honorabilidad de los demandados, se pone en riesgo a los clientes de quien se trata los procesos administrativos que son objeto del litigio, como quiera que se allegó al expediente datos personales y las cuantías de las indemnizaciones que recibirán.

No otra cosa podrá esperarse al nombrar a siete dependientes de múltiples universidades, para que el buen nombre de mi poderdante se convierta en comidilla de cafetería.

IV. FUNDAMENTO DE DERECHO:

De la falta de legitimación por pasiva:

La Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, M.P. JESÚS VALL DE RUTÉN RUIZ, SC2642-2015, Radicación nº 11001-31-03-030-1993-05281-01, (Aprobado en sesión de cinco de mayo de dos mil catorce), Bogotá, D. C., diez (10) de marzo de dos mil quince (2015), señala:

"4. La Sala, de ataño, tiene definido que la

"[n]ota característica de la excepción, que la distingue del concepto de defensa en el sentido lato arriba mencionado, es, pues, conforme se deja dicho, la de que aquella supone la alegación de hechos nuevos impeditivos o extintivos del derecho pretendido por el actor. A aquella característica y a esta diferenciación se ha referido la Corte en los siguientes términos: 'La excepción en el derecho ritual constituye una noción inconfundible con la defensa del demandado. La excepción es un medio de defensa, mas no engloba toda la defensa. La defensa en su sentido estricto estriba en la negación del derecho alegado por el demandante. Y la excepción comprende cualquier defensa de fondo que no consiste en la simple negación del hecho afirmado por el actor, sino en contraponerle otro hecho impeditivo o extintivo que excluye los efectos jurídicos del primero y por lo mismo de la acción (...) (LIX, pág. 406)" (CSJ SC de 9 de abril de 1979, G.J., T. CXXX, págs. 18 y 19; se subraya).

Y, adicionalmente, que "la legitimación en la causa es cuestión propia del derecho sustancial y no del procesal, en cuanto concierne con una de las condiciones de prosperidad de la pretensión debatida en el litigio y no a los requisitos indispensables para la integración y desarrollo válido de éste, motivo por el cual su ausencia desemboca irremediablemente en sentencia desestimatoria debido a que quien reclama el derecho no es su titular o porque lo exige ante quien no es el llamado a contradecirlo" (CSJ SC de 14 de marzo de 2002, Rad. 6139; se subraya).

En el presente caso es claro que no es dable pretender incumplimiento de las obligaciones de información del estado del trámite de las cuentas de cobro de los señores Rubén Darío Silva y sus familiares o Emilio Muños Mosquera y su familia, cuando es claro que mi poderdante desde el 13 de enero de 2003, se desvinculó totalmente del ejercicio profesional, por su calidad de funcionario público al servicio de la Procuraduría General de la Nación; y en consecuencia, no es apoderado de ninguno de los poderdantes de dichos procesos administrativos, no ha formulado cuenta de cobro en sus casos, no conoce el estado de las mismas, y este hecho es conocido por los demandantes.

En consecuencia, opera la excepción de falta de legitimación por pasiva, por cuanto se reclama respecto de quien no es el llamado a actuar como demandado en el presente proceso.

Por las mismas razones no es dable reclamar de mi poderdante el reparto de utilidades, las cuales, además, no se han obtenido.

Anexo documento suscrito por el Jefe de la División de Gestión Humana de la Procuraduría General de la Nación, en la cual hace constar que mi poderdante ingresó a tal entidad el día 13 de enero de 2003.

De la temeridad o mala fe:

Artículo 79 Nal. 1. Código General del Proceso: Se presume que ha existido temeridad o mala fe en los siguientes casos:

1. Cuando sea manifiesta la carencia de fundamento legal de la demanda, excepción, recurso, oposición o incidente, o a sabiendas se aleguen hechos contrarios a la realidad.

Para lo cual me apoyo en los siguientes documentos:

 Documento suscrito por el Jefe de la División de Gestión Humana de la Procuraduría General de la Nación, en la cual hace constar que mi poderdante ingresó a tal entidad el día 13 de enero de 2003.

Este hecho es reconocido por los demandantes, y, sin embargo, se han obstinado en llamar a mi poderdante a conciliación, y ahora lo demandan, sin base legal alguna.

- El documento remitido por el doctor Hernando Londoño Berrio a los abogados John Jaime Posada Orrego y William Gómez Marín, de fecha 6 de diciembre de 2018, presentado como prueba 9 por la parte demandante, cuyo contenido no corresponde con lo afirmado en la demanda, y específicamente con haber solicitado información a dichos abogados respecto de los procesos administrativos de las familias del señor Rubén Darío Silva y Emilio Muñoz Mosquera. Esta afirmación falsa pretende inducir al juez en favor de sus pretensiones.
- Los documentos relacionados con las certificaciones de los siete (7) dependientes presentados por la parte demandante.

V. PRUEBAS:

5.1. DOCUMENTAL APORTADA CON LA CONTESTACIÓN.

5.1.1. Escrito de solicitud de conciliación, de fecha 18 de julio de 2019, en la cual obran como convocantes Hernando Londoño Berrio y Álvaro

Morales Ríos, y como convocados los señores William Gómez Marín y John Jaime Posada Orrego.

- 5.1.2. Solicitud de reprogramación de la fecha de conciliación, radicada el día 17 de julio de 2019 en el correo electrónico del Centro de Conciliación de Universidad de Medellín, resolucionconflictos@udem.edu.co. Documento que consta de 6 folios.
- **5.1.3.** Constancia de no conciliación, número 3377 del 1º. De agosto de 2019.
- **5.1.4.** Documento suscrito por el Jefe de la División de Gestión Humana de la Procuraduría General de la Nación, en la cual hace constar que mi poderdante ingresó a tal entidad el día 13 de enero de 2003.

5.2. DE LA PRUEBA DOCUMENTAL APORTADA POR LA PARTE DEMANDANTE.

Que se tengan en su valor suasorio las pruebas aportadas por los demandantes, pero muy especialmente en su conducencia y utilidad; no por el gran volumen de los documentos estos llevan un mayor conocimiento del asunto.

5.3. SOBRE LA SOLICITUD DE EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS DE LA PARTE DEMANDANTE.

Respecto de la solicitud de exhibición de documentos, es de anotar que con relación al contrato de prestación de servicios relacionado con el señor Rubén Darío Silva y su familia, tal como lo reconocen los demandantes, mi poderdante hizo dejación total y absoluta del ejercicio profesional como abogado desde el año 2003, por cuanto adquirió la calidad de funcionario público de la Procuraduría General de la Nación. En consecuencia, mi poderdante no posee el documento que se le solicita exhiba.

En relación con el contrato de prestación de servicios suscrito por Emilio Alberto Muñoz Mosquera y su familia, que se solicita a los demandados que exhiban, debe tenerse en cuenta que de acuerdo con el numeral 6º. De las Pruebas Documentales, la parte demandante relaciona: "6. Copia del contrato de prestación de servicios, suscrito el día treinta (30) de julio de 1997 por los Sres. Emilio Alberto Muñoz Mosquera y los abogados John Jaime Posada Orrego, William Gómez Marín, Hernando León Londoño Berrio y Álvaro Morales Ríos, en el que se pacta por concepto de honorarios el 40% de capital e intereses".

En virtud de lo anterior, solicito al Señor Juez que rechace dicha solicitud por inútil.

5.4. INTERROGATORIO DE PARTE.

Con fundamento y en los términos del artículo 198 del C.G.P., solicito se cite a los demandantes para que absuelvan el interrogatorio de parte que les formularé en las oportunidades establecidas en el estatuto procesal

5.5. DECLARACIÓN DE PARTE.

Solicito se escuche la declaración de mi representado, Dr. John Jaime Posada Orrego, en los términos del inciso final del artículo 192 C.G.P.

5.6. TESTIMONIALES:

Con el fin de que declare en el proceso sobre lo que le conste en relación con los hechos de la demanda y la contestación de la misma, ruego se llame a:

1. DIANA PATRICIA EUSSE ARENAS.

Cédula de ciudadanía: 43.529.811.

Dirección: Carrera 51 No. 50-21. Oficina 1802, Edificio Banco de Londres,

Medellín.

Teléfono: 3217780245.

VI. NOTIFICACIONES:

Al suscrito apoderado en la calle 49 No. 50-21, oficina 2502, Edificio del Café, Medellín – Antioquia. Correo electrónico: revisionorganizacionjuridicaga@gmail.com. Teléfono: 320 561 57 88 – 251 37 19.

VII. ANEXOS:

1. Poder.

2. Los anunciados como prueba.

Del Señor Juez, con todo respeto,

JORGE MÁRIO CALLE FLÓREZ.

C.C. 1069495023.

T.P. 303.340 C.S. de la J.

Señor

JUEZ 16 CIVIL DEL CIRCUITO. Medellín – Antioquia.

E. S. D.

Asunto: Otorgamiento de poder



JOHN JAIME POSADA ORREGO, mayor de edad, identificado con C.C.8397915, comedidamente manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al abogado JORGE MARIO CALLE FLOREZ, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Medellín (Antioquia), e identificado con la tarjeta profesional número 303.340 del Consejo Superior de la Judicatura, para que formule CONTESTACION DE DEMANDA Y ME REPRESENTE al interior del proceso que cursa ante el Juzgado 16 Civil del Circuito de Medellín, identificado con radicado 05001310301620200000100.

El apoderado, queda facultado para interponer los recursos necesarios ante las correspondientes instancias, así como para recibir, transigir, desistir, sustituir, reasumir, comprometer, conciliar, solicitar el cumplimiento de la conciliación o sentencia y en general, para llevar a cabo todos los actos necesarios y tendientes a lograr el objetivo propuesto.

Soy mayor de edad, actúo en nombre propio.

Atentamente,

JOHN JAIME POSADA ORREGO.

C.C. 8397915.



DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015



1612907

En la ciudad de Medellín, Departamento de Antioquia, República de Colombia, el quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021), en la Notaría Dieciséis (16) del Círculo de Medellín, compareció: JOHN JAIME POSADA ORREGO, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 8397915, presentó el documento dirigido a JUEZ 16 CIVIL DE MEDELLIN - OTORGAMIENTO DE PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

Tui S

0vmn9w69glo1 15/03/2021 - 12:25:43



---- Firma autógrafa ----

Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.



Notaria Dieciséis (16) del Círculo de Medellín, Departamento de Antioquia - Encargada

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co Número Único de Transacción: 0vmn9w69glo1



2 7 JUN. 2019

Señores,

Centro de Resolución de Conflictos

Universidad de Medellín

Medellín (Ant.)

E. S. D.

Asunto: Solicitud conciliación

Convocantes: Alvaro Morales Ríos
Hernando León Londoño
Berrío

Convocados: William Gómez Marín
John Jaime Posada Orrego y

Respetados Señores,

CESAR ANDRES ARANGO BENITEZ, identificado profesionalmente como aparece al pie de mi firma y actuando como apoderado de los Sres. HERNANDO LEÓN LONDOÑO BERRIO y ÁLVARO MORALES RÍOS, mayores de edad, domiciliados en la ciudad de Medellín, mediante el presente escrito, me dirijo a su Centro de Conciliación con el fin de solicitar se digne fijar día y hora para la práctica de la audiencia de conciliación de carácter prejudicial, con citación y audiencia de los convocados, a efectos de dar cumplimiento al requisito de procedibilidad de conciliación previa, frente al futuro ejercicio del proceso verbal con el cual se busca a favor de los convocantes, el reconocimiento de los honorarios profesionales derivados del contrato de reparto de honorarios suscrito entre los abogados JOHN JAIME POSADA ORREGO, WILLIAM GOMEZ MARIN, HERNANDO LEON LONDOÑO BERRIO y ALVARO MORALES RÍOS.

Parte convocante:

- Hernando León Londoño Berrio. Cédula No. 3.348.980
- Álvaro Morales Ríos. Cédula Nro. 71.596.138.



Parte convocada:

- Jhon Jaime Posada Orrego. Cédula Nro. 8.397.915
- Gerardo William Gómez Marín. Cédula Nro. 70.040.149,
- Emilio Alberto Muñoz Mosquera. Cédula Nro.19.293.316
- Fernando Antonio Muñoz. Cédula Nro. 3.310.748
- Liliam Emerita Mosquera Guevara. Cédula Nro. 21.333.523
- Ana Julia Gutiérrez Mejía. Cédula Nro. 20.951.557
- Lesly Vanessa Muñoz Gutiérrez. Cédula Nro. 1.126.965.897
- Edna Milena Muñoz Gutiérrez. Cédula Nro.1.126.965.898,
- Geany Del Socorro Muñoz Mosquera. Cédula Nro. 21.404.137
- Romel Alexis Muñoz Mosquera. Cédula Nro. 71.639.104
- Isaías Fernando Muñoz Mosquera. Cédula Nro. 98.583.413
- Robín Eulogio Muñoz Mosquera. Cédula Nro. 9.282.096
- Liliana Patricia Muñoz Mosquera. Cédula Nro.
 43.095.457
- Normallin Muñoz Mosquera. Cédula Nro. 43.533.825
- Ken Daniel Muñoz Mosquera. Cédula Nro. 98.584.636
- Sandra Alexia Muñoz Mosquera. Cédula Nro.
 43.567.650



م. حس

I. Hechos

Primero: Para el año 1996 los abogados Jhon Jaime Posada Orrego, Gerardo William Gómez Marín, Hernando León Londoño Berrio y Álvaro Morales Ríos, aunaron esfuerzos económicos, logísticos, intelectuales y profesionales con el propósito de llevar de manera conjunta procesos de reparación directa contra la Nación Colombiana. Fue así como cada uno hizo su respectivo aporte en los distintos procesos; ora obteniendo el poder de los clientes, ora realizando un aporte intelectual (elaboración demandas, interposición recursos, asistencia diligencias) o realizando gestiones operativas en pro de obtener un resultado favorable en los procesos para los clientes.

Segundo: El anterior propósito quedó plasmado en un documento suscrito por los abogados Hernando León Londoño Berrrío, John Jaime Posada Orrego, William Gómez Marín y Álvaro Morales Rios en el que expresamente se acordó; "...abogados litigantes, hemos acordado adelantar de manera conjunta, procesos judiciales administrativos de reparación directa, para lo cual hemos convenido la participación porcentual que se anota junto con la relación de cada negocio judicial". (subrayas y negrillas nuestras) – Contrato de distribución de honorarios -.

Tercero: La relación contractual entre los referidos abogados se gestó a la luz de la mejor buena fé y la confianza mutua, al punto que en muchos procesos, no todos los cuatro (4) abogados aparecían en el respectivo poder y/o contrato de servicios celebrado con los clientes. Pero bajo ese principio de armonía y colaboración, todos los letrados hicieron un aporte significativo en procura de obtener los mejores resultados en el éxito de las pretensiones. Siempre actuaron bajo la convicción de que una vez obtenida la sentencia favorable, el porcentaje de reparto de honorarios establecido en el señalado documento se respetaría por todos y cada uno de ellos en el momento de pago de aquélla.



Cuarto: Entre los procesos contratados en virtud de la sociedad de hecho formada por los cuatro profesionales, se encuentra el del Sr. *Emilio Alberto Muñoz Mosquera* y Flia, cuyo reparto de honorarios, acordado conjuntamente, tal como se lee en el numeral 9º del referido documento, fue el siguiente:

El **40%** corresponde a los abogados Jhon Jaime Posada Orrego y Gerardo William Gómez Marín

El 20% corresponde al abogado Álvaro Morales Ríos.

El 40% corresponde al abogado Hernando León Londoño Berrio.

De otra parte, se contrató el proceso del Sr. *Rubén Darío Silva* y Flia., que en el numeral 8°. se contempla por los cuatro abogados la siguiente distribución de honorarios:

El 45% corresponde a los abogados Jhon Jaime Posada Orrego y Gerardo William Gómez Marín

El 10% corresponde al abogado Álvaro Morales Ríos.

El 45% corresponde al abogado Hernando León Londoño Berrio.

<u>Proceso de reparación directa del Sr. Emilio Alberto Muñoz Mosquera y</u> <u>Familia</u>

Quinto: Los señores Emilio Alberto Muñoz Mosquera, Fernando Antonio Muñoz, Liliam Emerita Mosquera Guevara, Ana Julia Gutiérrez Mejía, Lesly Vanessa Muñoz Gutiérrez y Edna Milena Muñoz Gutiérrez, Geany Del Socorro Muñoz Mosquera, Romel Alexis Muñoz Mosquera, Isaías Fernando Muñoz Mosquera, Robín Eulogio Muñoz Mosquera, Liliana Patricia Muñoz Mosquera, Normallin Muñoz Mosquera, Ken Daniel Muñoz Mosquera y Sandra Alexia Muñoz Mosquera, suscribieron contrato de prestación de servicios profesionales, el treinta (30) de julio de 1997 con los abogados Jhon Jaime Posada Orrego, Gerardo William Gómez Marín, Hernando León Londoño Berrio y Álvaro Morales Ríos. El propósito del referido contrato de servicios profesionales era el inicio y culminación del proceso de reparación directa para el cobro de los perjuicios ocasionados a



cada uno de los miembros de la familia del Sr. Emilio Alberto Muñoz Mosquera, con ocasión de la privación injusta de la libertad que sufrió éste. El contrato contempló a favor de los abogados el reconocimiento y pago del CUARENTA POR CIENTO (40%) del resultado económico exitoso (tanto capital como intereses).

Sexto: En los poderes signados por los demandantes se especificaron como abogados principales a *Jhon Jaime Posada Orrego* y = William Gómez Marín; como apoderados sustitutos a Álvaro Morales Ríos y Hernando León Londoño Berrio. La anterior circunstancia señalaba inequívocamente desde aquélla época que los abogados participaban de manera conjunta en el resultado del proceso.

Séptimo: El abogado *Jhon Jaime Posada Orrego* presentó la demanda de reparación directa ante la Sección Tercera del Tribunal Administrativo de Cundinamarca y y se le asignó el radicado No. 25000232600019980302000.

Octavo: En trámite de la acción de reparación directa ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el Dr. John Jaime Posada Orrego, sustituyó el poder en la persona del señor William Gómez Marín, como quiera que asumía un cargo público en la Procuraduría General de la Nación. El abogado Gómez Marín continúo siempre actuando como apoderado de los demandantes a título principal y en momento alguno, se le revocó el mandato judicial.

Noveno: La sentencia de primera instancia fue adversa a los intereses de la parte demandante y en virtud de ello, se interpuso recurso de apelación. En la confección del recurso de alzada participó activamente el abogado *Hernando León Londoño Berrio* y gracias a la opugnación oportunamente interpuesta, la Sección Tercera del Consejo de Estado, revocó la sentencia del A-quo y en su lugar, condenó a a la Nación- Fiscalía General de la Nación, al pago de los perjuicios morales y patrimoniales causados a los demandantes.



Décimo: Una vez en firme la sentencia proferida por el Consejo de Estado, el Dr. *William Gómez Marín*, presentó en el año 2014, la cuenta de cobro ante la Fiscalía General de la Nación, para el pago de los perjuicios reconocidos al señor Emilio Muñoz Mosquera y sus familiares. A la cuenta se le asignó como turno de pago el 24 de julio de 2014 y se encuentra *ad portas* de ser cancelada.

Proceso de reparación directa del S. Ruben Darío Silva y Familia

Undécimo: Como se indicó líneas atrás, el acuerdo de distribución de honorarios, comprendió un número importante de procesos, entre otros, el del caso del Sr. Rubén Darío Silva Alzate y Flia. Este proceso, al igual que el del Sr. Emilio Alberto Muñoz Mosquera, se desestimaron las pretensiones en primera instancia y el Consejo de Estado, Sección Tercera, mediante sentencia del 28 de agosto del año 2013 revocó la de primer grado y condenó a la Nación – Fiscalía General de la Nación a pagar los perjuicios causados al Sr. Silva Alzate y su núcleo familiar por la privación injusta de la libertad que aquél sufrió.

Décimo segundo : El abogado William Gómez Marín presentó la respectiva cuenta de cobro y actualmente la misma tiene turno de pago desde el 15 de noviembre de 2016, fecha para la cual se cumplieron todos los requisitos para ello.

Décimo tercero : Con el Sr. Rubén Darío Silva Alzate y su Flia. se celebró un contrato de prestación de servicios, con el cual se le reconocería a los profesionales del derecho un porcentaje del 40% de honorarios sobre el capital e intereses que se llegaren a cancelar a favor de los clientes.



De los hechos conflictivos.

Décimo cuarto: Entre los procesos que hacen parte de la sociedad de hecho que en su oportunidad se conformó, se encuentra el del Sr. Jorge Argiro Tobón Olarte y su familia. En este proceso, desde su inicio hasta su culminación actuó como apoderado principal el abogado Hernando León Londoño Berrío, en el cual se obtuvo sentencia favorable a las pretensiones de los demandantes. El mismo abogado Londoño Berrío, presentó la cuenta de cobro para el pago de los perjuicios reconocidos en la sentencia ante la entidad condenada, esto es, la Fiscalía General de la Nación. En el trámite de dicha cuenta se autorizó de manera explícita que la Fiscalía General de la Nación, le pagara en forma directa a los abogados William Gómez Marín y John Jaime Posada Orrego, los honorarios pactados en el contrato con los demandantes, en la proporción fijada en el contrato de distribución de honorarios suscrito entre los abogados mencionados.

Décimo quinto: Con motivo de lo anterior, se le solicitó el pasado mes de diciembre, en forma escrita a los abogados John Jaime Posada = Orrego y William Gómez Marín, que informaran el estado de los procesos administrativos comprendidos en el acuerdo de distribución de honorarios, en los cuales el primero de los citados, había sustituido en el segundo. Se les requirió además, para que por razones de reciprocidad y lealtad profesional, se adelantaran los trámites para que la entidad condenada pagara de forma directa los honorarios profesionales a Hernando León Londoño Berrío y Alvaro Morales Ríos, de conformidad con los porcentajes pactados en el acuerdo.

De otro lado, se tuvo conocimiento de cómo el abogado William Gómez Marín en el proceso del Sr. Rubén Darío Silva Alzate pretendió ignorar el porcentaje de honorarios que les correspondía a los abogados Londoño Berrio y Morales Ríos en el acuerdo tantas veces referenciado.

Décimo sexto : Ante el silencio que guardó el Señor Gómez

Marín, acerca de la gestión del cobro en el caso del Sr. Emilio Alberto Muñoz



Mosquera, se elevó derecho de petición ante la entidad condenada, en la cual se le solicitó el favor de que informara el turno asignado para el pago de los perjuicios reconocidos a Emilio Alberto Muñoz Mosquera y su grupo familiar. Con el derecho de petición se allegó copia del contrato de honorarios suscrito con el señor Emilio Alberto Muñoz Mosquera y los demás demandantes, así como del acuerdo de distribución de honorarios suscrito entre los abogados, entre ellos los abogados John Jaime Posada Orrego y William Gómez Marín.

Décimo séptimo: La Fiscalía General de la Nación mediante oficio radicado Nro. 20191500010641 dio respuesta, e informó que la fecha de turno asignado para pago es el **24 de julio de 2014,** no dejando de significar lo siguiente:

"Por otra parte, es importante que se aclare quién va a recibir el dinero por concepto de honoraros, como quiera que el beneficiario EMILIO ALBERTO MUÑOZ reconoce el 25% de estos al apoderado WILLIAM GOMEZ MARIN del cual reposa la certificación bancaria, por lo tanto, lo instamos a que junto con el doctor WILLIAM GOMEZ MARIN y los beneficiarios, mediante oficio dirigido a esta Entidad, aclaren la situación, toda vez que al momento de proferir el respectivo acto administrativo de pago, se procederá a cancelar al apoderado WILLIAM GOMEZ MARIN, lo concerniente a honorarios, de conformidad con los documentos que obran en el expediente."

Décimo octavo: A la fecha ha sido imposible obtener comunicación con el abogado William Gómez Marín, a efectos de que aclare la situación informada en relación a los honorarios.

Décimo noveno: La Fiscalía General de la Nación hizo entrega al abogado Hernando León Londoño Berrío, de todo el proceso administrativo contentivo de la cuenta de cobro y allí se puede observar, que obra comunicado suscrito por el señor Emilio Alberto Muñoz Mosquera, en el cual informa la inconformidad que tiene con el Doctor William Gómez y que por ello, solo se le debe cancelar el 25% de los honorarios. De manera posterior a esta comunicación, obra escrito de la señora Ana Julia Gutiérrez Mejía, Edna Milena Muñoz Gutiérrez y Leslie Vanessa Muñoz Gutiérrez, en donde manifiestan que se debe cancelar por concepto de honorarios al doctor



4

William Gómez Marín, el 30% de las sumas que se cancela; y por último, obra memorial suscrito por el señor Emilio Alberto Muñoz Mosquera y William Gómez Marín, en donde acuerdan el pago de honorarios por valor de 30%, así como invalida cualquier comunicación que se haya enviado con relación al fraccionamiento o pago de los mismos.

Vigésimo: Las manifestaciones hechas tanto por los anteriores poderdantes, como por el doctor William Gómez Marín, NO CONVOCÓ la voluntad de todas las partes involucradas en el acuerdo de honorarios, pactado en el contrato de prestación de servicios celebrado el pasado 30 de julio del año 1997, suscrito por EMILIO ALBERTO MUÑOZ MOSQUERA y su grupo familiar. Dicho contrato contempla el pago del CUARENTA POR CIENTO (40%) del resultado económico exitoso (tanto capital como intereses); es decir el pago de los honorarios, no solo corresponde al señor William Gómez Marín, sino también a los doctores Jhon Jaime Posada, Álvaro Morales Ríos y Hernando León Londoño Berrio y en el porcentaje estipulado, esto es, el cuarenta por ciento (40%).

Vigésimo primero: El Señor Emilio Muñoz Mosquera se ha rehusado a reconocer el referido contrato y señala, cómo es el abogado Gómez Marín el que debe responder, pues según él, ¡no recuerda los documentos que firmó!.

ii. Pretensiones en el trámite conciliatorio.

1°.- Que los convocantes Emilio Alberto Muñoz Mosquera, Fernando Antonio Muñoz, Liliam Emerita Mosquera Guevara, Ana Julia Gutiérrez Mejía, Lesly Vanessa Muñoz Gutiérrez y Edna Milena Muñoz Gutiérrez, Geany Del Socorro Muñoz Mosquera, Romel Alexis Muñoz Mosquera, Isaías Fernando Muñoz Mosquera, Robín Eulogio Muñoz Mosquera, Liliana Patricia Muñoz Mosquera, Normallin Muñoz Mosquera, Ken Daniel Muñoz Mosquera y Sandra Alexia Muñoz Mosquera, cumplan la estipulación contractual prevista en el numeral cuarto del contrato de prestación de servicios profesionales y en consecuencia, reconozcan "el equivalente al cuarenta por ciento (40 %) del

ONDECCIONECEM PAR Nº 7 - 50A QUE NE EN ESCRETAR REPORTE DE LA COMPANSA DE LA PROPERTIE DE LA PORTIE DE LA PROPERTIE DE LA PROPERTIE DE LA PROPERTIE DE LA PROPERTIE DE LA PROP



resultado económico exitoso (tanto capital como intereses) que en su favor haya arrojado el proceso judicial" a favor de los abogados John Jaime Posada Orrego, William Gómez Marín, Hernando León Londoño Berrío y Álvaro Morales Ríos.

- 2º.- Que como consecuencia del anterior reconocimiento, el abogado William Gómez Marín o quien este designe, autorice ante la Nación-Fiscalía General de la Nación, el reconocimiento y pago de los honorarios pactados en el acuerdo de distribución en la proporción fijada respecto al proceso del Sr. Emilio Alberto Muñoz Mosquera y Flia. y a favor de los abogados Hernando León Londoño Berrio y Álvaro Morales Marín, en los siguientes términos:
 - 2.1. Para el Sr. Hernando León Londoño Berrio un porcentaje del dieciséis por ciento (16%), que es el equivalente al 40% sobre el 40% del capital e intereses pactado a título de honorarios para los profesionales del derecho en el contrato de servicios celebrado con el Sr. Emilio Alberto Muñoz Mosquera y Familia y que se estima en una cifra no inferior a Honorarios para el abogado Hernando León Londoño Berrío (16%) de capital e intereses, los cuales ascienden a la suma de Doscientos veintinueve millones setecientos un mil ochocientos sesenta y un pesos (\$229.701.861.00)
 - 2.2. Para el Sr. Álvaro Morales Ríos un porcentaje del <u>ocho por ciento (8%)</u>, que es el equivalente al 20% sobre el 40% del capital e intereses pactado a título de honorarios para los profesionales del derecho en el contrato de servicios celebrado con el Sr. Emilio Alberto Muñoz Mosquera y Familia y que se estima en una cifra no inferior a <u>Ciento catorce millones ochocientos cincuenta mil novecientos treinta y un pesos (\$114.509.931.00)</u>
- 3°.- Que el abogado William Gerardo Gómez Marín o quien este designe, autorice ante la Nación-Fiscalía General de la Nación, el reconocimiento y pago de los honorarios pactados en el acuerdo de distribución en la proporción fijada respecto al proceso del Sr. Ruben Darío Silva y Familia, y a favor de los abogados Hernando León Londoño Berrio y Álvaro Morales Marín, en los siguientes términos:



- 3.1.- Para el Sr. Hernando León Londoño Berrio un porcentaje del dieciocho por ciento (18%), que es el equivalente al 45% sobre el 40% del capital e intereses pactado a título de honorarios para los profesionales del derecho en el contrato de servicios celebrado con el Sr. Ruben Darío Silva y Familia y que se estima en una cifra no inferior a Ciento sesenta y nueve millones seiscientos siete mil trescientos setenta y cinco pesos (\$169.607.375.00)
- 3.2. Para el Sr. Álvaro Morales Ríos un <u>porcentaje del cuatro (4%)</u>, que es el equivalente al 10% sobre el 40% del capital e intereses pactado a título de honorarios para los profesionales del derecho en el contrato de servicios celebrado con el Sr. Ruben Darío Silva y Familia y que se estima en una cifra no inferior a <u>Treinta y siete millones seiscientos noventa mil quinientos veintiocho pesos (\$37.690.528.00)</u>

iv. Juramento

Expreso bajo la gravedad del juramento, que <u>no se ha</u> promovido demanda o solicitud de conciliación por los mismos hechos que <u>fundamentan la presente solicitud.</u>

v. Pruebas.

- Copia simple del contrato de prestación de servicios, suscrito el treinta (30) de julio de 1997 por los Sres. Emilio Alberto Muñoz Mosquera y los abogados Hernando León Londoño Berrío y Alvaro Morales Ríos.
- Copia simple del acuerdo de distribución de honorarios entre los abogados Hernando León Londoño Berrío, John Jaime Posada Orrego, William Gómez Marín y Alvaro Morales Rios.
- Copia de las dos primeras y últimas dos hojas de la demanda presentada por el abogado John Jaime Posara Orrego a nombre de Emilio Alberto Muñoz.



- Copia de los poderes conferidos por el Sr. Emilio Alberto Muñoz Mosquera y Familia a los abogados Hernando León Londoño Berrío, John Jaime Posada Orrego, William Gómez Marín y Alvaro Morales Rios.
- Copia de las comunicaciones enviadas por los clientes y el abogado William Gómez Marín, con las cuales acuerdan disminuir el monto de los honorarios y se dispone que los mismos se le consignen directamente al abogado Gómez Marín.
- Copias de las liquidaciones de los créditos del los señores Emilio Alberto Muñoz Mosquera y Familia y Ruben Dario Silva y Familia

v. Estimación Razonada de la Cuantía y Juramento Estimatorio

De acuerdo al 206 del C.G. del P., las pretensiones económicas se estiman de la siguiente manera:

Liquidación crédito del Sr. Emilio Alberto Muñoz Mosquera.

Beneficiario	Capital	
Emilio Alberto	55.400.000.oo (90	
Muñoz Mosquera	smlmv por	
	perjuicios	
	morales)	
	18.680.000.oo (
	Perjuicios	
	materiales	
	<u>Total perjuicios.</u> \$ 74.080.000.00	
	φ /4.080.000.00	
Fernando Antonio	55.400.000.oo (90	
Muñoz.	smlmv por	
	perjuicios	
	morales)	
Liliam Amerita	() (
Mosquera Guevara	1	
	perjuicios	



	morales)		
Ana Julia Gutiérrez Mejía.	55.400.000.oo (90 smlmv por perjuicios morales)		
Lesly Vanessa Muñoz Gutiérrez.	55.400.000.oo (90 smlmv por perjuicios morales)		
Edna Milena Muñoz Gutiérrez.	55.400.000.oo (90 smlmv por perjuicios morales)	·	
Geany del Socorro Muñoz Mosquera	27.720.000.00 (90 smlmv por perjuicios morales)		
Romel Alexis Muñoz Mosquera	27.720.000.00 (90 smlmv por perjuicios morales)		
Isaias Fernando Muñoz Mosquera	27.720.000.00 (90 smlmv por perjuicios morales)		
Robin Eulogio Muñoz Mosquera	27.720.000.00 (90 smlmv por perjuicios morales)		
Liliana Patricia Muñoz Mosquera	27.720.000.00 (90 smlmv por perjuicios morales)		
Normallin Muñoz Mosquera	27.720.000.oo (90 smlmv por perjuicios morales)		
Ken Daniel Muñoz Mosquera	27.720.000.oo (90 smlmv por		



	perjuicios morales)	
Sandra Alexia Muñoz Mosquera	27.720.000.00 (90 smlmv por perjuicios morales)	
Total	572.840.000.00	

Quinientos setenta y dos millones ochocientos cuarenta mil pesos (\$ 572.840.000.00) corresponde al capital.

Conforme la liquidación que se anexa (según interés certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia), el interés comercial moratorio asciende a la suma de Ochocientos sesenta y un millones ciento cuarenta y cinco mil novecientos setenta y cuatro pesos con veinticinco centavos. (\$861.145.974.25), liquidados desde el 23 de enero del año 2014, fecha en la cual adquirió ejecutoria la sentencia condenatoria hasta la fecha de radicación de esta solicitud.

TOTAL INTERESES	\$ 861.145.974,25
CAPITAL	\$ 572.840.000,00
AL: INTERESES MORA+CAPITAL NTERESES CORRIENTES TOTAL	\$.433.985.974,25 1.377.658,00 1.435.363.632

A la fecha, el crédito se estima en la suma de <u>Mil cuatrocientos treinta y cinco millones</u> trescientos sesenta y tres mil seiscientos treinta y dos pesos (\$1.435.636.632.00)

Honorarios para el abogado Hernando León Londoño Berrío (16%) de capital e intereses, los cuales ascienden a la suma de <u>Doscientos veintinueve millones seiscientos cincuenta</u> <u>y ocho mil ciento ochenta y un pesos (\$229.658.181.00)</u>

Honorarios para el abogado Álvaro Morales (8%) de capital e intereses, los cuales ascienden a la suma de <u>Ciento catorce millones ochocientos veintinueve mil noventa pesos (\$114.829.090.00)</u>



Liquidación crédito del Sr. Rubén Darío Silva Alzate.

Beneficiario	Capital		
Ruben Dario Silva	53.055.000.oo (90		
Alzate.	smlmv por		·
	perjuicios		
	morales)		
	9.330.540.00 (
	Daño emergente)		
	19.290.460. (lucro		
Doing Vyygany	cesante).		
Deisy Yurany	53.055.000.00 (90 smlmy por		
Silva Yepes	smlmv por perjuicios		
	morales)		
	inorares		
Blanca Esther	53.055.000.00 (90		
Alzate Ospina	smlmv por		
_	perjuicios		
	morales)		
Sigifredo de Jesús	53.055.000.00 (90		
Silva Giraldo.	smlmv por		
	perjuicios		
	morales)		
Sandra Milena	26.527.500 (45		
Silva Alzate.	smlmv por		
Sirva i lizato.	perjuicios		
	morales)		
Sigifredo de Jesús	26.527.500 (45		
Silva Alzate	smlmv por		
	perjuicios		
	morales)		
Carlos Arturo	26.527.500 (45		
Silva Alzate	smlmv por		
	perjuicios		
Togé Alinia Cil	morales)	·	
José Alirio Silva Alzate	26.527.500 (45		
FILAIC	smlmv por		
	perjuicios morales)		
John Elkin Silva	26.527.500 (45		
Alzate	smlmv por		
	perjuicios por		
	morales)		
Total.	373.478.500.oo		



Trescientos setenta y tres millones cuatrocientos setenta y ocho mil quinientos pesos (\$ 373.478.500.00)

Conforme la liquidación que se anexa (según interés certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia), el interés comercial moratorio asciende a la suma de Quinientos sesenta y siete millones cuatrocientos siete mil treinta y siete pesos (\$567.407.037.00). Se liquidan intereses a partir del 10 de septiembre del año 2013, fecha en que adquirió firmeza el fallo de segundo grado hasta la fecha de radicación de la presente solicitud de conciliación.

	•		
TOTAL INTERESES	_	\$	567.407.037,49
CAPITAL		\$	373.478.500,00
	•	•	,
TOTAL: INTERESES MORA+CAPITAL		\$	940.885.537,49
INTERESES CORRIENTES			\$ 1.377.658,00
TOTAL		- Hills	942.263.195

A la fecha, el crédito se estima en la suma de <u>novecientos cuarenta y dos millones</u> doscientos sesenta y tres mil ciento noventa y cinco pesos (\$ 942.263.195.00)

Honorarios para el abogado Hernando León Londoño Berrío (18%) de capital e intereses que ascienden a la suma de ciento sesenta y nueve millones seiscientos siete mil trescientos setenta y cinco pesos (\$169.607.375.00)

Honorarios para el abogado Álvaro Morales (4%) de capital e intereses que ascienden a la suma de <u>treinta y siete millones seiscientos noventa mil quinientos veintiocho pesos (\$37.690.528.00)</u>

vi. Anexos

- Poder a mi conferido.
- Traslado de la solicitud de conciliación.



vii. Notificaciones

• A los convocantes:

• Hernando León Londoño Berrio y Álvaro Morales Rios. Calle 49 No. 50-21, Oficina 1905, edificio del café. Medellín Antioquia.

• A los convocados:

• William Gerardo Gómez Marín.

- Calle 49 Nro. 50-21 Oficina 2203
- Calle 51 Nro. 78 A 11
- Teléfonos. (4) 603 69 00.
- Correos electrónicos: <u>abogados-wja@hotmail.com</u> / <u>wigomar3@gmail.com</u>. Medellín.
- John Jaime Posada Orrego. Calle 49 Nro. 50-21 Of. 2502. Edif. Del Café. Medellín.
- Emilio Alberto Muñoz Mosquera. Cédula Nro.19.293.316 Al final consignamos su dirección.
- •Fernando Antonio Muñoz. Cédula Nro. 3.310.748
- •Liliam Emerita Mosquera Guevara. Cédula Nro. 21.333.523
- Ana Julia Gutiérrez Mejía. Cédula Nro. 20.951.557
- •Lesly Vanessa Muñoz Gutiérrez. Cédula Nro. 1.126.965.897
- •Edna Milena Muñoz Gutiérrez. Cédula Nro.1.126.965.898,
- Geany Del Socorro Muñoz Mosquera. Cédula Nro. 21.404.137
- •Romel Alexis Muñoz Mosquera. Cédula Nro. 71.639.104
- •Isaías Fernando Muñoz Mosquera. Cédula Nro. 98.583.413
- •Robín Eulogio Muñoz Mosquera. Cédula Nro. 9.282.096
- •Liliana Patricia Muñoz Mosquera. Cédula Nro. 43.095.457
- •Normallin Muñoz Mosquera. Cédula Nro. 43.533.825
- •Ken Daniel Muñoz Mosquera. Cédula Nro. 98.584.636



• Sandra Alexia Muñoz Mosquera. Cédula Nro. 43.567.650

Todos los anteriores se localizan a través del Sr. Emilio Alberto Muñoz Mosquera en las siguientes direcciones:

- Calle 132 A Nro. 110-20 Bogotá.

- Calle 132 B Nro. 110 A 17 Plantas 1°. Bogotá.

- Celulares : 310 316 10 88 - 319 751 29 97 - 305 907 62 11

- Correos

electrónicos

leslie.m022@gmail.com

jesicarocha1978mc@gmail.com

Las siguientes personas también pueden ser localizadas en la siguiente dirección:

:

- Emilio Muñoz Mosquera, Ana Julia Gutiérrez, Edna Milena y
 Lesly Vanessa Muñoz Gutiérrez. 314 Iouella drive, 93307.
 Ciudad de Bakersfield, C.A. USA. Teléfonos: 748 55 09 y
 748 84 12.
- Lilia Emerita Mosquera de Muñoz, Fernando Antonio, Isaías Fernando, Romel Alexis, Ken Daniel, Geany del Socorro, Liliana Patricia, Norman Llim, Robin Eulogio y Sandra Alexia Muñoz Mosquera, en: <u>2900 Tapo</u> <u>Ridge, 93313, ciudad Bakerfield, C.A. U.S.A. Tel.</u> 6613100778.
- Al suscrito apoderado. En la dirección del membrete

CESAR ANDRES ARANGO BENITEZ Cédula Nro. 8.125.188

44

Señores,
CENTRO DE CONCILIACIÓN
UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN
Medellín, Antioquia.

E. S. D

Asunto: OTORGAMIENTO DE PODER

ÁLVARO MORALES RÍOS, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en nombre propio a ustedes manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al abogado CÉSAR ANDRÉS ARANGO BENITEZ, identificado con cedula de ciudadanía No. 8.125.188, y T.P. 156.011 del C.S de la J., para que convoque a una audiencia de conciliación por el incumplimiento del contrato de prestación de servicios profesionales celebrado el 30 de julio del año 1997 y del acuerdo de honorarios suscrito con los abogados William Gómez Marín y John Jaime Posada Orrego, con el fin de obtener el pago total de los honorarios allí pactados; así como el pago de los perjuicios morales y materiales que se derivan de dicho incumplimiento. Los citados serán los señores Jhon Jaime Posada Orrego, abogado; Gerardo William Gómez Marín, abogado; y los Señores Emilio Alberto Muñoz Mosquera, Fernando Antonio Muñoz, Liliam Emerita Mosquera Guevara, Ana Julia Gutiérrez Mejía, Lesly Vanessa Muñoz Gutiérrez Y Edna Milena Muñoz Gutiérrez, Geany Del Socorro Muñoz Mosquera, Romel Alexis Muñoz Mosquera, Isaías Fernando Muñoz Mosquera, Robín Eulogio Muñoz Mosquera, Liliana Patricia Muñoz Mosquera, Normallin Muñoz Mosquera, Ken Daniel Muñoz Mosquera y Sandra Alexia Muñoz Mosquera, poderdantes y contratantes para adelantar el proceso de REPARACIÓN DIRECTA, con motivo de la privación injusta de la libertad del Señor EMILIO MUÑOZ MOSQUERA.

El apoderado queda ampliamente facultado para sustituir, reasumir, interponer recursos, conciliar judicial y extrajudicialmente, solicitar embargos, recibir sumas de dinero, aceptar formas de pago, realizar en nuestro nombre todas las actividades que jurídicamente correspondan y se desprendan del mandato judicial, en general, para todo cuanto en derecho estime conveniente para la defensa de nuestros intereses.

Atentamente,

ÁLVARO MORALES RÍOS C.C. 71'596.138



DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO, FIRMA E IMPRESION

Ante el suscrito Notario Veintisiete del Circulo de Medellin Compareció:

MORALES RIOS ALVARO

quien se identificó con: C.C. 71596138

y declaró: Que el contenido del anterior documento es cierto y
que la firma y huella que lo autorizan fueron puestas por el. En
constancia firma.

Medellin 25/06/2019

2asdwa1cqszwqzad



www.notariaenlinea.com

CARLOS EDUARDO VALENCIA GARCIA -NOTARIO 27 DE MEDELLIN



Alvano Mualer Ru c.c. 71596138 Muy MM

20

Señores, CENTRO DE CONCILIACIÓN UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN Medellín, Antioquia.

s. D.

Asunto: OTORGAMIENTO DE PODER

HERNANDO LEÓN LONDOÑO BERRÍO, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en nombre propio a ustedes manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al abogado CÉSAR ANDRÉS ARANGO BENITEZ, identificado con cedula de ciudadanía No. 8.125.188, y T.P. 156.011 del C.S de la J., para que convoque a una audiencia de conciliación por el incumplimiento del contrato de prestación de servicios profesionales celebrado el 30 de julio del año 1997 y del acuerdo de honorarios suscrito con los abogados William Gómez Marín y John Jaime Posada Orrego, con el fin de obtener el pago total de los honorarios allí pactados; así como el pago de los perjuicios morales y materiales que se derivan de dicho incumplimiento. Los citados serán los señores Jhon Jaime Posada Orrego, abogado; Gerardo William Gómez Marín, abogado; y los Señores Emilio Alberto Muñoz Mosquera, Fernando Antonio Muñoz, Liliam Emerita Mosquera Guevara, Ana Julia Gutiérrez Mejía, Lesly Vanessa Muñoz Gutiérrez Y Edna Milena Muñoz Gutiérrez, Geany Del Socorro Muñoz Mosquera, Romel Alexis Muñoz Mosquera, Isaías Fernando Muñoz Mosquera, Robín Eulogio Muñoz Mosquera, Liliana Patricia Muñoz Mosquera, Normallin Muñoz Mosquera, Ken Daniel Muñoz Mosquera y Sandra Alexia Muñoz Mosquera, poderdantes y contratantes para adelantar el proceso de REPARACIÓN DIRECTA, con motivo de la privación injusta de la libertad del Señor EMILIO MUÑOZ MOSQUERA.

El apoderado queda ampliamente facultado para sustituir, reasumir, interponer recursos, conciliar judicial y extrajudicialmente, solicitar embargos, recibir sumas de dinero, aceptar formas de pago, realizar en nuestro nombre todas las actividades que jurídicamente correspondan y se desprendan del mandato judicial, en general, para todo cuanto en derecho estime conveniente para la defensa de nuestros intereses.

Atentamente,

Gernando fecis fondana B HERNANDO LEÓN LONDOÑO BERRÍO C. G. 3'348.980 de Medellín

HÉCTTOR IVAN TÓRÓIN RANBEREZ **DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA REGISTRADA** Como Notario Dieciocho del Circulo de Medellin DOY TESTIMONIO que la firma inscrità en este documento, contesponde a la de HERNANDO LEON DE FATIMA LO Quien la ha registrado en esta Notaria y se identifico con documento de Identidad: C.C. 3.348,980 03:06 p.m. El día 20/06/2019 a las CARLOS ANDRES USME QUINTERO NOTARIO (E) DIECIOCHO DE MEDELLIN No. 49-101 PISO 2 PBX: 513 79 30-notaria18demedemin@ando.com CALLE 52 No. 49-101 PISO 2 PBX 513 79 30-notaria18demede GOMEZ BEDOVA USME (-UINTERO NOTARIO DIFCIOCHO

ENCARGADO MEDELLIN

CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES.

Entre los suscritos, a saber: EMILIO ALBERTO MUÑOZ MOSQUERA y ANA JULIA GUTIÉRREZ MEJÍA, mayores de edad, identificados al pie de sus firmas, en nombre propio y en representación de sus hijos EDNA MILENA y LESLIE VANESSA MUÑOZ GUTIÉRREZ, quienes en adelante se liamará LOS MANDANTES y, de otra parte, JOHN JAIME POSADA ORREGO, WILLIAM GÓMEZ MARÍN, HERNANDO LEON LONDOÑO y ALVARO MORALES RÍOS, también mayores de edad y vecinos de Medellín, Antioquia, abogados en ejercicio, identificados como aparece debajo de sus firmas, quienes en adelante se llamarán LOS MANDATARIOS, se ha celebrado el presente contrato de prestación de servicios profesionales que se regirá por las estipulaciones que aquí se hacen constar y, en su defecto, por las normas que rijan la materia:

PRIMERA.- LOS MANDATARIOS se obligan a iniciar y llevar hasta su culminación, proceso de REPARACIÓN DIRECTA en contra de LA NACIÓN, MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO, CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, encaminado a obtener la indemnización a que haya lugar por la privación injusta de la libertad de EMILIO ALBERTO MUÑOZ MOSQUERA.

SEGUNDA.- Además del trámite procesal en sus dos instancias, LOS MANDATARIOS se obligan a agotar las gestiones administrativas necesarias para obtener el cumplimiento de la sentencia favorable, cuando sea el paso, hasta lograr y recibir el pago respectivo.

TERCERA.- LOS MANDATARIOS realizarán el pago de los maturaleza que se requieran cubrir para la compilación y obtención de travalo de manda y demás informaciones necesarias para incoar la acción legal, así competen de la totalidad de los gastos que demande el trámite procesal procesal procesal de la composição d

CUARTA.- Como retribución por la prestación de los atrás mencionados, LOS MANDANTES se obligan a reconocer a LOS MANDATARIOS una

Coincide and un DOCKER AND CONTRACTOR WANTON AND TANKED AND TANKED

cantidad equivalente al CUARENTA POR CIENTO (40%) del resultado económico exitoso (tanto capital como intereses) que en su favor haya arrojado el proceso judicial, teniendo en cuenta que se contrata la prestación de los servicios profesionales bajo la modalidad de "cuota litis", y, por lo tanto, los abogados no tendrán derecho a remuneración alguna por su labor, si el proceso fuere resuelto totalmente desfavorable en contra de LOS MANDANTES. en caso de conciliación, este porcenta je sería del 35%.

En constancia, se firma a los treinta (30) días del mes de julio de mil novecientos noventa y siete (1997).

LOS MANDANTES,

EMILIO ALBERTO MUÑOZ MOSQUERA

C.C. 19-293.316 Bogota

ANA JULIA GÚTIÉRREZ MEJÍA

C.C. 20. 951: 557 subo

LOS MANDATARIOS,

El Notario (18) Dieciocho del cit miche de Medellin Da i é que REPUBLICA DE COLOMBIA Reproducción Fotosta REPUBLICA DE COLOMBIA Reproducción Fotosta REPUBLICA DE COLOMBIA Reproducción Fotosta REPUBLICA DE COLOMBIA REPUBL

JOHN JAIME POSADA ORREGO

WILLIAM GÓMEZ MARÍN

T.P. 29.954

T.P. 20.081.

HERNANDO LEÓN LONDOÑO B.

ALVARO MORALES RÍOS

FD 24936

T.P. 94.553

PROCESOS ADMINISTRATIVOS CONJUNTOS ENTRE HERNANDO LEÓN LONDOÑO BERRÍO, JOHN JAIME POSADA ORREGO, WILLIAM GÓMEZ MARÍN y ALVARO MORALES RÍOS.

RÍOS, abogados litigantes, hemos acordado adelantar de manera conjunta, procesos judiciales administrativos de reparación directa, para lo cual hemos Los suscritos abogados: HERNANDO LEÓN LONDOÑO BERRÍO, JOHN JAIME POSADA ORREGO, WILLIAM GÓMEZ MARÍN y ALVARO MORALES convenido la participación porcentual que se anota junto con la relación de cada negocio judicial

	PROCESO	JJPO	WGM Y JJPO	HLLB	OTRO	AMR	Tribunal	Radicado		
	MIGUEL ANGEL CANO ESPINAL SRA Y FLIA	40		40		20	Antioquia	990055		
7	LEONEL DE JESÚS GALVEZ Y FLIA	40		40		-20	Antioquia	003779 -		
3	JULIO CÉSAR VÁSQUEZ SRA Y FLIA						Antioquia	982040		
4	IVÁN DE JESÚS RESTREPO Y FLIA, LIBARDO ESCALANTE Y FLIA,	40		40		20	Antioquia	982040		
	EDGAR DE JESUS SERNA CARVAJAL Y FLIA.									
2	PATRICIA PASSOS Y FLIA.	45		45		10	Antioquia	980373		
9	DIEGO ESTEBAN MEJÍA Y FLIA	45		45		10	Antioquia	980184		
7	JORGE ARGINO TOBÓN Y FLIA		45	45		10	Cundinamarca	97d15138		
	RUBÉN DARÍO SILVA Y FLIA		45	45		10	Antioquia	659096		
6	EMILIO ALBERTO MUÑOZ MOSQUERA Y FLIA		40	40		20	Cundinamarca	98d3020		
10	AURA LEONOR QUINTERO GIRALDO Y FLIA	50		50			Antioquia	993793		,
11	ELIDA DEL CARMEN MARTÍNEZ RICARDO Y FLIA		99	33						
12	MARÍA DEL CARMEN ZABALA HOLGUÍN Y FLIA	50		50			Antioquia	002373		
13	REINALDO DE LA CRUZ ROJAS BLANDON Y FLIA	50		50	-		Antioquia	002374		
14		50		50	,		Antioquia	992136		
.15	MARIA ASENETH GRISALES NIETO Y FLIA	33		33			Boyacá	99-1051		•
16	CARLOS ARTURO RESTREPO HERNÁNDEZ Y FLIA -	50		50			Antioquia	20, 30	/	
17	VANESSA CONTRERAS CÓRDOBA	50		50	·X		Antioquia	001243	/	
,« ,«	WILBER ALONSO VICUÑA ARROYAVE Y FLIA	33		33	5			003,570	/	
No 19	LUIS FELIPE MURILLO Y FLIA. +	.50		50	REPUE	ALICA DE COL	REPUBLICA DE COLDABINA Oquia	100723.4	(} Q)	1.
70	GERMÁN DE J. CACANTE VALENCIA SRA Y FLIA	50	•	50	Ŀ			993344 S	Laller Taller Truly	····
					2	Kotaria g		Solding Soldin	1 1 NOS 111 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1	
	ζ				HECTO	IVAN TOBON			13000	
				' <u>(</u>	Z	NOTARIO DIECIOCKO	<u></u>	10 May 2010	57 A	5
		:								
: .		•						\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\		13

	;		4												/		/ (Egy 3	TAL C	or of the second
993144 NO	000281	2000-1439	010091		010100		004626	•	004625	2996	•		:		68,040,00	3004088	03 60	10948N	010800	000	A Part of the state of the stat
Antioquia	Antioquia	Boyacá	Antioquia	Antioquia	Antioquia	Antioquia	Antioquia	Ynpec.	Antioquía	Atlántico		Antioquia		Antioquia	Antioquia	Antioquia	8		Contraction of the contraction o	31.13	HECTOR IVAN TOBÓN RAMIRÈZ NOTARIO DIECIOCHO DE MEDELLIN
							oi.	ez.	io ez:	a		io	ez; -			· V		REPUBLICA	Notok.		HECTOR IVAN NOTARIO DE M
							J. Jario	Gómez: 50%	J. Jario Gómez:	Diana	Eusse:	J. Jario	Gómez:		,						
50	.50	50	50	50	05		25		25	. 30		25		33 .	50	. 05	50	. 05	50	25	
														99						75	
50	50	50	50	50	50	50	25		25	40		25			50	50	50	50	50		
21 LEUNAKUU DE J. UUINIEKU SKA Y FLIA / GOFMON BOONTE.	BRAULIO HENAO OCAMPO SRA Y FLIA	7		25 ALVARO DUVÁN MUÑOZ	26 JOHN JAVIER RODRÍGUEZ MEJIA Y FLIA.	SANDRA PATRICIA ARBOLEDA SERNA Y FLIA; ELKIN DE JESÚS JARAMILLO MEJÍA Y FLIA; LUZ ELENA MUÑOZ VELÁSQUEZ Y FLIA, YORMAN JAVIER TABARES MAYA Y FLIA, JOSÉ ANIBAL HERRERA ESCOBAR Y FLIA.	28 FABIO DE JESÚS VARGAS MONTOYA Y FLIA.		29 ROSA ELENA BUILES Y FLIA.; JUAN BAUTISTA TABARES Q. Y FLIA.	30 TERESITA DEL NIÑO JESUS MONCADA CANO Y FLIA.		31 VALENTINA CARDONA Y FLIA.			+	-	+	-		8 MARIA IGNACIA CARPIO Y FLIA.	1

NOTAS:

- El proceso de LIBARDO DE J. ESCALANTE, fue contratado teniendo como beneficiaria la familia de Jesús Valle Jaramillo, luego de deducir costos del proceso.
- El proceso de JULIO CÉSAR GÓMEZ VALLADARES, el 50% de los honorarios es para el doctor J. GUILLERMO ESCOBAR MEJÍA y el 50 restante para John Jaime Posada Orrego y William Gómez Marín. 4

Hinando from foodowo B

HÉRNANDO LEÓN LONDOÑO BERRÍO POF 3 348. 980 de Medellin

JOHN JAME POSADA ORREGO
(2.C. 8.393,915 PEULO (AUK)

WILLIAM GÓMEZ MARÍN

ALV RO MORA I ES BOS MONTO DE MEDELLIN

DE MEDELLIN

3

Señores Magistrados
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
E. S. D.

"Cuando se habla de error judicial, por lo común superficialmente, se da la impresión de creer que esto es una excepción. Ciertamente, los ejemplares más graves, macroscópicos (la condena al ergástulo de un inocente, para entendernos), no son frecuentes; pero errores judiciales no son sólo esos. Por ejemplo, cuando tras un largo proceso se reconoce que el imputado es inocente, la gente cree que se ha evitado un error judicial; pero aparte de la posibilidad de que sea en cambio culpable, la decisión de absolución ¿qué otra cosa es sino la confesión del error judicial cometido al someter a un inocente al martirio de un proceso que se ha descubierto después no era merecido por él? Y cuando se condena a un imputado a un cierto número de años, de meses y de días de reclusión, ¿quién puede garantizar que sea esa la medida justa de la pena? Entre otras cosas, si la experiencia demuestra que se ha redimido en un tiempo más breve, o que por el contrario ha transcurrido la pena sin que él se haya enmendado, ¿no será ésta la prueba de que en la decisión hubo error?".

FRANCESCO CARNELUTTI

JOHN JAIME POSADA O., abogado, portador de la cédula de ciudadanía N° 8'397.915 y la tarjeta profesional N° 29.954, actuando conforme a los poderes conferidos por EMILIO ALBERTO MUÑOZ MOSQUERA y ANA JULIA GUTIÉRREZ MEJÍA, quienes actúan en sus propios nombres y en representación de sus hijas menores EDNA MILENA y LESLIE VANESSA MUÑOZ GUTIÉRREZ; LILIA EMÉRITA MOSQUERA DE MUÑOZ y FERNANDO ANTONIO MUÑOZ; ROMEL ALEXIS, ISAIAS FERNANDO, KENT DANIEL, ROBIN EULOGIO, GEANY DEL SOCORRO,

LILIANA PATRICIA, NORMALLÍN (o DIANA NORMALLÍN) y SANDRA ALEXIA MUÑOZ MOSQUERA; ANA FELISA MEJÍA Vda. de GUTIÉRREZ; HÉCTOR ALFONSO, JORGE ENRIQUE, JOSÉ ANTONIO, JAIRO, FERNANDO, CAROLINA LILIANA, PILAR DEL ROSARIO, RAFAEL y JUAN PABLO GUTIÉRREZ MEJÍA; y MARTHA MEJÍA, a Ustedes manifiesto que demando a LA NACIÓN-MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO, al CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA y a la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, para que previos los trámites legales se hagan las siguientes o similares:

1. DECLARACIONES Y CONDENAS.

LA NACIÓN-MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO, el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA y la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, son administrativa y solidariamente responsables por la totalidad de los daños y perjuicios que le fueron ocasionados a EMILIO ALBERTO MUÑOZ MOSQUERA y ANA JULIA GUTIÉRREZ MEJÍA; EDNA MILENA y LESLIE VANESSA MUÑOZ GUTIÉRREZ; LILIA EMÉRITA MOSQUERA DE MUÑOZ y FERNANDO ANTONIO MUÑOZ; ROMEL ALEXIS, ISAIAS FERNANDO, KENT DANIEL, ROBIN EULOGIO, GEANY DEL SOCORRO, LILIANA PATRICIA, NORMALLÍN (o DIANA NORMALLÍN) y SANDRA ALEXIA MUÑOZ MOSQUERA; ANA FELISA MEJÍA Vda. de GUTIÉRREZ; HÉCTOR ALFONSO, JORGE ENRIQUE, JOSÉ ANTONIO, JAIRO, FERNANDO, CAROLINA LILIANA, PILAR DEL ROSARIO, RAFAEL y JUAN PABLO GUTIÉRREZ MEJÍA; y MARTHA MEJÍA, con la detención preventiva injusta a que fue sometido EMILIO ALBERTO MUÑOZ MOSQUERA por parte de miembros adscritos a los entes demandados.

1.2. Que como consecuencia de la anterior declaración, se condene a LA NACIÓN-MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL 2

SUBTOTAL: \$ 10'000.000.00.

TOTAL: 79'389.275.00.

Motivo más que suficiente para colegir que el proceso incoado tiene vocación de doble instancia. Es de anotar que esta suma no constituye limitantes a la pretensiones de la demanda y que su cálculo obedece al requisito de razonar la cuantía.

7. PROCEDIMIENTO

Es el ordinario previsto en los artículos 206 (subrogado por el Decreto 2304 de 1989, Artículo 45) y siguientes del Código Contencioso Administrativo.

8. LA ACCIÓN

La acción incoada es la de reparación directa, contemplada en el artículo 86 del Código Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 16 del Decreto 2304 de 1989 y por la Ley 446 de 1998.

9. NOTIFICACIONES

9.1. Al Señor Ministro de Justicia y del Derecho, al Presidente del Consejo Superior de la Judicatura y al Fiscal General de la Nación, en sus respectivos despachos de la ciudad de Santafé de Bogotá.

9.2. A los demandantes y al suscrito, en las secretarías del Tribunal y del Consejo de Estado, respectivamente, y en mi oficina de abogado, ubicado en la Carrera 49 Nº 50-21 Oficina 19-05, de la ciudad de Medellín.

10. COMPETENCIA

Dado el lugar donde se efectuó la última privación de la libertad, la competencia la tiene en primera instancia la Corporación a la cual me dirijo y, en segunda, el Honorable Consejo de Estado, Sección Tercera, Sala de lo Contencioso Administrativo.

OTROSÍ: No obstante que los poderes al momento de ser tomados fueron autenticados como dirigidos al Tribunal Administrativo de Antioquia, la competencia es del Tribunal Administrativo de Cundinamarca y en tal sentido deben ser interpretados por la Corporación como un simple error.

11. ANEXOS

En tal calidad acompaño los documentos anunciados como pruebas, el poder para actuar y copias de este escrito para los respectivos traslados, las comisiones solicitadas y para el archivo del Tribunal.

Señores Magistrados,

Maria Maria Maria de Comarea

Maria Maria Salva de Comarea

JOHN JAIME POSADA O DE 1995 4.

T.P. 29.954 Minjusticia.

GÓMEZ EZ POSADA, ABOGADOS ASOCIADOS



Señores Magistrados
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIQUIA
E. S.

D.

Nosotros, EMILIO ALBERTO MUÑOZ MOSQUERA y ANA JULIA GUTIÉRREZ MEJÍA, mayores de edad, domiciliados en Medellín, Antioquia, identificados como aparecemos al pie de nuestras respectivas firmas, actuando en nuestros propios nombres y en representación de nuestras hijas menores EDNA MILENA y LESLIE VANESSA MUÑOZ GUTIÉRREZ, a Ustedes manifiestamos que conferimos poder a los abogados JOHN JAIME POSADA ORREGO, WILLIAM GÓMEZ MARÍN, HERNANDO LEÓN LONDOÑO y ALVARO MORALES RÍOS, como principal y sustitutos, en su orden, para que demanden de la NACIÓN, MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO, el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA y la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, el reconocimiento y pago de la totalidad de los daños y perjuicios que nos fueron ocasionados con las falsas imputaciones y la injusta privación de la libertad a que fue sometido el primero de los suscritos, en hechos ocurridos entre el 25 de mayo de 1995 y el 8 de noviembre de 1996.

Los citados apoderados quedan expresamente facultados para conciliar prejudicial y judicialmente, desistir, sustituir, reasumir, solicitar el cumplimiento de la conciliación o sentencia, formular la cuenta de cobro y recibir.

Señores Magistrados,	30 JUL 1997
_ Emiliano	co 19 293.316
*EMILIO ALBERTO MUÑOZ MOSQUER	Commence of the property of the second of th
C.C. 19.293.316 Bogd	1/1/1/09
	TREBUILD ASSESSMENT TO ANTIBODIA
Ana Julia In treme Seria	3 0 JUL 1997
ANA JULIA GUTIÉRREZ MEJÍA	f 22. 128. 05. 99
C.C. 20.951.55 f suba	7
Edificio del Café, Calle 49 Nº 50-21, Oficinas 2902 y 2903. Tels.: 231 75 37 -	251 30 74 - 251 62 28. Fax: 231 75 37
	√

G&P ORGANIZACIÓN GÓMEZ - POSADA Abogados



Señores
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIQUIA
E.S.D.

Nosotros, LILIA EMÉRITA MOSQUERA DE MUÑOZ y FERNANDO ANTONIO MUÑOZ, mayores de edad, identificados como aparece al pie de nuestras firmas, Ustedes manifestamos que conferimos poder a los abogados JOHN JAIME POSADA ORREGO, WILLIAM GÓMEZ MARÍN, HERNANDO LEON LONDOÑO y ALVARO MORALES RIOS, como principal y sustitutos, en su orden, para que demanden de LA NACIÓN, MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO, CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA y FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, el reconocimiento y pago de la totalidad de los daños y perjuicios que nos fueron ocasionados con las falsas imputaciones y la injusta privación de la libertad a que fue sometido EMILIO ALBERTO MUÑOZ MOSQUERA, en hechos ocurridos entre el 25 de mayo de 1995 y el 8 de noviembre de 1996.

Los citados profesionales están expresamente facultados para conciliar judicial y prejudicialmente, desistir, sustituir, transigir, reasumir, solicitar el cumplimiento de la conciliación o sentencia, recibir el pago de la entidad girada y, en fin, para todo lo inherente al cumplimiento del presente mandato.

Señores magistrados,

& Lilia Emerita Horginera de	Sure-
LILIA EMERITA MOSOLIEDA DE ANTOS	
C.C. 21333. 523 distrate	CARRIMONIO DE PRESENTACION PERSONA
- COMMINION Vedlores	inte el NOTARIO NOVENO del Círculo de Medelin impresentado este documento, dirigido a fribunal fichminis tratico de fintesquin
C.C. 3310148 muol	Lilia Emanta Wastern
and the state of t	dentificados con 2/.333 523 - 3.3/0.348
A STATE OF THE STA	700 FB: -4 AGO. 1998

G&P ORGANIZACIÓN GÓMEZ - POSADA Abogados



Señores
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIQUIA /
E.S.D.

Nosotros, ROMEL ALEXIS, ISAIAS FERNANDO y KENT DANIEL MUÑOZ MOSQUERA, mayores de edad, identificados como aparece al pie de nuestras firmas, Ustedes manifestamos que conferimos poder a los abogados JOHN JAIME POSADA ORREGO, WILLIAM GÓMEZ MARÍN, HERNANDO LEON LONDOÑO y ALVARO MORALES RIOS, como principal y sustitutos, en su orden, para que demanden de LA NACIÓN, MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO, CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA y FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, el reconocimiento y pago de la totalidad de los daños y perjuicios que nos fueron ocasionados con las falsas imputaciones y la injusta privación de la libertad a que fue sometido EMILIO ALBERTO MUÑOZ MOSQUERA, en hechos ocurridos entre el 25 de mayo de 1995 y el 8 de noviembre de 1996.

Los citados profesionales están expresamente facultados para conciliar judicial y prejudicialmente, desistir, sustituir, transigir, reasumir, solicitar el cumplimiento de la conciliación o sentencia, recibir el pago de la entidad girada y, en fin, para todo lo inherente al cumplimiento del presente mandato.

783.413. Ballo.

Señores magistrados,

EXIS MUÑOZ MOSQUERA

C.C. 71639 104 med

ISAIAS FERNANDO MUNOZ MOSQUERA ÉS CIQS FERNANDO C.C. 98 9 8 3413

G&P ÖRĞANIZACIÓN GÓMEZ - PÖSADA Abogados



X KENT DANIEL MUÑOZ MOSQUERA C.C.

•	
NOTARIA PHIMERA DE MEDELLIN	
STE MEMORIAL VA DIRIGIDO A:	
A DIRECTION A.	
The state of the s	
MOTARIO POR TONALMENTE ANTE EL SUSCRITO	
Meno Jownsuero-	
free to the same of the same o	
7/639 IDENTIFICADO(S) CON COOS NOS.	
	······································
POFESIONAL (S) NOS.	- And
The first of the state of the s	- 1 1
Real Punos V	1
S CADA	W//
	5
	115%
CON AND OF THE	200
NO PROPERTY OF THE PROPERTY OF	BH. F
	- A
MANTO) <u>`</u> 'A'`

Señores TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA E.S.D.



Yo, ROBIN EULOGIO MUÑOZ MOSQUERA, mayor de edad, comiciliado en Medellín, Antioquia, identificado como aparece al pie de mi firma, a Ustedes manifieso que confiero poder a los abogados JOHN JAIME POSADA ORREGO, WILLIAM GÓMEZ MARÍN, HERNANDO LEÓN LONDOÑO y ALVARO MORALES RÍOS, como principal y sustitutos, en su orden, para que demanden de la NACIÓN, MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO, el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA y la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, el reconocimiento y pago de la totalidad de los daños y perjuicios que me fueron ocasionados con las falsas imputaciones y la injusta privación de la libertad a que fue sometido mi hermano EMILIO ALBERTO MUÑOZ MOSQUERA, en hechos ocurridos entre el 25 de mayo de 1995 y el 8 de noviembre de 1996.

Los citados apoderados quedan expresamente facultados para conciliar prejudicial y judicialmente, desistir, sustituir, reasumir, solicitar el cumplimiento de la conciliación o sentencia, formular la cuenta de cobro y recibir.

Señores Magistrados,

ROBIN EULOGIO MUÑOZ MÓSQUERA V C.C. 9282.096 Torbereo (BOL)

G&P ORGANIZACIÓN GÓMEZ - POSADA Abogados



Señores
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIQUIA
E.S.D.

Nosotros, GEANY DEL SOCORRO, LILIANA PATRICIA, DIANA NORMALLIN y SANDRA ALEXIA MUÑOZ MOSQUERA, mayores de edad, identificados como aparece al pie de nuestras firmas, Ustedes manifestamos que conferimos poder a los abogados JOHN JAIME POSADA ORREGO, WILLIAM GÓMEZ MARÍN, HERNANDO LEON LONDOÑO y ALVARO MORALES RIOS, como principal y sustitutos, en su orden, para que demanden de LA NACIÓN, MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO, CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA y FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, el reconocimiento y pago de la totalidad de los daños y perjuicios que nos fueron ocasionados con las falsas imputaciones y la injusta privación de la libertad a que fue sometido EMILIO ALBERTO MUÑOZ MOSQUERA, en hechos ocurridos entre el 25 de mayo de 1995 y el 8 de noviembre de 1996.

Los citados profesionales están expresamente facultados para conciliar judicial y prejudicialmente, desistir, sustituir, transigir, reasumir, solicitar el cumplimiento de la conciliación o sentencia, recibir el pago de la entidad girada y, en fin, para todo lo inherente al cumplimiento del presente mandato.

Señores magistrados,

GEANY DEL SOCORRO MUNOZ MOSQUERA

C.C. 21404/37

LILIANA PATRICIA MUÑOZ MOSQUERA

C.C. 43.095.457 de medellen

ORGANIZACIÓN GÓMEZ - POSADA

Abogados

THE SERVICE OF THE PERSON OF T Chang cheans so obeth by contraction change 36

compression son Soudra alexia. SONUM-Mozdand -

guidar extense to a c 43-564-650; experients and Madanio. y costas que la times, y tuento the spine a cool periode fortiments and sayes y que of

endance and miss es conto. fil Gariero

Remain Gerald લંહ

Offigurado _ Cialo sylvicia, et Ante i i remacrimisalo.

ouding Alexia (SANDRA ALEXIA MUÑOZ MOSQUERA C.C.43 567 650 de medellin

X DIANA NORMALLINIMUNOZ MOSQUERA

C.C. 43 533.825 de Hedelin

A ribonal COTE MINOCIAL VA ESCUCIO AN FUE PRESCHIADO PERSCHALAS NOTATED POR MAINTENANCE PROPERTY 43 533 825 Med-Munor Hosqueramin (3) CON CEDS NOS ograszued Filiana Patricia Tur - 3 AGO 1990

TENT YOU VERTY





Medellin, Agosto 31 de 2010 Oficio Mro. 0565

Doctor

GREGORIO BAUTISTA QUIJANO

Procurador Judicial 347

Calle 53 Mro. 45-112, Edificia Calseguras, Pisa 21.

MEDELLÍN - ANTIOQUIA

Ref. Rdo. Segunda Instancia Nro. 6455

Comedidamente me permito informarle que, el Fiscal Tercero Delegado, Adscrito a esta Unidad de Segunda Instancia, mediante decisión del día treinta y uno (31) de Agosto de 2010, <u>DECLARÓ LA MULIDAD</u> de lo actuado a partir del cierre de Investigación inclusive, para que el Fiscal de primera instancia, proceda a la Alaboración de la providencia que RESUELVA LA SITUACIÓN JURÍDICA a Raúl Alernando Roldán Pérez, Luís Morberto Piedrahita Llano y Morman Darío Pérez Posada. Dicha decisión fue tomada dentro de las diligencias radicadas bajo el serial Mro. 188.970, que por el delito de Peculado por Apropiación y otros, se adelantan en la Fiscalía 64 Seccional de la Unidad de Delitos Contra la Administración Pública de Antioquia, en contra de los antes mencionados, y donde figura como ofendida La Administración Pública - Municipio de Vali - Antioquia.

Lo anterior, para su conocimiento y fines pertinentes.

Cordial saludo,

A SA

TOMÁS ADOLFO TOBÓN GÁMEZ Acistente Judicial IV.

FISCALÍA DELEGADA ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA Cartera 64 C NRO, 67 – 300, Bloque C., Piso 5°, Bunker de la Fiscalia Tristoma 444 66 77, Ext. 2502, Franker de la Fiscalia

the constitution of the parameter of the expension for



WILLIAM GOMEZ MARIN

керивися тератомым Wotaria CARLOS ANDRES USME QUINTERO IOTARIO DIECIOCHO **ENCARGADO** MEDELLIN

SEÑORES FISCALIA GENERAL DE LA NACION OFICINA JURIDICA BOGOTÁ D.C.

REFERENCIA:

SOLICITUD DE PAGO (Decretos 768/93 y 359/95)

SOLICITANTE:

EMILIO ALBERTO MUÑOZ MOSQUERA Y OTROS

EMILIO ALBERTO MUÑOZ MOSQUERA, mayor de edad, vecino de Medellin, identificado con la cédula de ciudadanía cuyo número aparece al pie de mi firma, a ustedes en forma respetuosa manifiesto que respecto de la sentencia proferida por el H. Consejo de Estado - Sala de lo Contencioso Administrativo -Subsección B de la Sección Tercera, el día 06 de diciembre de 2013, ejecutoriada el 23 de enero de 2014 en contra de la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN, solicito que el pago del importe de la condena proferida en mi favor, sea fraccionado de la siguiente forma:

- a) El SETENTA POR CIENTO (70%) de la indemnización junto con los intereses generados desde el momento de la ejecutoria del fallo hasta el día en que se surta el pago, a nombre del suscrito, la cual deberá ser depositada en mi cuenta de ahorros No. 472970006665 del Banco Davivienda.
- b) El TREINTA POR CIENTO (30%) restante, será pagado al abogado GERARDO WILLIAM GOMEZ MARIN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 70'040.149 y tarjeta profesional No. 20.081, que deberá ser depositado en su cuenta de ahorros No. 501941145 del Banco AVVILLAS.

Con el pago al citado profesional del derecho del porcentaje arriba indicado, pretendo quedar a paz y salvo por concepto de los honorarios profesionales generados por el trámite del proceso, en atención al convenio que sobre el particular celebramos.

Calle 49 No. 50-21, Oficina 2203, Teléfono 6036900, Medellín, Imail abogadoswja@hotmail.com/ wigomar3@gmail.com

£

WILLIAM GOMEZ MARIN REPÚBLICADE COLOMBIO ABOGADO

Notari

CARLOS ANDRES USME QUINTER
NOTARIO DIECIOCHO

NUMERIAL PROPERTIES DE LA COMEZ MARÍN queda facultado para ceder el prome ENCHO ENCH

MEDERALItorizaria un tercero para que reciba su importe.

Con el presente escrito dejó sin efecto cualquier comunicación anterior enviada por el suscrito, relativa al pago o fraccionamiento de la indemnización contenida en la sentencia a que se refiere la actuación administrativa de la referencia.

En señal de conformidad con los términos de que da cuenta este escrito, el citado profesional rubrica igualmente este documento.

ANEXOS

- -Constancias sobre existencia de las cuentas bancarias.
- -Fotocopias de las cédulas de ciudadanía.

DIRECCIONES

EMILIO ALBERTO MUÑOZ MOSQUERA:

CELULAR: 3197512997

CORREO: leslie.m022@gmail.com

Atentamente,

EMILIO ALBERTO MUÑOZ MOSQUERA

C.C. No. 19'293.316

GERARDO WILLIAM GÓMEZ MARÍN

C.C. No. 70'040.149

T.F. No. 20.081

Calle 49 No. 50-21, Oficina 2203, Teléfono 6036900, Medellín, Imail <u>abogados-wia@hotmail.com/</u> wigomar3@gmail.com

Z

SUBDIRECCIÓN DE GESTION DOCUMENTAL

DAJ - No. 20196110188162
FISCALIA
Fecha Radicado: 2019-03-05 11:12:00

Anexos: 4 FOLIOS.

thrung 11.3879 DOCTORA
FANNY EDITH RUIZ LOAIZA
DIRECCIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS
FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
Bogotá, D.C.

REFERENCIA: SOLICITANTE:

SOLICITUD DE PAGO (DECRETOS 768/93 y 359/95) EMILIO ALBERTO MUÑOZ MOSQUERA y OTROS

Yo, GERARDO WILLIAM GÓMEZ MARÍN, abogado, identificado profesionalmente como aparece al pie de mi firma y domiciliado en la ciudad de Medellín, a usted muy respetuosamente manifiesto que expresamente acepto el fraccionamiento de la cuenta de cobro hecho por el EMILIO ALBERTO MUÑOZ MOSQUERA, respecto de la sentencia proferida por el Honorable Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección B el día 06 de diciembre de 2013, ejecutoriada el 23 de enero de 2014 en contra de la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN, en el sentido que el pago del importe de la condena proferida en su favor, sea fraccionado de la siguiente forma:

- a) El SETENTA POR CIENTO (70%) de la indemnización junto con los intereses generados desde el momento de la ejecutoria del fallo hasta el día en que se surta el pago, a nombre del nombrado señor MUÑOZ MOSQUERA, la cual deberá ser depositada en su cuenta de ahorros No. 472970006665 del Banco Davivienda.
- b) El TREINTA POR CIENTO (30%) restante, deberá cancelarse a mi nombre, mediante consignación en mi cuenta de ahorros No. 501941145 del Banco AVVILLAS.

Para efectos de las notificaciones suministro las siguientes direcciones: Calle 51 No. 78 A 11, teléfono 6036900, Medellín, Antioquia. Correos electrónicos: <u>abogados-wja@hotmail.com</u> y <u>wigomar3@gmail.com</u>

Atentamente,

GERARDO WILLAM GÓMEZ MARÍN

C.C. No. 70'040.149 T.P. No. 20.081

158pm

firmoz daza

relation.

SEÑORES FISCALIA GENERAL DE LA NACION OFICINA JURÍDICA BOGOTÁ D.C.



REFERENCIA: SOLICITUD DE PAGO(Decretos 768/93 y 359/95)

SOLICITANTE: ANA JULIA GUTIÉRRÈZ MEJÍA

ANA JULIA GUTIERREZ MEJIA, actualmente mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Los Ángeles, Estado de California, EEUU, identificada con la cédula de ciudadanía cuyo número aparece al pie de mi firma, a ustedes en forma respetuosa manifiesto que respecto a la sentencia proferida por el H. Consejo de Estado - Sala de lo Contencioso Administrativo - Subsección B de la sección Tercera, el día 06 de Diciembre de 2013, ejecutoriada el 23 de enero de 2014 en contra de la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, solicito que el pago del importe de la condena proferida en mi favor, sea fraccionado de la siguiente forma:

a) EL SETENTA POR CIENTO (70%) de la indemnización junto con los intereses generados desde el momento de la ejecutoria del fallo hasta el día en el que se surta el pago, a nombre de mi señora madre ANA JULIA GUTIERREZ MEJÍA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 20951557, que deberá ser consignado en su cuenta de ahorros No. 0013-0032-65-0200205627 del Banco BBVA

b)EL TREINTA POR CIENTO (30%) restante, será pagado al abogado WILLIAM GÓMEZ MARIN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 70.040.149 relativo a los honorarios profesionales, que deberá ser depositados en su cuenta de ahorros No. 501941145 del banco AVVILLAS.

Atentamente,

REZ MEJIA

C.C. No. 20.951.557

CONSULADO GENERAL DE COLOMBIA LOS ANGELES - ESTADOS UNIDOS RECONOCIMIENTO DE FIRMA REC. DE FIRMA EN DOCUMENTO PRIVADO

En la ciudad de LOS ANGELES el 07 enero 2019 11:45 AM compareció ante el cónsul: ANJ JULIA GUTIERREZ MEJIA identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA 2095/1557, SUBA CUNDINAMARCA, quien manifestó que la firma y huella que aparece en el present documento son suyas y que asume el contenido del mismo. Con destino a: FISCALI/

El Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, no asume responsabilidad por el conte

D2-INDICE DERECHO

cación:FDTBH14458197

SEÑORES FISCALIA GENERAL DE LA NACION OFICINA JURÍDICA BOGOTÁ D.C.

REFERENCIA: SOLICITUD DE PAGO(Decretos 768/93 y 359/95)

SOLICITANTE: ANA JULIA GUTIÉRREZ MEJÍA

EDNA MILENA MUÑOZ GUTIERREZ, actualmente mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Los Ángeles, Estado de California, EEUU, identificada con la cédula de ciudadanía cuyo número aparece al pie de mi firma, a ustedes en forma respetuosa manifiesto que respecto a la sentencia proferida por el H. Consejo de Estado - Sala de lo Contencioso Administrativo - Subsección B de la sección Tercera, el día 06 de Diciembre de 2013, ejecutoriada el 23 de enero de 2014 en contra de la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, solicito que el pago del importe de la condena proferida en mi favor, sea fraccionado de la siguiente forma:

a) EL SETENTA POR CIENTO (70%) de la indemnización junto con los intereses generados desde el momento de la ejecutoria del fallo hasta el día en el que se surta el pago, a nombre de mi señora madre ÁNA JULIA GUTIERREZ MEJÍA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 20951557, que deberá ser consignado en su cuenta de ahorros No. 0013-0032-65-0200205627 del Banco BBVA

b)EL TREINTA POR CIENTO (30%) restante, será pagado al abogado WILLIAM GÓMEZ MARIN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 70.040.149 relativo a los honorarios profesionales, que deberá ser depositados en su cuenta de ahorros No. 501941145 del banco AVVILLAS.

Atentamente,

EDNA MILENA MUÑOZ GUTIERREZ

C.C. No. 1.126.965.898

CONSULADO GENERAL DE COLOM LOS ANGELES - ESTADOS UNIDOS RECONOCIMIENTO DE FIRMA REC. DE FIRMA EN DOCUMENTO PRIVADO

En la cludad de LOS ANGELES el 07 enero 2019 11:48 AM compareció ante el cónsul: EDNA MILENA MUNOZ GUTIERREZ identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA 1126965698, LOS ANGELES - OTROS DEL EXTERIOR, quien manifestó que la firma y huella que aparece en el presente documento son suyas y que asuma el contenido del mismo. Con destino a: FISCALIA GENERAL DE LA NACION.

El Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, no asume responsabilidad por el contenido

Firma del Interesado

D2-INDICE DERECHO

e este documento pued ación:FDTBH14485382 yerificada en: http://verificacion.cancilleria.gov.co

SEÑORES FISCALIA GENERAL DE LA NACION OFICINA JURÍDICA BOGOTÁ D.C.

REFERENCIA: SOLICITUD DE PAGO(Decretos 768/93 y 359/95)

SOLICITANTE: ANA JULIA GUTIÉRREZ MEJÍA

LESLY VANESSA MUÑOZ GUTIERREZ, actualmente mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Los Ángeles, Estado de California, EEUU, identificada con la cédula de ciudadanía cuyo número aparece al pie de mi firma, a ustedes en forma respetuosa manifiesto que respecto a la sentencia proferida por el H. Consejo de Estado - Sala de lo Contencioso Administrativo - Subsección B de la sección Tercera, el día 06 de Diciembre de 2013, ejecutoriada el 23 de enero de 2014 en contra de la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, solicito que el pago del importe de la condena proferida en mi favor, sea fraccionado de la siguiente forma:

a) EL SETENTA POR CIENTO (70%) de la indemnización junto con los intereses generados desde el momento de la ejecutoria del fallo hasta el día en el que se surta el pago, a nombre de mi señora madre ÁNA JULIA GUTIERREZ MEJÍA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 20951557, que deberá ser consignado en su cuenta de ahorros No. 0013-0032-65-0200205627 del Banco BBVA

b)EL TREINTA POR CIENTO (30%) restante, será pagado al abogado WILLIAM GÓMEZ MARIN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 70.040.149 relativo a los honorarios profesionales, que deberá ser depositados en su cuenta de ahorros No. 501941145 del banco AVVILLAS.

Atentamente.

LESLY VANESSA MUÑOZ GUTIERREZ

C.C. No. 1.126.965.897

CONSULADO GENERAL DE COLOMBIA LOS ANGELES - ESTADOS UNIDOS RECONOCIMIENTO DE FIRMA REC. DE FIRMA EN DOCUMENTO PRIVADO

En la ciudad de LOS ANGELES el 07 enero 2019 12:00 PM compareció ante el cónsul: Li VANESSA MUÑOZ GUTIERREZ identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA 112696 LOS ANGELES - OTROS DEL EXTERIOR, quien manifestó que la firma y huella que api en el presente documento son suyas y que asume el contenido del mismo. Con desti FISCALIA GENERAL DE LA NACION.

El Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, no asume responsabilidad por el contr del documento.

Firma del interesado CIONES EXTERIORES DE COLOMBIA

D2-INDICE DERECHO

Fecha de Expedición: 07 enerc

cidad de este documento pue Verificación:FDTBH1500536



Radicado No. 20191500013971 Oficio No. DAJ-10400-05/03/2019 Página 1 de 1

Bogotá, D.C.

Doctor
WILLIAM GOMEZ MARIN
Carrera 49 No. 50 – 21 Of. 2902
Correo electrónico: abogados-wja@hotmail.com
Medellín – Antioquia.

ASUNTO: Radicado 20196110148912 del 21 de febrero de 2019, Sentencia proferida por el Consejo de Estado el6 de diciembre de 2013, ejecutoriada el 23 de enero de 2014, a fevor de **EMILIO ALBERTO MUNOZ MOSQUERA** Y OTROS (JL 3879)

Respetado doctor:

De manera atenta me refiero a las comunicaciones suscritas por las señoras ANA JULIA GUTIERREZ MEJIA, EDNA MILENA MUÑOZ GUTIERREZ Y LESLY VANESSA MUÑOZ GUTIERREZ, mediante las cuales informan el porcentaje que se debe consignarle a usted como apoderado dentro del proceso de la referencia.

Acuso recibo de los documentos en comento, los cuales son incorporados al expediente administrativo de pago, para ser tenidos en cuenta al momento de proyectar el acto administrativo de cumplimiento.

Cordialmente.

EVA ROCIO MORALES RUIZ

Coordinadora Sección de Pagos de Sentencias y Acuerdos Conciliatorios Dirección de Asuntos Jurídicos Fiscalia General de la Nación

	T:	•	
Provectó:	Musican Co. III. C	FIRMA	FECHA
David	Myriam Cecilia Gomez Rodriguez Eva Rocic Morales Ruiz		23/10/2018
Los arriba firmantes declara	Eva Kocic Morales Kuiz		
vigentes y por tanto, bajo no	amos que hemos revisado el documento y lo encontran uestra responsabilidad lo presentamos para firma.	nos ajustado a la normas y o	disposiciones legales
	1333.1		

SECCIÓN DE PAGO DE SENTENCIAS Y ACUERDOS CONCILIATORIOS UNIDAD DE DEFENSA JURÍDICA DE LA DIRECCIÓN DE ASUNTOS JUHÍDICOS DISgonal 22B No.52-01 BLOQUE O PISO 3, BOGOTÁ D.C Código Postal 111321 WWW.1-852119.gov.09



LIQUIDACION DEL CREDITONRO.01 Ertilio Alberio Midor Mes ruerx 7 Flis

\$572.840.000,00

CAPITAL

Tasa *mensual* pactada o pedida en la demanda Tasa <u>anual</u> pactada o pedida en la demanda INT.DE PLAZO O SANC, 20%

maxima legal

Tasa <u>mensual</u>	ensna		pactada o pedida en la demanda	en la de	emanda			0.0	0.00%						
TASAE	TASA EF. ANUAL		VIGENCIA	INT.MO	INT.MORATORIO	LIMITE	USURA	T PACTAL	T PACTADA 6 PEDIDA	TASA		OFFIGURE OF I			
B/RIO.CTE :RED. OR	RED. OR	DESDE	HASTA	EF.ANUAL	NOM.MEN	EF.ANUAL	NOM. MEN	EF. ANUAL	NOM.MEN	APLICADA	Dias	VALOR CAPITAL	INTERESES	202084 802084	SALDO
19.65%	7,600 0	23 one 44	7,7									572.840.000,00			000
19 65%	0,00,0	+	31-ene-14	4	- 1	29,48%	2,1760%	29,48%	2,1760%	2,1760%	8	572.840.000,00	3,323,974,34		50 215 390 86
19.65%	0,00,0	01-leb-14	28-reb-14	4	- 1	29,48%	2,1760%	29,48%	2,1760%	2,1760%	30	572.840.000,00	12,464,903,77		62 680 294 63
19 63%	0,00,0	04 oby 44	31-mar-14	29,48%	2,1760%	29,48%	2,1760%	29,48%	2,1760%	2,1760%	30	572.840.000,00	12.464.903.77		75 145 198 39
19.63%	0,00,0	04 -abi-14	30-apr-14	29,45%	2,1740%	29,45%	2,1740%	29,45%	2,1740%	2,1740%	30	572.840.000,00	12.453.601.06		87 508 700 AE
19 63%	0,000,0	04 in 44	31-may-14	29,45%	2,1740%	29,45%	2,1740%	29,45%	2,1740%	2,1740%	30	572.840.000,00	12,453.601,06		100 052 400 52
10 33%	0,00%	01-jun-14	30-jun-14	29,45%	2,1740%	29,45%	2,1740%	29,45%	2,1740%	2,1740%	30	572.840.000,00	12.453.601.06		142 508 004 59
10 33%	0,000,0	04 01-jul-14	31-jul-14	29,00%	2,1444%	29,00%	2,1444%	29,00%	2,1444%	2,1444%	30	572.840.000,00	12.283.771.72		124 789 773 29
19 33%	0,00,0	04.000-14	31-ago-14	29,00%	2,1444%	29,00%	2,1444%	29,00%	2,1444%	2,1444%	30	572.840.000,00	12.283.771.72		137 073 545 04
19 17%	0,000	04 oot 44	30-sep-14	29,00%	2,1444%	29,00%	2,1444%	29,00%	2,1444%	2,1444%	30	572.840.000,00	12.283.771.72		149 357 346 73
19 17%	0,00%	04 20% 44	31-00E-14	28,76%	2,1285%	28,76%	2,1285%	28,76%	2,1285%	2,1285%	30	572.840.000,00	12,192,973,88		181 550 290 B1
19.17%	0,00,0	04-dio 44	30-nov-14	28,76%	2,1285%	28,76%	2,1285%	28,76%	2,1285%	2,1285%	30	572.840.000,00	12,192.973,88		173 743 264 50
19.21%	2,000	04 000 45	34 -GIC-14	%9/,6%	2,1285%	28,76%	2,1285%	28,76%	2,1285%	2,1285%	30	572.840.000,00	12.192.973.88		185 936 238 38
19.21%	0.00%	01-6116-13	31-ene-15	%78,87	2,1325%	28,82%	2,1325%	28,82%	2,1325%	2,1325%	30	572.840.000,00	12.215.687,88		198 151 926 26
19 21%	2000	04 200-13	CI-dai-oz	%78'87	2,1325%	28,82%	2,1325%	28,82%	2,1325%	2,1325%	30	572.840.000,00	12.215.687.88		210 367 614 14
10 37%	8,00,0	C1-11121-10	31-mar-15	28,82%	2,1325%	28,82%	2,1325%	28,82%	2,1325%	2,1325%	30	572.840.000,00	12.215.687.88		222 583 302 04
40.970/	-		30-apr-15	29,06%	2,1483%	29,06%	2,1483%	29,06%	2,1483%	2,1483%	8	572.840.000.00	12 306 446 98		224 000 740 00
19,5770	%00°0	∤	31-may-15	29,06%	2,1483%	29,06%	2,1483%	29,06%	2,1483%	2,1483%	8	572.840,000,00	12.306.446.98		277 106 105 07
10.0507	-		30-jun-15	29,06%	2,1483%	29,06%	2,1483%	29,06%	2,1483%	2,1483%	30	572.840.000.00	12.306.446.98		240 FO2 642 OF
+	+	···· ···	31-jul-15	28,89%	2,1374%	28,89%	2,1374%	28,89%	2,1374%	2,1374%	30	572.840.000.00	12.244.066.74		274 746 700 60
+	-	∤	31-ago-15	28,89%	2,1374%	28,89%	2,1374%	28,89%	2,1374%	2,1374%	30	572.840.000.00	12 244 066 74		283 600 776 42
+	-	01-Sep-10	30-sep-15	28,89%	2,1374%	28,89%	2,1374%	28,89%	2,1374%	2,1374%	30	572.840.000,00	12,244,066,74		296 234 843 46
+	-		31-0ct-15	29,00%	2,1444%	29,00%	2,1444%	29,00%	2,1444%	2,1444%	30	572.840.000,00	12.283.771.72		308 518 614 87
┿	-	01-110V-13	30-non-15	29,00%	2,1444%	29,00%	2,1444%	29,00%	2,1444%	2,1444%	30	572.840.000,00	12.283.771.72		320 802 386 50
+	-		31-alc-15	29,00%	2,1444%	29,00%	2,1444%	29,00%	2,1444%	2,1444%	30	572.840.000.00	12.283.771.72		333 086 159 34
+	+	01-eue-10	31-ene-16	29,52%	2,1789%	29,52%	2,1789%	29,52%	2,1789%	2,1789%	<u> </u>	572.840.000,00	12,481,853,32		345 568 044 63
+-	+-	····	-	29,52%	2,1789%	29,52%	2,1789%	29,52%	2,1789%	2,1789%	30	572.840.000,00	12.481.853,32		358 049 864 95
+	-		+	%7C'87	2,1/89%	29,52%	2,1789%	29,52%	2,1789%	2,1789%	30	572.840.000,00	12.481.853,32		370.531.718.28
+	+-	∔	-	30,81%	2,2634%	30,81%	2,2634%	30,81%	2,2634%	2,2634%	30	572.840.000,00	12.965.459,55		383.497.177.83
十	+-		30 inn 46	30,61%	2,2034%	30,81%	2,2634%	30,81%	2,2634%			572.840.000,00	12.965.459,55		396.462.637.38
╁	-		+	20,01.70	4,2034%	30,81%	2,2634%	30,81%	2,2634%	2,2634%	30	572.840.000,00	12.965.459,55		409.428.096.93
†-	-	+	+		4,3412%	32,01%	2,3412%		2,3412%		30	572.840.000,00	13.411.416,85		422.839.513.77
+	+-		-	-	4,3412%	32,01%	2,3412%		2,3412%			572.840.000,00	13.411.416,85		436.250.930,62
╁	+-	 	+		6,241270	32,01%	2,3412%	32,01%	2,3412%			572.840.000,00	13,411,416,85		449.662.347.46
+	+-		+	- [2,4040%	32,99%	2,4040%	32,99%	2,4040%	2,4040%	30	572.840.000,00	13.771.029,29		463 433 376 76
+	4-		4		2,4040%	32,99%	2,4040%	32,99%	2,4040%	2,4040%	30	572.840.000,00	13.771.029.29		477 204 406 05
+	+-	01-dic-10 3	+	32,99%	2,4040%	32,99%	2,4040%	32,99%	2,4040%	2,4040%	30	572.840.000,00	13.771.029,29		490 975 435 35
1			71-4110-10	1	2,43/6%	33,51%	2,4376%	33,51%	2,4376%	2,4376%	30 8	572.840.000,00	13.963.666.90		504 939 102 25

Rdo.

probatorias también distribas. recursos que ofrece la ley en dos etapas diferentes y frente a exigencias

Y el derecho de defensa. derechos fundamentales de tengo constitucional, cuales son el debido proceso Estatuto de procedimiento penal: superar los obligantes principios y led land orioni 125 nones le abauq on sup used autono 329 inciso final del

superior de Antioquia MACIÓN, por conducto del Fiscal Tercero Delegado ante el Tribunal En consonancia con lo planteado LA FISCALÍA CENERAL DE LA

BESIEFAE

parte mòtiva de este pronunciamiento. Llano y Norman Dario Pérez Posada: atendiendo a lo consignyado en la JURIDICA a Raid Hernando Roldan Pérez, Luis Norverte Pledrahita elaboracion de la providencia que RESUELVA LA SITURCION investigación inclusive, para que el Fiscal de primera merancia, proceda a la DECLARAR LA MULIDAD de lo actuado a parir del ciente de

ENIGERSE, DEVLEL

HEBWANDO BI

	<u> </u>	<u> </u>	12	စ္ကါ	89	92	2	4	1	, u	0 4	10	60	2	0	ıl m) -	.1.	T-	.T~	T	Ī	T =	1	-	T-		. 1		1	T
	540 000 700	3 10.802.709,15	532.866.436,05	546.824.608,66	560.782.781,28	574.740.953,89	588.506.469,02	602.271.984.14	616 037 499 27	629.343.338.75	642.649 178 24	655.955.017.72	669.182.929,29	682.410.840,85	695.638.752.42	708.570.614.18	721.502.475.94	734.434.337.70	747.113.537.99	759.792.738.28	772.471.938.56	784.925.539.63	797.379.140.69	809.832.741,75	822.020.035,62	834.513.185,64	846.819.632.62	859.097.734.01	861.145.974,25	868.097.137,65	861,145,974,25
																															00'0
	13.963.666.90	13 963 666 90	13 058 172 64	12,330,172,01	13,330,172,01	13.958.172,61	13.765.515,13	13.765.515,13	13.765.515,13	13,305,839,48	13,305,839,48	13.305.839,48	13.227.911,57	13.227.911,57	13.227.911,57	12.931.861,76	12.931.861,76	12.931.861,76	12.679.200,29	12.679.200,29	12.679.200,29	12.453.601,06	12.453.601,06	12.453.601,06	12.187.293,87	12.493.150,03	12.306.446,98	12.278.101,39	2.048.240,24	6.951.163,39	861.145.974,25
	572.840.000,00	_	 _	L	1	4	4	4	572.840.000,00	572.840.000,00	572.840.000,00	_	4	4	572.840.000,00	572.840.000,00	572.840.000,00	572.840.000,00	572.840.000,00	572.840.000,00	572.840.000,00	572.840.000,00	572.840.000,00	572.840.000,00	5/2.840.000,00	572.840.000,00	572.840.000,00	572.840.000,00	572.840.000,00	5/2.840.000,00	JIAL
	2,4376% 30	2,4376% 30	2,4367% 30	2,4367% 30	†	+	十	\dagger	\dashv	1	+	\top	\dagger	+	+	\forall	\dashv	+	+	十	\dashv	+	+	2,1740% 30	+	+	+	+	+	2,141470 17	SUBIOLA
	2,4376%	, 2,4376%	2,4367%	2,4367%	2.4367%	+		2,4030%				2,3228%	2,3092%	2,2092.70	2,309270	%6/67'7	2,25/5%	2,25/5%	2,2134%	2,2134%	2,2134%	2,1740%	2,1740%	2 12750	+	+	+	4	2,1454%	+	
	33,51%	33,511%	33,50%	33,50%	33,50%	32 97%	32 07%	22,07.70	34 7007	367.10	01,/3%	31 52%	31 52%	31 52%	30 700/	00 70 VOC	30°7 20°	30.05%	30,05%	30,05%	20,700,70	20,45070	20 4500	28.749%	29.55%	20,02,02	28,00,70	20,00%	28.95%		
	2,4376%	2,4376%	2,4367%	2,4367%	2,4367%	2,4030%	2.4030%	2 4030%	2 32280/	2 32300/	2 22280/	2.3092%	2.3092%	2.3092%	2 2575%	2 25750/	2 257507	2.2134%	2 2134%	2.2134%	2 1740%	2.1740%	2.1740%	2,1275%	2,1809%	2.1483%	2 1434%	2 1454%	2,1414%		
L	_	33,51%	33,50%	33,50%	33,50%	32,97%	32,97%	32.97%	31.73%	31.73%	31 73%	31,52%	31,52%	31,52%	30.72%	30.72%	30.72%	30,05%	30,05%	30,05%	29.45%	29.45%	29,45%	28,74%	29,55%	29,06%	28,98%	29.01%	28,95%		
1	% 2,43/6% % 2,43/6%				-	2,4030%	2,4030%	2,4030%			2,3228%		2,3092%	2,3092%		2,2575%	2,2575%	2,2134%	2,2134%	2,2134%	2,1740%	2,1740%	2,1740%	2,1275%	2,1809%	2,1483%	2,1434%	2,1454%	2,1414%		
7 33 540/	+	\perp	+	+	+	32,97%	7 32,97%	7 32,97%	31,73%	31,73%	31,73%	31,52%	31,52%	31,52%	30,72%	30,72%	30,72%	30,05%	30,05%	30,05%	29,45%	29,45%	29,45%	28,74%	29,55%	29,06%	28,98%	29,01%	28,95%		
17 28-feb-17		 		·				7 30-sep-17	7 31-oct-17	7 30-nov-17	31-dic-17	·····	·····↓.		∤-	3 31-may-18	30-jun-18	∤-	·····		31-oct-18		31-dic-18	31-ene-19	28-feb-19	31-mar-19	30-abr-19	05-may-19	17-jun-19		
% 01-feb-17		% 01-abr-17	_	-	+	-	+	-	-		-		-	-	_	_	01-jun-18	01-jul-18	01-ago-18	01-sep-18	01-oct-18	01-nov-18	01-dic-18	01-ene-19	01-teb-19	01-mar-19	01-abr-19	01-may-19	01-jun-19		
%00'0 %	%00'0 %	%00'0 %		%0000	%000 %	+-	+	+	+	\dashv	+	+	+	+	+	+	+	+	0,00%	0,00%	0,00%	%00'0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	-+	%00'0		
22,34%	22,34%	22,33%	22,33%	22,33%	21.98%	24 98%	24 08%	606,12	21,15%	21,15%	21,15%	24,01%	24 04%	20 400/	20,40%	40,40%	20,48%	20,03%	20,03%	40,03%	13,03%	40,63%	40,4507	19,10%	10 37%	10,27%	15,52%	19,54%	13,50%		

TOTAL INTERESES
CAPITAL
TOTAL: INTERESES
MORA+CAPITAL
INTERESES CORRIENTES

1.435.

16

LIQUIDACION DEL CREDITONRO.01

DE Rusan Danis Silva YF/Lis

\$373.478.500,00

INT.DE PLAZO O SANC. 20%

CAPITAL

Rdo.

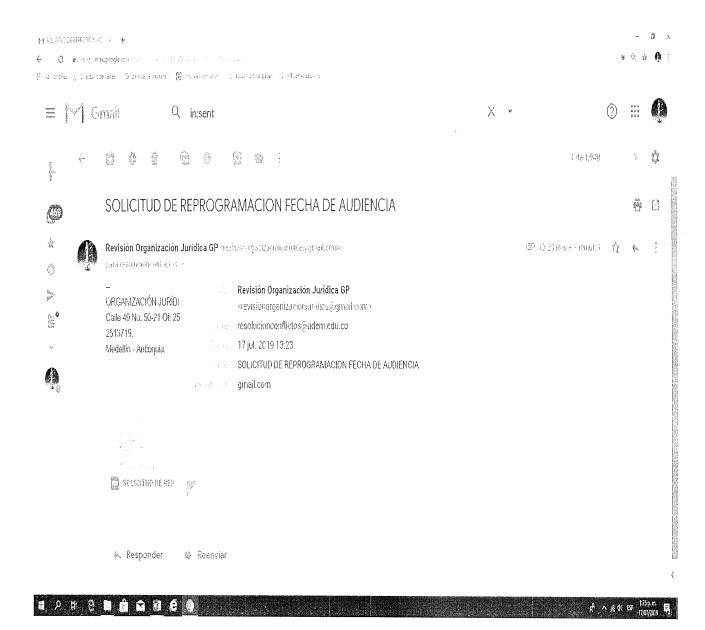
maxima legal 0,00% Fasa <u>men*sual*</u> pactada o pedida en la demanda Tasa <u>anual</u> pactada o pedida en la demanda

5.970.818,09 14.171.253,62 22.371.689,16 30.572.124,69 38.698.955,15 54.952.616,07 79.311.000,14 46.825.785,61 63.072.077,43 71.191.538,78 127.185.825,04 135.150.172,48 87.319.736,67 111.286.748,17 151.078.867,35 95.328.473,21 143.114.519,91 159,102,387,63 183.132.277,99 199.097.977,59 215.115.450,65 103.337.209,74 167.125.907,91 175.149.428,19 191.115.127,79 207.106.714,12 INTERESES 119.236.286,61 223.124.187.19 239,399,949,55 255.991.012,05 272.897.374,68 231.262.068.37 281.641.309,89 SALDO 264.444.193,36 247.537.830,7 ABONOS 5.970.818,09 8.200.435,53 8.200.435,53 8.200.435,53 8.126.830,46 8.119.461,36 8.126.830,46 8.126.830,46 8.119.461,36 8.119.461,36 8.008.736.53 8.008.736,53 7.949.538,43 7.949.538,43 7.949.538,43 7.964.347,44 8.008.736,53 7.964.347,44 7.964.347,44 8.023.520,28 8.023.520,28 8.023.520,28 7.982.849,80 7.982.849,80 8.008.736,53 7.982.849,80 8.137.881,18 8.008.736,53 8.008.736,53 8.453.181,32 8.137,881,18 8.137.881,18 8.453.181.32 8,453,181,32 NTERESES 8.743.935,21 VALOR VALOR CAPITAL LIQ. CREDITO 373.478.500,00 Dias 21 30 APLICADA 2,2839% 2,2839% 2,1760% 2,1760% 2,1957% 2,1760% TASA 2,1957% 2,1957% 2,1740% 2,1740% 2,1740% 2,1444% 2,1285% 2,1285% 2,1444% 2,1444% 2,1285% 2,1325% 2,1325% 2,1325% 2,1483% 2,1483% 2,1374% 32.01% 2.3417% 2.3412% 2,1483% 2,1374% 2,1374% 2,3412% 2,1444% 2,1444% 2,1444% 2,2634% 2,2634% 2,1789% 2,1789% 2,1789% 2,2634% EF. ANUAL NOM.MEN T. PACTADA 6 PEDIDA 2,2839% 2,2839% 2,1957% 2,1957% 2,1957% 2,1760% 2,1760% 2,1760% 2,1740% 2,1740% 2,1740% 2,1444% 2,1444% 2,1285% 2,1325% 2,1444% 2,1285% 2,1285% 2,1325% 2,1325% 2,1483% 2,1374% 2,1483% 2,1483% 2,1374% 2,1374% 2,1444% 2,1444% 2,1444% 2,3412% 2,1789% 2,2634% 2,2634% 2,2634% 2,1789% 2,1789% 31,13% 31,13% 29,78% 29,78% 29,48% 29,78% 29,48% 29,00% 28,76% 29,45% 29,00% 28,76% 29,48% 29.45% 29,00% 29,45% 28,76% 28,82% 29,06% 29,06% 28,82% 28,82% 28,89% 30,81,% 32,01% 28,89% 28,89% 29,06% 29,00% 29,00% 29,00% 29,52% 29,52% 29,52% 30,81% 30,81% EF.ANUAL NOM. MEN 2,2839% 2,1957% 2,2839% 2,1957% 2,1760% 2,1760% 2,1957% 2,1760% 2,1740% 2,1740% 2,1740% 2,1444% 2,1444% 2,1444% 2,1325% 2,1285% 2,1285% 2,1285% 2,1325% LIMITE USURA 2,1325% 2,1483% 2,1483% 2,1483% 2,1374% 2,1374% 2,1444% 2,1374% 2,1444% 2,1444% 2,1789% 2,3412% 2,3412% 2,1789% 2,1789% 2,2634% 2,2634% 2,2634% 31,13% 31,13% 29,78% 29,78% 29,78% 29,45% 29,48% 29,45% 29,48% 29,48% 29,45% 29,00% 29,00% 28,76% 28,76% 29,00% 28,76% 28,82% 28,82% 28,82% 29,06% 28,89% 29,06% 29,06% 29,00% 28,89% 28,89% 29,00% 29,00% 29,52% 29,52% 30,81% 30,81% 32,01% 32,01% 29,52% 30,81% EF.ANUAL NOM.MEN 2,2839% 30,51% 2,2839% 29,78% 2,1957% 2,1285% 2,1957% 2,1957% 2,1760% 2,1760% 2,1760% 2,1740% 2,1740% INT.MORATORIO 2,1740% 2,1444% 2,1444% 2,1444% 2,1285% 2,1285% 2,1325% 2,1325% 2,1325% 2,1483% 2,1483% 2,1374% 2,1483% 2,1374% 2,1374% 32,01% 2,3412% 2,1444% 2,1444% 2,1789% 2,1444% 2,1789% 2,1789% 2,2634% 2,2634% 2,2634% 2,3412% 30,51% 29,78% 29,78% 29,48% 29,48% 29,48% 29,00% 29,00% 29,45% 29,45% 29,45% 29,00% 28,82% 29,06% 29,00% 28,76% 28,76% 28,76% 28,82% 28,89% 29,06% 28,89% 28,82% 29,06% 29,00% 28,89% 29,00% 29,52% 29,52% 30,81% 30,81% 30,81% 29,52% 32,01% 10-sep-13 30-sep-13 01-oct-13 | 31-oct-13 01-nov-13 30-nov-13 01-ene-14 | 31-ene-14 HASTA 01-dic-13 31-dic-13 01-mar-14 | 31-mar-14 01-may-14 31-may-14 01-abr-14 | 30-abr-14 01-feb-14 | 28-feb-14 01-jun-14 | 30-jun-14 31-jul-14 01-ago-14 31-ago-14 01-sep-14 30-sep-14 01-oct-14 31-oct-14 01-nov-14 30-nov-14 01-mar-15 | 31-mar-15 01-may-15 | 31-may-15 01-ene-15 | 31-ene-15 01-feb-15 28-feb-15 01-abr-15 30-abr-15 01-dic-14 | 31-dic-14 01-jun-15 30-jun-15 01-ago-15 | 31-ago-15 01-sep-15 30-sep-15 01-nov-15 | 30-nov-15 01-jul-15 31-jul-15 01-oct-15 | 31-oct-15 01-dic-15 | 31-dic-15 01-ene-16 | 31-ene-16 01-feb-16 29-feb-16 01-mar-16 § 31-mar-16 01-may-16 31-may-16 01-ago-16 31-ago-16 01-abr-16 30-abr-16 01-jun-16 30-jun-16 01-jul-16 31-jul-16 VIGENCIA DESDE 01-jul-14 B/RIO.CTE PRED. OR TASA EF. ANUAL %00'0 %00'0 0,00% %00'0 %00'0 %00'0 0,00% %00'0 %00'0 %00'0 %00'0 %00'0 %00'0 %00'0 %00'0 %00'0 0.00% %00'0 %00'0 %00'0 %00'0 %00'0 %00'0 %00'0 0,00% %00'0 %00'0 %00'0 0,00% 0,00% %00'0 %00'0 %00'0 %00'0 %00'0 0,00% %00'0 20,75% 20,75% 19,85% 19,85% 19,85% 19,63% 19,65% 19,65% 19,65% 19,63% 19,63% 19,33% 19,17% 19,33% 19,17% 19,37% 19,33% 19,17% 19,21% 19,21% 19,21% 19,26% 19,37% 19,26% 19,37% 19,26% 19,68% 19,33% 19,33% 19,33% 19,68% 19,68% 21,34% 21,34% 20,54% 20,54% 20,54%

	299.129.180,31	308.107.574,56	317.085.968,82	326.064.363.07	335 168 352 64	344 777 242 45	044.27.2.342,15	353.376.331,69	362.476.739,09	371.577.146,48	380:677.553,87	389.652.353,01	398:627.152,16	407.601.951,30	416.277.052,50	424.952.153.70	433,627,254,90	442.251.548.89	450.875.842.88	459 500 136 87	467 024 442 20	478 267 600 50	70.302.008,53	404.793.905,80	483.000.312,72 504 277 050 50	00 600 000 45	503,593,606,45 547,743,667,64	525 627 520 40	023.022.029, 10	533.951.990,52	541.897.825,72	550.043.072,09	558.066.592,37	566.071.631,98	567.407.037,49	571.939.036,09	567.407.037.49
																7	7	7	7	1		F		1	1 14		0 4	0 4	5 6	ió l	À	č	26	26	56	57	00'0
8 743 035 24	12,000,047,0	8.978.394,25	8.978.394,25	8.978.394,25	9.103.989,54	9.103.989.54	9 103 989 57	0.000.000	9.100.407,39	9.100.407,39	9.100.407,39	8.974.799,14	8.974.799,14	8.974.799,14	8.675.101,20	8.675.101,20	8.675.101,20	8.624.293,99	8.624.293,99	8.624.293,99	8,431,276,33	8.431.276.33	8,431,276,33	8 266 546 86	8.266.546.86	8 266 546 86	8.119.461.36	8.119.461.36	8 110 461 36	7 945 835 20	8 445 246 37	00.000.000.00	0.023.320,28	8.005.039,61	1.335.405,51	4.531.998,60	567.407.037,49
373.478.500.00	373 479 500 00	5/3.4/8.500,00	3/3.4/8.500,00	373.478.500,00	373.478.500,00	373.478.500,00	373.478.500.00	373 478 500 00	272 479 500 00	373.476.500,00	37 3.47 0.300,00	373.478.500,00	373.478.500,00	3/3.4/8.500,00	373.478.500,00	373.478.500,00	373.478.500,00	373.478.500,00	373.478.500,00	373.478.500,00	373.478.500,00	373.478.500,00	373.478.500,00	373.478.500,00	373.478.500,00	373.478.500,00	373.478.500,00	373.478.500,00	373,478,500.00	373.478.500.00	373.478.500.00	373 478 500 00	373 478 500 00	72,470,500,00	373 479 500 00	00,000,000	146
30	30	2 6	200	8	30	30	30	30	S	3 8	3 6	2 6	2 2	2 2	g :	8	8	8	8	8	30	30	30	30	30	30	30	30	30	_	30	L	\perp	1	+	49	١٥
2,3412%	2.4040%	2 40400/	2,4040%	2,4040%	2,4376%	2,4376%	2,4376%	2,4367%	2 4367%	2 4367%	2 4030%	2.4030%	2 40200/	2,2000	4,32,26%	2,3228%	2,3228%	2,3092%	2,3092%	2,3092%	2,2575%	2,2575%	2,2575%	2,2134%	2,2134%	2,2134%	2,1740%	2,1740%	2,1740%	+	-	2,1483%	+	十	+	75	900
2,3412%	2,4040%	2 4040%	2 40408/	2,4040%	2,43/6%	2,4376%	2,4376%	2,4367%	2.4367%	2.4367%	2.4030%	2.4030%	2 4030%	7 333007	2 222070	2,3226%	2,322070	2,3092%	2,3092%	2,3092%	2,2575%	2,2575%	2,2575%	2,2134%	2,2134%	2,2134%	2,1740%	2,1740%	2,1740%	2,1275%	2,1809%	2,1483%	2,1434%	2.1454%	2,1414%		-
32,01;%	32,99%	32.99%	30 00%	30 5497	33,37%	33,51%	33,51%	33,50%	33,50%	33,50%	32,97%	32,97%	32.97%	31 73%	34 73%	24 728/	24 5007	24 5007	01,32%	31,52%	30,72%	30,72%	30,72%	30,05%	30,05%	30,05%	29,45%	29,45%	29,45%	28,74%	29,55%	29,06%	28,98%	29,01%	28,95%		1
2,3412%	2,4040%	2,4040%	2.4040%	2 4376%	2 427607	2,43/6%	2,4376%	2,4367%	2,4367%	2,4367%	2,4030%	2,4030%	2,4030%	2,3228%	2.3228%	2 3228%	2 3092%	2 30020/	2 30020/	2.303270	6,627.3%	7,25/5%	2,2575%	2,2134%	2,2134%	2,2134%	2,1740%	2,1/40%	2,1740%	2,1275%	2,1809%	2,1483%	2,1434%	2,1454%	2,1414%		7
+	4	32,99%	32,99%	33.51%	+	+	+	4	33,50%	33,50%	32,97%	32,97%	32,97%	31,73%	31,73%	31.73%	31.52%	31.52%	31.52%	30 72%	20.72%	30,720	30,62%	30,05%	%00'00	20,03%	20,45%	20,4570	0,64.57	28,74%	29,55%	%90'62	28,98%	29,01%	28,95%		
	-	6 2,4040%	6 2,4040%	6 2,4376%			1		-	- 1		ı	- 1	2,3228%	2,3228%	2,3228%	2,3092%	2,3092%	2,3092%	2.2575%	2 257506	2 25750	2 213402	2 24240	2 2734%	2 47400	2 17 40%	2 17 10%	2,07750	2,1275%	2,1008%	2,1483%	2,1434%	2,1454%	2,1414%		
32,01%	32,39	32,99%	32,99%	33,51%	33,51%	33.51%	33 50%	00,00	33,50%	33,50%	32,97%	32,97%	32,97%	31,73%	31,73%	31,73%	31,52%	31,52%	31,52%	30,72%	30.72%	30 72%	30.05%	30.05%	30.05%	29 45%	29.45%	29.45%	28 7.407	20 55%	20,00%	20,00,00	%26.	29,01%	28,95%		
31-oct-16			31-dic-16	31-ėne-17	28-feb-17	31-mar-17	30-abr-17	24 mg 47	71-11ay-10	30-Jun-1/	21-jul-17	\dashv	+	-	-			28-feb-18	31-mar-18	30-abr-18	31-may-18	4	_	_	_	↓_		╄	┿	_	+	+	4	_	17-Jun-19 28	_	
01-sep-10	-	-	+	_	01-feb-17	01-mar-17	01-abr-17		+	04 in 47	04 025 47	01-990-17	/1-das-10								01-may-18 3	ļ	ļ	ļ	ļ	01-oct-18 3	01-nov-18 3	01-dic-18	01-ene-19 3		- -	·	·		/L 81-Inf-10		
%0000	0.00%	2000	2000	0,00%	%00,0	%0000	%00'0	0.00%	%000	%000	0 00%	0.00%	2000	2000	0,00%	0,00%	0,00%	%0000	%00'0		20700	%00'0	%00'0	%00'0		%00'0	0,00%		0,00%	-	0,00%	0,00%	٠.	-	٠,	1	
21,99%	21,99%	21 99%	22 340/	25.04%	22,34%	22,34%	22,33%	22,33%	22,33%	21.98%	21.98%	21.98%	21 15%	24 450/	24 450/	+	+	+	+	\dashv	+	\dashv	\dashv	\dashv	-	\dashv	\dashv	ᅱ	19,16% 0,	19,70% 0,	19,37% 0,	9,32% 0,	9,34% 0,	+	+		

CAPITAL TOTAL: INTERESES MORA+CAPIȚAL INTERESES CORRIENTES TOTAL TOTAL INTERESES

942.2



Medellín, 17 de julio de 2019.

Señores
Centro de Resolución de Conflictos.
Universidad de Medellín.
Doctor
MARCO TULIO GONZÁLEZ JIMÉNEZ.
COORDINADOR.
E. S. D.

ASUNTO: Solicitud de Conciliación.

Convocantes: Álvaro Morales Ríos-Hernando Londoño Berrio. Convocados: William Gómez Marín-John Jaime Posada Orrego.

JOHN JAIME POSADA ORREGO, en mi calidad de convocado a la audiencia de conciliación referenciado, a Usted respetuosamente manifiesto:

Desde el día 5 de julio de 2019, envié por correo sobre porte de Servientrega documento que se radicó en el Centro Administrativo de Documentación de la Universidad de Medellín, en la dirección que aparece en la citación, solicitud de reprogramación de la audiencia de conciliación, toda vez que entre los días 18 a 23 de julio de 2019, tenía programado un viaje fuera de la ciudad de Medellín.

Allí manifesté que adjuntaba el respectivo tiquete electrónico. Por error involuntario, al momento de imprimir los tiquetes, se imprimieron los correspondientes a otra fecha anterior que tenía el mismo recorrido, y de ello fui enterado el día de hoy al llamar al Centro de Resolución de Conflictos y preguntar por qué no habían dado respuesta a mi solicitud.

Corrijo el error cometido y remito el tiquete electrónico a mi nombre, con fecha de salida el día 18 de julio de 2019 a las 8:40 A.M. con el itinerario Medellín-Corozal y regreso el día 23 del mismo mes y año, el cual fue expedido el día 1º. de mayo de 2019.

Insisto mediante este documento en la reprogramación de la fecha para la audiencia de conciliación de la referencia, toda vez que invoco una causal plenamente justificada y generada con mucha antelación a la programación de esta diligencia.

Anexo documento de fecha 4 de julio de 2019, con sello de presentación ante el CAD U. DE M., tiquete electrónico correspondiente a POSADA JOHN JAIME de la EMPRESA EASY FLY, en el cual consta como fecha de expedición el día 1/05/2019, documento sobre condiciones generales del contrato, y presentación en el aeropuerto.

Con todo respeto,

JOHN JAIME POSADA ORREGO.

C.C. 8.397.915.

Medellín, 4 de julio de 2019.

Señores
Centro de Resolución de Conflictos
Universidad de Medellín.
Doctor
MARCO TULIO GONZÁLEZ JIMÉNEZ.
Conciliador.
E. S. D.

Asunto: Solicitud de Conciliación.

Convocantes: Alvaro Morales Rios-Hernando Londoño Berrio. Convocados: William Gómez Marín-John Jaime Posada Orrego.

JOHN JAIME POSADA ORREGO, en mi calidad de convocado a la audiencia de conciliación referenciada, a Usted respetuosamente manifiesto:

El día 2 de julio me fue entregada vía correo la documentación referida a la convocatoria de la audiencia de conciliación.

En la misma se señala que la audiencia tendrá lugar el día dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2019) a las nueve (9:00) horas en el centro de Resolución de Conflictos de la Universidad de Medellín.

Desde el día 1º. de mayo de 2019 adquirí los tiquetes correspondientes al vuelo Medellín-Corozal, para el día 18 de julio de 2019, salida 8:40 a.m., correspondientes a un viaje programado anticipadamente con mi cónyuge hasta el día 23 del mismo mes y año.

En consideración a lo anterior, le solicito encarecidamente se digne reprogramar la fecha para la audiencia de conciliación referenciada, toda vez que invoco una causa plenamente justificada.

Adjunto los respectivos tiquetes electrónicos.

Con todo respeto,

JOHN JAIME POSADA ORREGO.

C.C. 8.397.915

RECIBIDO

CAD U.de M.



Código de reserva:

DQRCVG

Número de tiquete:

2650231177479

Tiquete electrónico

Gracias por viajar con EASYFLY

Valoramos su compra y nos alegra que nos haya elegido. Le informamos que su compra ha sido confirmada. Por favor imprima esta hoja para su registro y no olvide presentarse una hora antes del vuelo con su documento de identidad en el mostrador EASYFLY del aeropuerto de salida.

Pasajero

Nombre del pasajero:

POSADA/JOHN JAIME

Número de tiquete:

2650231177479

Número de documento:

8397915

Fecha de expedición:

1/05/2019

Itinerario

Trayecto

No. Vuelo	Origen	Destino	Salida	Llegada	Reserva de silla	Equipaje permitido	Tarifa
7764	Medellín,EOH,E C Olaya Herrera	Corozal,CZU,La Brujas	8:40 a.m. Juev. 18 Julio 2019	9:45 a.m. Juev. 18 Julio 2019		15 Kg	G
7765	Corozal,CZU,La N Brujas	/ledellín,EOH,E Olaya Herrera	10:05 a.m. Mart. 23 Julio 2019	11:10 a.m. Mart. 23 Julio . 2019		15 Kg	0

^{*} MDE es José María Córdova, Rionegro. EOH es Enrique Olaya Herrera

económicas.

PRESENTACIÓN EN EL AEROPUERTO

1 hora antes de la salida del vuelo.

Niños entre 0 y 7 años: Deben presentar como único documento valido copia autenticada en físico, tamaño original del Registro Civil. Para obtener la autenticación del documento, los padres deberán realizar el trámite respectivo ante la notaria donde fue registrado el menor.

Niños entre 7 y 18 años : Tarjeta de identidad Original documento válido para su transporte.

Es necesario que los adultos que viajen con niños entre estas edudes tengan esta documentación exigida, o de lo contrario los menores no podrán viajar.

EQUIPAJE

Equipaje permitido: 15 kilos en bodega y un bolso de mano de hasta 5 kilos cuyas dimensiones no deben superar 30X20X20 cm*. Cada kilo extra de equipaje tiene un costo de 5.600 pesos colombianos, la aerolínea no garantiza el traslado del equipaje extra en el mismo vuelo. EasyFly no se hará responsable por elementos de valor como dinero, joyas, dispositivos electrónicos, títulos valores, entre otros que no hayan sido declarados ante la aerolínea.

*Infante: Menores de 2 años no pagan silla. No tienen derecho a equipaje por bodega.

Elementos prohibidos en equipaje de mano: NO se deben llevar como equipaje de mano elementos cortopunzantes, envases o recipientes que contengan más de 100ml. Consulte https://www.eanylly.com.co/contacto. Verificar contrato de transporte en https://www.eanylly.com.co/contacto.

de Medellín CENTRO DE RESOLUCION DE CONFLICTOS	Código:	
RESOLUCIÓN DE 007 DE ENERO 9 DE 2003	Versión:	
CÓDIGO 1143	Fecha:	

CONSTANCIA NÚMERO 3377 (1/08/2019)

Radicado	2019-0112
Solicitante	ALVARO MORALES RIOS HERNANDO LEON LONDOÑO BERRIO
Apoderado Solicitante	CESAR ANDRES ARANGO BENITEZ
Solicitado	JHON JAIME POSADA ORREGO Y OTROS
Fecha presentación solicitud	27 DE JUNIO DE 2019
Fecha celebración audiencia	1 DE AGOSTO DE 2019 A LAS 8:30 HORAS
Lugar	CARRERA 87 NRO. 30 – 65 BL. 16 0F. 101 CENTRO DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS DE LA UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN
Asunto	CIVIL
Conciliador	MARCO TULIO GONZALEZ JIMENEZ
Código:	71.636.065
Resultado de la Audiencia:	NO ACUERDO

FUNDAMENTO JURÍDICO

En cumplimiento del artículo 2º de la ley 640 de 2001, se levanta la siguiente Constancia por no acuerdo en esta audiencia de conciliación:

SUJETOS DE LA AUDIENCIA

Para la presente audiencia actúa como conciliador MARCO TULIO GONZALEZ JIMENEZ, identificado con el código 71.636.065, legalmente habilitado para ejercer la función de conciliador, quien fuera nombrado por el Centro de Resolución de Conflictos de la Universidad de Medellín y quien con antelación aceptó el nombramiento y se posesionó en el cargo de conciliador.

Por lo anterior, el suscrito conciliador, en atención a la solicitud presentada por ALVARO MORALES RIOS, HERNANDO LEON LONDOÑO BERRIO por intermedio de su apoderado el abogado CESAR ANDRES ARANGO BENITEZ, procedió a convocar a Jhon Jaime Posada Orrego, Gerardo William Gómez Marín, Emilio Alberto Muñoz Mosquera, Fernando Antonio Muñoz, Liliam Emérita Mosquera Guevara. Ana Julia Gutiérrez Mejía, Lesly Vanessa Muñoz Gutiérrez, Edna Milena Muñoz Gutiérrez, Geany Del Socorro Muñoz Mosquera, Romel Alexis Muñoz Mosquera, Isaías Fernando Muñoz Mosquera, Robín Eulogio Muñoz Mosquera, Liliana Patricia Muñoz Mosquera, Normallin Muñoz Mosquera, Ken Daniel Muñoz Mosquera, Sandra Alexia Muñoz Mosquera, para que se hicieran presente en la fecha y a la hora señalada.

Siendo las ocho y treinta (08:30) horas del 1 de agosto de 2019, comparecieron las siguientes personas:

ALVARO MORALES RÍOS con cédula de ciudadanía número 71.596.138, su apoderado el abogado CESAR ANDRES ARANGO BENITEZ identificado con cédula de ciudadanía número 8.125.188 y portador de la tarjeta profesional número 156.011 del C. S. de la J., quien también representa al señor el señor HERNANDO LEÓN LONDOÑO BERRIO con cédula de ciudadanía número 3.348.980, quien no se hace presente por asunto personal de ultimo momento, según poder adjunto, los anteriores actúan en calidad de solicitantes.

JOHN JAIME POSADA ORREGO, identificado con cedula de ciudadanía numero 8.397.915, actúan en calidad de solicitados.

de Medellín CENTRO DE RESOLUCION DE	Código:	
CONFLICTOS RESOLUCIÓN DE 007 DE ENERO 9 DE 2003	Versión:	
CÓDIGO 1143	Fecha:	

El conciliador constata por medio de la revisión de los documentos de identidad, poderes y certificados de existencia y representación que cada uno de los solicitantes y solicitados es a quien se citó y que cada uno goza de plena capacidad para actuar y obligarse.

TRAMITE DE LA AUDIENCIA

El conciliador explica a las partes la naturaleza, propósito y voluntariedad de la audiencia de conciliación, manifiesta que no es obligatorio para los comparecientes llegar a un acuerdo total o parcial, orienta a las partes sobre el respeto al turno en el uso de la palabra, informa sobre la posibilidad de llevar a cabo sesiones individuales con cada uno de ellos por igual lapso, sobre el tiempo de la audiencia. Les advierte a los comparecientes sobre los efectos de cosa juzgada del acuerdo o acuerdos a que lleguen dentro de la misma, luego de discutir las diferentes fórmulas de arreglo propuestas. Además, les informa sobre la característica de mérito ejecutivo del Acta de Conciliación en la que se vierte el acuerdo o acuerdos a que llegaren, dando la posibilidad de demandar ante la jurisdicción ordinaria el cumplimiento coactivo de lo acordado en el acta. Igualmente les da la información jurídica sobre los asuntos objeto de conciliación y los invita a protagonizar y participar activamente en el desarrollo de la audiencia de conciliación.

HECHOS

(Copiados de los presentados en la solicitud)

PRIMERO: "Para el año 1996 los abogados Jhon Jaime Posada Orrego, Gerardo William Gómez Marín, Hernando León Londoño Berrio y Alvaro Morales Ríos, aunaron esfuerzos económicos, logísticos, intelectuales y profesionales con el propósito de llevar de manera conjunta procesos de reparación directa contra la Nación Colombiana. Fue así como cada uno hizo su respectivo aporte en los distintos procesos; ora obteniendo el poder de los clientes, ora realizando un aporte intelectual (elaboración demandas, interposición recursos, asistencia diligencias) o realizando gestiones operativas en pro de obtener un resultado favorable en los procesos para los clientes.

SEGUNDO: El anterior propósito quedó plasmado en un documento suscrito por los abogados Hernando León Londoño Berrrío, John Jaime Posada Orrego, William Gómez Marín y Alvaro Morales Rios en el que expresamente se acordó; "...abogados litigantes, hemos acordado adelantar de manera conjunta, procesos judiciales administrativos de reparación directa, para lo cual hemos convenido la participación porcentual que se anota junto con la relación de cada negocio judicial'9. (subrayas y negrillas nuestras) - Contrato de distribución de honorarios.

TERCERO: La relación contractual entre los referidos abogados se gestó a la luz de la mejor buena fé y la confianza mutua, al punto que en muchos procesos, no todos los cuatro (4) abogados aparecían en el respectivo poder y/o contrato de servicios celebrado con los clientes. Pero bajo ese principio de armonía y colaboración, todos los letrados hicieron un aporte significativo en procura de obtener los mejores resultados en el éxito de las pretensiones. Siempre actuaron bajo la convicción de que una vez obtenida la sentencia favorable, el porcentaje de reparto de honorarios establecido en el señalado documento se respetaría por todos y cada uno de ellos en el momento de pago de aquélla.

CUARTO: Entre los procesos contratados en virtud de la sociedad de hecho formada por los cuatro profesionales, se encuentra el del Sr. Emilio Alberto Muñoz Mosquera y Flia, cuyo reparto de honorarios, acordado conjuntamente, tal como se lee en el numeral 9o del referido documento, fue el siguiente:

El 40% corresponde a los abogados Jhon Jaime Posada Orrego y Gerardo William Gómez Marín

El 20% corresponde al abogado Alvaro Morales Ríos,

El 40% corresponde al abogado Hernando León Londoño Berrio.

De otra parte, se contrató el proceso del Sr. Rubén Darío Silva y Flia., que en el numeral 8o. se contempla por los cuatro abogados la siguiente distribución de honorarios:

/ Universidad			
	CENTRO DE RESOLUCION DE CONFLICTOS	Código:	
	RESOLUCIÓN DE 007 DE ENERO 9 DE 2003	Versión:	
	CÓDIGO 1143	Fecha:	

El 45% corresponde a los abogados Jhon Jaime Posada Orrego y Gerardo William Gómez Marín

El 10% corresponde al abogado Alvaro Morales Ríos,

El 45% corresponde al abogado Hernando León Londoño Berrio.

Proceso de reparación directa del Sr. Emilio Alberto Muñoz Mosquera y Familia

QUINTO: Los señores Emilio Alberto Muñoz Mosquera, Femando Antonio Muñoz, Liliam Emérita Mosquera Guevara, Ana Julia Gutiérrez Mejía, Lesly Vanessa Muñoz Gutiérrez y Edna Milena Muñoz Gutiérrez, Geany Del Socorro Muñoz Mosquera, Romel Alexis Muñoz Mosquera, Isaías Femando Muñoz Mosquera, Robín Eulogio Muñoz Mosquera, Liliana Patricia Muñoz Mosquera, Normallin Muñoz Mosquera, Ken Daniel Muñoz Mosquera y Sandra Alexia Muñoz Mosquera, suscribieron contrato de prestación de servicios profesionales, el treinta (30) de julio de 1997 con los abogados Jhon Jaime Posada Orrego, Gerardo William Gómez Marín, Hernando León Londoño Berrio y Alvaro Morales Ríos. El propósito del referido contrato de servicios profesionales era el inicio y culminación del proceso de reparación directa para el cobro de los perjuicios ocasionados a cada uno de los miembros de la familia del Sr. Emilio Alberto Muñoz Mosquera, con ocasión de la privación injusta de la libertad que sufrió éste. El contrato contempló a favor de los abogados el reconocimiento y pago del CUARENTA POR CIENTO (40%) del resultado económico exitoso (tanto capital como intereses).

SEXTO: En los poderes signados por los demandantes se especificaron como abogados principales a Jhon Jaime Posada Orrego y William Gómez Marín; como apoderados sustitutos a Alvaro Morales Ríos y Hernando León Londoño Berrio. La anterior circunstancia señalaba inequívocamente desde aquélla época que los abogados participaban de manera conjunta en el resultado del proceso.

SÉPTIMO: El abogado Jhon Jaime Posada Orrego presentó la demanda de reparación directa ante la Sección Tercera del Tribunal Administrativo de Cundinamarca y y se le asignó el radicado No. 25000232600019980302000.

OCTAVO: En trámite de la acción de reparación directa ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el Dr. John Jaime Posada Orrego, sustituyó el poder en la persona del señor William Gómez Marín, como quiera que asumía un cargo público en la Procuraduría General de la Nación. El abogado Gómez Marín continúo siempre actuando como apoderado de los demandantes a título principal y en momento alguno, se le revocó el mandato judicial.

NOVENO: La sentencia de primera instancia fue adversa a los intereses de la parte demandante y en virtud de ello, se interpuso recurso de apelación. En la confección del recurso de alzada participó activamente el abogado Hernando León Londoño Berrio y gracias a la opugnación oportunamente interpuesta, la Sección Tercera del Consejo de Estado, revocó la sentencia del A-quo y en su lugar, condenó a la Nación- Fiscalía General de la Nación, al pago de los perjuicios morales y patrimoniales causados a los demandantes.

DÉCIMO: Una vez en firme la sentencia proferida por el Consejo de Estado, el Dr. William Gómez Marín, presentó en el año 2014, la cuenta de cobro ante la Fiscalía General de la Nación, para el pago de los perjuicios reconocidos al señor Emilio Muñoz Mosquera y sus familiares. A la cuenta se le asignó como turno de pago el 24 de julio de 2014 y se encuentra adportas de ser cancelada. Proceso de reparación directa del S. Rubén Darío Silva v Familia.

DECIMO PRIMERO: Como se indicó líneas atrás, el acuerdo de distribución de honorarios, comprendió un número importante de procesos, entre otros, el del caso del Sr. Rubén Darío Silva Álzate y Flia. Este proceso, al igual que el del Sr. Emilio Alberto Muñoz Mosquera, se desestimaron las pretensiones en primera instancia y el Consejo de Estado, Sección Tercera, mediante sentencia del 28 de agosto del año 2013 revocó la de primer grado y condenó a la Nación - Fiscalía General de la Nación a pagar los perjuicios causados al Sr. Silva Álzate y su núcleo familiar por la privación injusta de la libertad que aquél sufrió.

/ Universidad	
CENTRO DE RESOLUCION DE CONFLICTOS	Código:
RESOLUCIÓN DE 007 DE ENER 9 DE 2003	O Versión:
CÓDIGO 1143	Fecha:

DÉCIMO SEGUNDO: El abogado William Gómez Marín presentó la respectiva cuenta de cobro y actualmente la misma tiene turno de pago desde el 15 de noviembre de 2016, fecha para la cual se cumplieron todos los requisitos para ello.

Décimo tercero: Con el Sr. Rubén Darío Silva Álzate y su Flia. se celebró un contrato de prestación de servicios, con el cual se le reconocería a los profesionales del derecho un porcentaje del 40% de honorarios sobre el capital e intereses que se llegaren a cancelar a favor de los clientes.

DÉCIMO CUARTO: Entre los procesos que hacen parte de la sociedad de hecho que en su oportunidad se conformó, se encuentra el del Sr. Jorge Argiro Tobón Olarte y su familia. En este proceso, desde su inicio hasta su culminación actuó como apoderado principal el abogado Hernando León Londoño Berrío, en el cual se obtuvo sentencia favorable a las pretensiones de los demandantes. El mismo abogado Londoño Berrío, presentó la cuenta de cobro para el pago de los perjuicios reconocidos en la sentencia ante la entidad condenada, esto es, la Fiscalía General de la Nación. En el trámite de dicha cuenta se autorizó de manera explícita que la Fiscalía General de la Nación, le pagara en forma directa a los abogados William Gómez Marín y John Jaime Posada Orrego, los honorarios pactados en el contrato con los demandantes, en la proporción fijada en el contrato de distribución de honorarios suscrito entre los abogados mencionados.

DÉCIMO QUINTO: Con motivo de lo anterior, se le solicitó el pasado mes de diciembre, en forma escrita a los abogados John Jaime Posada Orrego y William Gómez Marín, que informaran el estado de los procesos administrativos comprendidos en el acuerdo de distribución de honorarios, en los cuales el primero de los citados, había sustituido en el segundo. Se les requirió además, para que por razones de reciprocidad y lealtad profesional, se adelantaran los trámites para que la entidad condenada pagara de forma directa los honorarios profesionales a Hernando León Londoño Berrío y Alvaro Morales Ríos, de conformidad con los porcentajes pactados en el acuerdo.

De otro lado, se tuvo conocimiento de cómo el abogado William Gómez Marín en el proceso del Sr. Rubén Darío Silva Álzate pretendió ignorar el porcentaje de honorarios que les correspondía a los abogados Londoño Berrio y Morales Ríos en el acuerdo tantas veces referenciado.

DÉCIMO SEXTO: Ante el silencio que guardó el Señor Gómez Marín, acerca de la gestión del cobro en el caso del Sr. Emilio Alberto Muñoz Mosquera, se elevó derecho de petición ante la entidad condenada, en la cual se le solicitó el favor de que informara el turno asignado para el pago de los perjuicios reconocidos a Emilio Alberto Muñoz Mosquera y su grupo familiar. Con el derecho de petición se allegó copia del contrato de honorarios suscrito con el señor Emilio Alberto Muñoz Mosquera y los demás demandantes, así como del acuerdo de distribución de honorarios suscrito entre los abogados, entre ellos los abogados John Jaime Posada Orrego y William Gómez Marín.

DÉCIMO SÉPTIMO: La Fiscalía General de la Nación mediante oficio radicado Nro. 20191500010641 dio respuesta, e informó que la fecha de turno asignado para pago es el 24 de julio de 2014, no dejando de significar lo siguiente:

" Por otra parte, es importante que se aclare quién va a recibir el dinero por concepto de honoraros, como quiera que el beneficiario EMILIO ALBERTO MUÑOZ reconoce el 25% de estos al apoderado WILLIAM GÓMEZ MARÍN del cual reposa la certificación bancaria, por lo tanto, lo instamos a que junto con el doctor WILLIAM GÓMEZ MARÍN y los beneficiarios, mediante oficio dirigido a esta Entidad, aclaren la situación, toda vez que al momento de proferir el respectivo acto administrativo de pago, se procederá a cancelar al apoderado WILLIAM GÓMEZ MARÍN, lo concerniente a honorarios, de conformidad con los documentos que obran en el expediente. "

DÉCIMO OCTAVO: A la fecha ha sido imposible obtener comunicación con el abogado William Gómez Marín, a efectos de que aclare la situación informada en relación a los honorarios.

DÉCIMO NOVENO: La Fiscalía General de la Nación hizo entrega al abogado Hernando León Londoño

(Universidad	
CENTRO DE RESOLUCION DE CONFLICTOS	Códi

RESOLUCIÓN DE 007 DE ENERO 9 DE 2003 CÓDIGO 1143

Código:	
Versión:	
Fecha:	

Berrío, de todo el proceso administrativo contentivo de la cuenta de cobro y allí se puede observar, que obra comunicado suscrito por el señor Emilio Alberto Muñoz Mosquera, en el cual informa la inconformidad que tiene con el Doctor William Gómez y que por ello, solo se le debe cancelar el 25% de los honorarios. De manera posterior a esta comunicación, obra escrito de la señora Ana Julia Gutiérrez Mejía, Edna Milena Muñoz Gutiérrez y Leslie Vanessa Muñoz Gutiérrez, en donde manifiestan que se debe cancelar por concepto de honorarios al doctor William Gómez Marín, el 30% de las sumas que se cancela; y por último, obra memorial suscrito por el señor Emilio Alberto Muñoz Mosquera y William Gómez Marín, en donde acuerdan el pago de honorarios por valor de 30%, así como invalida cualquier comunicación que se haya enviado con relación al fraccionamiento o pago de los mismos.

VIGÉSIMO: Las manifestaciones hechas tanto por los anteriores poderdantes, como por el doctor William Gómez Marín, NO CONVOCO la voluntad de todas las partes involucradas en el acuerdo de honorarios, pactado en el contrato de prestación de servicios celebrado el pasado 30 de julio del año 1997, suscrito por EMILIO ALBERTO MUÑOZ MOSQUERA y su grupo familiar. Dicho contrato contempla el pago del CUARENTA POR CIENTO (40%) del resultado económico exitoso (tanto capital como intereses); es decir el pago de los honorarios, no solo corresponde al señor William Gómez Marín, sino también a los doctores Jhon Jaime Posada, Alvaro Morales Ríos y Hernando León Londoño Berrio y en el porcentaje estipulado, esto es, el cuarenta por ciento (40%).

VIGÉSIMO PRIMERO: El Señor Emilio Muñoz Mosquera se ha rehusado a reconocer el referido contrato y señala, cómo es el abogado Gómez Marín el que debe responder, pues según él, ¡no recuerda los documentos que firmó."

PRETENSIONES

(Copiadas de los presentados en la solicitud)

PRIMERO: "Que los convocantes Emilio Alberto Muñoz Mosquera, Fernando Antonio Muñoz, Liliam Emérita Mosquera Guevara, Ana Julia Gutiérrez Mejía, Lesly Vanessa Muñoz Gutiérrez y Edna Milena Muñoz Gutiérrez, Geany Del Socorro Muñoz Mosquera, Romel Alexis Muñoz Mosquera, Isaías Fernando Muñoz Mosquera, Robín Eulogio Muñoz Mosquera, Liliana Patricia Muñoz Mosquera, Normallin Muñoz Mosquera, Ken Daniel Muñoz Mosquera y Sandra Alexia Muñoz Mosquera, cumplan la estipulación contractual prevista en el numeral cuarto del contrato de prestación de servicios profesionales y en consecuencia, reconozcan " el equivalente al cuarenta por ciento (40 %) del resultado económico exitoso (tanto capital como intereses) que en su favor haya arrojado el proceso judicial" a favor de los abogados John Jaime Posada Orrego, William Gómez Marín, Hernando León Londoño Berrío y Alvaro Morales Ríos.

SEGUNDO: Que como consecuencia del anterior reconocimiento, el abogado William Gómez Marín o quien este designe, autorice ante la Nación-Fiscalía General de la Nación, el reconocimiento y pago de los honorarios pactados en el acuerdo de distribución en la proporción fijada respecto al proceso del Sr. Emilio Alberto Muñoz Mosquera y Flia. y a favor de los abogados Hernando León Londoño Berrio y Alvaro Morales Marín, en los siguientes términos:

- **2.1.** Para el Sr. Hernando León Londoño Berrio un porcentaje del dieciséis por ciento (16%), que es el equivalente al 40% sobre el 40% del capital e intereses pactado a título de honorarios para los profesionales del derecho en el contrato de servicios celebrado con el Sr. Emilio Alberto Muñoz Mosquera y Familia y que se estima en una cifra no inferior a Honorarios para el abogado Hernando León Londoño Berrío (16%) de capital e intereses, los cuales ascienden a la suma de Doscientos veintinueve millones setecientos un mil ochocientos sesenta y un pesos (\$229.701.861.00)
- **2.2.** Para el Sr. Alvaro Morales Ríos un porcentaje del ocho por ciento (8%), que es el equivalente al 20% sobre el 40% del capital e intereses pactado a título de honorarios para los profesionales del derecho en el contrato de servicios celebrado con el Sr. Emilio Alberto Muñoz Mosquera y Familia y que se estima en una cifra no inferior a Ciento catorce millones ochocientos cincuenta mil novecientos treinta y un pesos (\$

/ Universidad		
CENTRO DE RESOLUCION DE CONFLICTOS	Código:	
RESOLUCIÓN DE 007 DE ENERO 9 DE 2003	Versión:	
CÓDIGO 1143	Fecha:	

114.509.931.oo)

TERCERO: Que el abogado William Gerardo Gómez Marín o quien este designe, autorice ante la Nación-Fiscalía General de la Nación, el reconocimiento y pago de los honorarios pactados en el acuerdo de distribución en la proporción fijada respecto al proceso del Sr. Rubén Darío Silva y Familia, y a favor de los abogados Hernando León Londoño Berrio y Alvaro Morales Marín, en los siguientes términos:

- **3.1.-** Para el Sr. Hernando León Londoño Berrio un porcentaje del dieciocho por ciento (18%), que es el equivalente al 45% sobre el 40% del capital e intereses pactado a título de honorarios para los profesionales del derecho en el contrato de servicios celebrado con el Sr. Rubén Darío Silva y Familia y que se estima en una cifra no inferior a Ciento sesenta v nueve millones seiscientos siete mil trescientos setenta y cinco pesos (\$169.607.375.00)
- **3.2.** Para el Sr. Alvaro Morales Ríos un porcentaje del cuatro (4%), que es el equivalente al 10% sobre el 40% del capital e intereses pactado a título de honorarios para los profesionales del derecho en el contrato de servicios celebrado con el Sr. Rubén Darío Silva y Familia y que se estima en una cifra no inferior a Treinta y siete millones seiscientos noventa mil quinientos veintiocho pesos (\$ 37.690.528.00)

NO ACUERDO

Analizadas las propuestas de las partes y del conciliador, no se llegó a ningún acuerdo, en consecuencia se deja en libertad a las partes para que acudan a la jurisdicción ordinaria, toda vez que se ha agotado el requisito de procedibilidad que señala la ley 640 de 2001.

El Centro no realiza el desglose del expediente toda vez que se deja la respectiva copia para registrar, archivar y reportar ante el Ministerio de Justicia y del Derecho la presente constancia ya que los documentos no son los originales sino fotocopias.

No siendo otro el motivo de la presente audiencia, se da por terminada a las (9:20) horas del 01/08/2019.

Para constancia firman,

MARCO TULIO GONZALEZ JIMENEZ

Código 71.636.065 Conciliador

Vo. Bo.

CAROLINA MARÍA RICO RAMÍREZ

Directora

Centro de Resolución de Conflictos

Universidad de Medellín



EL JEFE DE LA DIVISIÓN DE GESTIÓN HUMANA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN

HACE CONSTAR

Que de acuerdo con la información registrada en el Sistema Administrativo y Financiero SIAF, el señor

Nombre: JOHN JAIME POSADA ORREGO

Identificación: 8.397.915 de MEDELLIN

Cargo: PROCURADOR JUDICIAL II

Dependencia:..... PROC 116 JUD II PENAL MEDELLIN

Sede: MEDELLIN

 ${f NOTA:}$ Con la Resolución 321 del 04 de agosto de 2015, entra en vigencia el nuevo Manual Específico de Funciones y Requisitos por Competencias Laborales. El Manual de Funciones según la Resolución 450 de 2000, tuvo vigencia hasta el 08 de agosto de 2012 y el de la Resolución 253 de 2012 hasta el 03 de agosto de 2015. Se anexan funciones.

Dedicación:.... Tiempo Completo

La anterior constancia se expide en Bogotá el día 16 de agosto de 2016 con destino al interesado.

CARLOS WILLIAM RODRÍGUEZ MILLÁN

Centro de Atención al Servidor - correspondencia secretaria@procureduria.gov.co Carrera 5 No. 15-80 Piso 7 I.P. 5878750 Ext. 10712 NIT. 899999119-7