

RV: 05001 3103 014 2020 00112 00 / RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO  
APELACION / ROSA ELVIA MESA VS OSWALDO ANDRES VELOSA

Juzgado 14 Civil Circuito - Antioquia - Medellin <ccto14me@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 21/01/2022 15:52

Para: Christian Acevedo Mejia <cacevedm@cendoj.ramajudicial.gov.co>



Consejo Superior  
de la Judicatura

## Julián Mazo Bedoya

Secretario  
Juzgado 14 Civil Circuito de Oralidad de Medellín  
Seccional Antioquia-Chocó

✉ [ccto14me@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto14me@cendoj.ramajudicial.gov.co)

☎ Teléfono: +57-2 32 15 92

📍 Carrera. 52 42-73 Piso 13 Of. 1307  
Medellín Antioquia

---

**De:** Maria Isabel Araújo Del Valle <MARIAlSA159@hotmail.com>

**Enviado:** viernes, 21 de enero de 2022 3:22 p. m.

**Para:** Juzgado 14 Civil Circuito - Antioquia - Medellin <ccto14me@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** oscar isaac mosquera mosquera <punosky82@gmail.com>; Juan Carlos Vega Cadavid  
<juan.vega@vegaabogados.co>

**Asunto:** 05001 3103 014 2020 00112 00 / RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION / ROSA ELVIA  
MESA VS OSWALDO ANDRES VELOSA

**Señores**

**Juzgado 14 Civil de Circuito de Medellín**

Cordial saludo.

**Demandante:** Rosa Elvia Mesa y otros

**Demandado:** Oswaldo Andrés Velosa Moncada y otros.

**Radicado:** 2020-112

**Asunto:** Recurso reposición - apelación.

**María Isabel Araújo Del Valle**, actuando como apoderada del señor **Oswaldo Andrés Velosa Moncada**, interpongo recurso de reposición y en subsidio apelación frente al auto del 14 de enero de 2022.

Atentamente,

**María Isabel Araújo Del Valle.**  
**Abogada - Universidad Pontificia Bolivariana**

***Especialista en Responsabilidad Civil y del Estado - UNAULA***

***Cel.: 314-657-6262***

Señores

**JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**E. S. D.**

**Asunto** Recurso de reposición y en subsidio  
apelación

**Demandante** Rosa Elvia Mesa y otros

**Demandado** Oswaldo Velosa Moncada y otros

**Radicado** 2020 – 112

**Maria Isabel Araújo Del Valle**, actuando en calidad de apoderada del señor **Oswaldo Velosa Moncada**, interpongo recurso de reposición y en subsidio apelación frente al auto del 14 de enero de 2022 (notificado por estados del 18 de enero de 2022) el cual se sustenta de la siguiente manera:

---

***I. FUNDAMENTOS FÁCTICOS***

---

**PRIMERO.** El 16 de diciembre de 2021 se radicó solicitud a este Despacho con la finalidad de oficiar al Juzgado 10° Civil de Circuito de Medellín para que remitiera copia íntegra (incluyendo los audios de las audiencias) del expediente bajo radicado 050013103010 2020 00004 00, con la finalidad de que todo lo adelantado allá obre como prueba en este proceso.

**SEGUNDO.** Sin embargo, mediante el auto que el día de hoy se recurre, el juzgado decidió negar dicha solicitud al considerar, *grosso modo*, que ya no es la oportunidad para solicitar pruebas dentro de este proceso y además, por cuanto las decisiones tomadas por el Juez 10 Civil de Circuito no pueden atar a la falladora, en virtud de la independencia de las decisiones judiciales.

---

## ***II. SUSTENTACIÓN RECURSO***

---

Si bien el Código General del Proceso establece las oportunidades procesales para solicitar y aportar pruebas dentro del proceso, es importante manifestar que para la fecha en que se dio contestación a la demanda, no contábamos con varias pruebas que pueden ser de utilidad en este proceso, verbigracia, las declaraciones de los testigos las cuales se practicaron el 4 de noviembre de 2021 o el expediente de Fiscalía el cual no obra en el presente proceso a pesar de haber enviado derecho de petición y el oficio. Por consiguiente, para la contestación de la demanda, no era posible aportar los mismos, constituyéndose así como una prueba sobreviniente.

Ahora bien, compartimos plenamente la posición de la Señora Juez en el sentido de indicar la independencia en las decisiones judiciales, pues esta apoderada no pretende que la decisión tomada por el Juez 10° Civil de Circuito sea vinculante para la A quo, sin que dé una valoración probatoria a los medios de pruebas que obran dentro del plenario; lo que se pretende Señora Juez, es que la totalidad del proceso bajo radicado 010-2020-00004 sea valorado como una prueba más dentro de este proceso y atendiendo a las reglas de la sana crítica tome la decisión que en derecho corresponda.

Nuestro ordenamiento jurídico permite la existencia de la prueba sobreviniente siempre y cuando las mismas no sean ilícitas, notoriamente impertinentes, inconducentes y manifiestamente superfluas o inútiles.

En ese sentido, consideramos que la incorporación de la totalidad del expediente 010-2020-00004 es pertinente, conducente y útil al pretender demostrar los hechos que le interesan al proceso, como lo es probar las excepciones alegadas en la contestación, máxime que también se busca observar el principio de seguridad jurídica, pues en principio, no sería acertado pensar que existan dos procesos con fundamentos fácticos totalmente iguales y decisiones disímiles.

En resumen, solicito respetuosamente se revoque la providencia del 14 de enero de 2022, y en su lugar oficie al Juzgado 10° Civil de Circuito de Medellín para que remita a este proceso, copia íntegra (incluyendo los audios de las audiencias) del expediente bajo radicado 050013103010 2020 00004 00, con la finalidad que el mismo sea valorado en su conjunto con las demás pruebas del proceso.

Cordialmente,

Maria Isabel Araújo

**MARIA ISABEL ARAÚJO DEL VALLE**

C.C 1.039.464.442

T.P 299.350