JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD
Medellín, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2.021).

PROCESO	VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
DEMANDANTE	EDIER ALEXANDER VILLA BLANDON
DEMANDADO	LIBERTY SEGUROS S.A Y OTROS
RADICADO	2020-00051
ASUNTO	ACEPTA DESISTIMIENTO

En el escrito que antecede el apoderado judicial de la parte demandante Dr. NELSON FERNEY GUISAO OSPINA, manifiesta que desiste de las pretensiones de la demanda, para lograr la culminación del proceso en un feliz término; en consecuencia, procede el Despacho, a abordar el asunto en cuestión para lo cual deberá precisarse, si el escrito contentivo del desistimiento reúne las exigencias legales, previas las siguientes consideraciones.

Nuestra legislación civil estipula el desistimiento de las pretensiones como una forma "anormal" de terminación del proceso, y solo se da cuando el demandante, luego de instaurada la relación jurídico procesal y antes de que se haya dictado sentencia que ponga fin al proceso, es decir, sentencia ejecutoriada, renuncia integralmente a las pretensiones formuladas.

Dentro del sistema procesal colombiano, el desistimiento tiene unas características: 1). Es unilateral ya que basta que lo presente la parte demandante, salvo taxativas excepciones legales. 2). Es incondicional. 3). Implica la renuncia a todas las pretensiones de la demanda. y 4). El auto que lo admite tiene los mismos efectos que hubiere generado una sentencia absolutoria.

Adicionalmente, al tenor literal de lo dispuesto por el artículo 314 del Código General del Proceso: "El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende

el del recurso. El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia. Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él. El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la reconvenición, que continuará ante el mismo juez cualquiera que fuere su cuantía...”

Es así, como la ley concede la facultad a la parte que acude a la vía judicial de desistir o renunciar a las pretensiones de la demanda cuando ya no existe objeto para seguir avante con el proceso.

Con respecto al caso sometido a estudio, observa el Juzgado que aún no se ha dictado sentencia que ponga fin al proceso, así mismo, el apoderado tiene la facultad para desistir, tal y como se desprende del poder obrante a folio 12 del expediente, cumpliendo de esta forma a cabalidad con los requisitos legales.

De todo lo anterior, deviene la necesidad de acoger la petición que se formula, razón por la cual habrá de aceptarse el desistimiento de las pretensiones, sin que sea necesario ordenar el levantamiento de la medida decretada al interior del proceso como quiera que la ordenada en auto del 09 de marzo de 2020 no se hizo efectiva, así como el archivo del proceso, previa anotación el sistema de gestión judicial.

Toda vez que el presente escrito de desistimiento está coadyuvado por la parte demandada no habrá lugar a imponer condena en costas, conforme lo prevé el artículo 316 del estatuto procesal vigente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: Aceptar el desistimiento que hacen las partes de la presente demanda VERBAL de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL incoada por EDIER ALEXANDER VILLA BLANDON en contra de LIBERTY SEGUROS S.A, DIANA CRISTINA MONCADA MAZO Y DUBEY RESTREPO PÉREZ, por lo expuesto en la motivación.

SEGUNDO: Sin necesidad de levantar la medida cautelar decretada al interior del proceso como quiera que la misma no se hizo efectiva.

TERCERO: Sin condena en costas, de conformidad con la parte motiva de la presente providencia.

CUARTO: una vez en firme el presente auto, archívese el proceso previa anotación en el sistema de gestión judicial.

NOTIFÍQUESE
MURIEL MASSA ACOSTA
JUEZ

(Firma electrónica conforme al artículo 11 del Decreto 491 de 2020
Ministerio de Justicia y del Derecho)

27

Firmado Por:

Muriel Massa Acosta
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 014
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

69b4f5b0ab25bb20b6dfc493a581c3a0b1ae5e188de79554c0a48fdae5a4df7e

Documento generado en 13/11/2021 07:48:43 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>