JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Medellín, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO:	EJECUTIVO CONEXO AL RESTITUCION BIEN INMUEBLE ARRENDADO 2019-00363
DEMANDANTE:	PARQUEADERO ZONA CENTRO S.A.S.
DEMANDADO:	DEPOSITO JUDICIAL GARAGE GROUP S.A.S.
RADICADO:	2021-00035
ASUNTO:	AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE CON EJECUCIÓN

En aplicación de lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, el despacho profiere el auto que ordena seguir adelante la ejecución, previas las siguientes

CONSIDERACIONES

El Juzgado libró orden de pago por la vía del proceso ejecutivo singular, a favor de PARQUEADERO ZONA CENTRO S.A.S. contra DEPOSITO JUDICIAL GARAGE GROUP S.A.S., por las siguientes sumas de dinero:

“VEINTIUN MILLON SEISCIENTOS NUEVE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS M.L. (\$21´609.951,00) según obligación contenida en el numeral TERCERO de la sentencia con fecha 12 de noviembre de 2019 que fijó las agencias en derecho y el auto que liquidó y aprobó las costas procesales, mediante auto con fecha del 11 de diciembre de 2019 más los intereses legales desde el 17 de enero de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación”.

En el cuaderno No. 2 se decretó la medida cautelare solicitada por la parte actora consistente en el embargo del establecimiento de comercio de propiedad de la demandada; tal y como se observa a fls. 1-2fte. del cuaderno No 2.

En el auto que libró mandamiento de pago se señaló que el capital está representado en providencias judiciales, según obligación contenida en el numeral TERCERO de la sentencia con fecha 12 de noviembre de 2019 que fijó las agencias en derecho y el auto que liquidó y aprobó las costas procesales, título ejecutivo de donde surgen la obligación a cargo de la parte demandada.

En la misma sentencia realizada el día 12 de noviembre de 2019 en proceso verbal de restitución de bien inmueble arrendado con radicado 2019-00363, en el numeral tercero se condenó en costas a la parte demandada, y se fijó agencias en derecho; además por auto aprobatorio de la liquidación de costas se señaló la cuantía que ahora es motivo del cobro coactivo, arriba descrita.

Con base en esto, la parte actora presentó proceso ejecutivo conexo al de antes referido, respecto de las costas que fueron liquidadas y aprobadas dentro de este

proceso por valor de \$21'609.951 y así fue librado el mandamiento de pago mediante proveído del 2 de marzo de 2021.

Consecuentemente, se ordenó notificar a la parte demandada y hacerle las advertencias de Ley sobre el término para cancelar la deuda o para proponer excepciones.

El mandamiento de pago le fue notificado a la parte ejecutada, según el art. 7 del Decreto 806 de 2020, el día 26 de marzo de 2021, toda vez que la demanda ejecutiva fue presentada por fuera de los treinta días a la ejecutoria de dicha sentencia, luego de lo cual habiéndosele corrido el respectivo traslado, la parte ejecutado no dio cumplimiento a las obligaciones, ni propuso excepciones de mérito.

Para resolver se hacen estas breves,

II. CONSIDERACIONES

1. Las sentencias judiciales constituyen un título que contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero a cargo del demandado, condiciones que presupuesta nuestro estatuto procesal (artículo 305 ibídem), trayendo como base esencial para el cumplimiento de una providencia judicial, que se hallen ejecutoriadas, es decir, que esté vencido el plazo de notificación sin que se hayan interpuesto los recursos ordinarios pertinentes o que utilizados éstos hayan sido resueltos y, además, que la providencia judicial imponga una obligación a cargo de alguna de las partes de aquellas cuya efectividad requiere.

Cuando el deudor no ha cumplido voluntaria y oportunamente con una obligación, el acreedor está autorizado para exigirla forzosamente a través del órgano jurisdiccional, siempre que ésta sea clara, expresa y actualmente exigible, conste en documento que provenga del deudor o de su causante y constituya plena prueba contra él, de conformidad con el artículo 422 de nuestro estatuto procesal; ésta ejecución forzada es una forma de coacción estatal de que se vale el demandante para obtener tutela jurídica o una satisfacción de un interés concreto a sus pretensiones cuando su derecho es desconocido por quien está en la obligación de asumir una prestación en su favor.

Mediante tal esquema, el ocurrente a la justicia ordinaria obtiene en el proceso ejecutivo una orden de pago o auto de apremio que necesariamente tiene que entrar a desvirtuar el ejecutado con las excepciones que crea tener a su favor, pero desde

luego invertida la carga de la prueba; así el demandado se ve obligado a contraprobar la base del mandamiento de apremio que el actor obtuvo a su favor.

2. En cuanto a las costas, la misma normatividad establece que podrán cobrarse ejecutivamente las *costas*, una vez ejecutoriado el auto que las apruebe. Será necesario tener en cuenta los planteamientos de la doctrina nacional, en que el Alto tribunal ha explicado que las costas, es una erogación económica que corresponde efectuar a la parte que resulte vencida en un proceso judicial, de resarcir al vencedor los gastos que le ha causado el proceso, conformadas por dos rubros distintos, las expensas y las agencias en derecho, éstas últimas correspondientes a los gastos efectuados por concepto de apoderamiento, en que la parte incurrió para ejercer la defensa judicial de sus intereses, mismas que se decretan en favor de la parte y no de su representante judicial.

La condena en costas es una condena accesoria. Siendo el objeto del proceso la pretensión que se hace valer en la demanda, el dispositivo de la sentencia ha de corresponderse con aquella, cualquiera que sea su sentido, de acogerla o rechazarla, según resulte fundada o infundada la pretensión. Pero si bien ésta es la función propia de la sentencia, la ley procesal ordena al Juez condenar al pago de las costas a la parte totalmente vencida, creando así la accesoriidad de la condena en costas, por la relación de medio a fin en que las costas se encuentran con la pretensión reconocida en la sentencia.

Las posibilidades de ejecución de una providencia judicial, especialmente de sentencias aun cuando no exclusivamente de ellas, presenta diversas alternativas pero todas siguen una regla básica "*el juez de conocimiento es el juez de la ejecución*". Así se desprende que existen varias posibilidades para obtener el cumplimiento de una sentencia, y dentro de la que nos ocupa está la contemplada en el mencionado artículo 306 íbidem.

III. DEL CASO EN CONCRETO

En el presente asunto, se cumplen a cabalidad los requisitos legales, y el apoderado de la parte ejecutante que presentó la demanda solicita que se libere mandamiento de pago por las costas de primera instancia por un valor de \$21 '609.951 que constan en sentencia del 12 de noviembre de 2019 y las costas procesales incluidas las agencias en derecho, derivadas del proceso Verbal de restitución de inmueble arrendado, adelantado en este mismo Juzgado con radicado número 2019-00363.

Así, se encuentran ejecutoriadas dichas providencias tanto la sentencia como el auto aprobatorio de las costas; la parte demandante está legitimada para entablar la demanda por ser titular legítima del derecho que le asiste, misma que se halla debidamente representada.

La parte ejecutada, no propuso excepciones frente a la orden coercitiva de pago, situación respecto a la cual, el legislador señaló en el art. 440, inciso 2º del Código General del Proceso, que *"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado"*.

Ahora en cuanto a los intereses de mora solicitados por la parte ejecutante, éstos se liquidarán consultando la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, la cual corresponde a 1.5 veces el interés bancario corriente, para cada período mensual y de acuerdo a lo establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.

Consecuente con lo anterior y como en el presente caso no se desvirtuó el incumplimiento en el pago de las obligaciones cuyo recaudo persigue la parte ejecutante, ni se propusieron excepciones contra la orden de pago, habrá de ordenarse seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago; así mismo, se condenará en costas al ejecutado.

Por lo expuesto, el Juzgado,

IV. RESUELVE

PRIMERO: SEGUIR adelante la ejecución a favor de PARQUEADERO ZONA CENTRO SAS, con NIT. 900.419.249-1 contra de la sociedad: DEPOSITO JUDICIAL GARAGE GROUP SAS, con NIT. 900.977.156-8; por las sumas y conceptos señalados en la orden de pago referida al inicio de esta providencia.

SEGUNDO: PRACTIQUESE la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

TERCERO: CONDÉNASE en costas a la parte demandada. Se fija como agencias en derecho la suma de OCHOCIENTOS MIL PESOS M.L. (\$800.000,00),. Líquidense por Secretaría según lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

CUARTO: Una vez liquidadas las costas, REMITIR el proceso al Juzgado de Ejecución Civil del Circuito de Medellín - Reparto, para que continúe con su conocimiento en cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA13-9983 de 2013, emanado del Consejo Superior de la Judicatura - Sala Administrativa.

NOTIFÍQUESE

MURIEL MASSA ACOSTA

JUEZ

8.

Firmado Por:

Muriel Massa Acosta

Juez Circuito

De 014 Función Mixta Sin Secciones

Juzgado Administrativo

Antioquia - Medellin

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

86780ae92412b662f606e9d380ad6d1389928428b83f526ea3d3acd30effda7b

Documento generado en 11/08/2021 10:45:10 p. m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>