

JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD
Medellín, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	RICARDO PINILLA GARCIA
DEMANDADO	GRUPO URBANÍSTICO ECOCAD SAS
RADICADO	2019-210
ASUNTO	ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

En aplicación de lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, el despacho profiere el auto que ordena seguir adelante la ejecución, previas las siguientes

CONSIDERACIONES

El Juzgado libró orden de pago por la vía del proceso ejecutivo singular, a favor de RICARDO PINILLA GARCÍA, contra GRUPO URBANÍSTICO ECOCAD SAS, por las siguientes sumas de dinero:

- a. TRESCIENTOS TREINTA MILLONES DE PESOS M/L (\$330.000.000.00) como capital representados en cinco (05) pagarés a folios 7 a 11, suscritos el 14 de junio de 2016, más los intereses de mora sobre el anterior valor, a la tasa máxima legal, siempre y cuando no supere el tope de usura certificada por la Superintendencia Financiera, liquidada mes a mes, desde el 15 de junio de 2017 y hasta su solución o pago efectivo, de conformidad con el art. 111 de la ley 510 del 1999.
- b. Por concepto de intereses de plazo, causados desde el 14 de julio de 2016 al 14 de junio de 2017.

En el plenario se decretó el embargo del establecimiento de comercio con matrícula mercantil Nro. 21-492980-12 de la Cámara de Comercio de Medellín de propiedad de la sociedad demandada, la cual se encuentra debidamente registrada conforme se evidencia en el fl 9 del Cuaderno 2

Los procesos de ejecución son aquellos que se adelantan con el fin de hacer efectivos coercitivamente derechos reconocidos cuando su existencia es cierta e indiscutible, en estos, el Juez obliga al deudor a cumplir la prestación a su cargo, o en su defecto, a indemnizar los perjuicios patrimoniales que el incumplimiento ocasionó. Dicho proceso se iniciará siempre sobre la base de un título ejecutivo, que según el Código General del Proceso en su artículo 422, como ya se expuso, es aquel que contiene

una obligación clara, expresa y exigible, que proviene del deudor o de su causante o de providencia judicial y que constituya plena prueba contra el deudor.

Examinado el caso a estudio, se tiene que el documento base de la ejecución lo constituyen los siguientes pagares: Nros. 1, 2, 3, 4 y 5 visibles a folios 7 a 11 del cuaderno principal , documentos que no fueron tachados de falso por la demandada, estos títulos valores contienen la promesa incondicional de pagar unas sumas de dinero, de donde surge la obligación a cargo de quien acepta, en beneficio de otra persona, o a la orden de esta, o del tenedor que lo exhiba, una vez extinguido el plazo acordado, de reconocer la suma adeudada.

Ahora bien, los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, establecen como requisitos del pagaré: la mención del derecho que en el título se incorpora, la firma del creador, el lugar y fecha de creación, el lugar de cumplimiento de la promesa o de ejercicio del derecho, la promesa incondicional de pago, la persona a quien deba hacerse el pago, la indicación de ser pagadero a la orden o al portador y la forma de vencimiento, los cuales se observan en el título valor adosado a la demanda. Por otra parte, la acción cambiaria es el instrumento procesal de que está dotado el titular del derecho cambiario para pedir el recaudo por la vía judicial, cuando no logra el cumplimiento voluntario de la obligación.

A pesar de ser un documento privado, el pagaré goza de un tratamiento legal privilegiado, puesto que es exigible de acuerdo con su tenor literal sin necesidad de autenticación ni reconocimiento, por ello, el título valor firmado por los obligados, constituye prueba suficiente en contra del deudor para efectos de librar el mandamiento de pago pretendido por el acreedor.

Examinado los títulos objeto de recaudo, se observa que en el mismo aparece como beneficiarios de los Pagarés, RICARDO PINILLA GARCÍA y como obligado el GRUPO URBANISTICO ECOCAD S.A.S.

De acuerdo con lo anterior, se tiene que los títulos valores adosados a la demanda, cumplen los requisitos del artículo 422 del C.G.P., en tanto que el mismo contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, por lo cual presta mérito ejecutivo y constituye prueba suficiente en contra del deudor

Por otra parte, la acción cambiaria es el instrumento procesal de que está dotado el titular del derecho cambiario para pedir el recaudo por la vía judicial, cuando no logra el cumplimiento voluntario de la obligación.

El demandado fue notificado por correo electrónico el 08 de marzo de 2021, de conformidad con las formalidades señaladas en el decreto 806 de 2020, sin que a la fecha hubiera contestado la demanda así como tampoco propuso excepciones frente a la orden coercitiva de pago, situación respecto a la cual, el legislador señaló en el art. 440, inciso 2º del Código General del Proceso, que *"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Ahora, como en el presente caso no se desvirtuó el incumplimiento en el pago de las obligaciones cuyo recaudo persigue la entidad ejecutante, ni se propusieron excepciones contra la orden de pago, es procedente aplicar sin más preámbulos lo dispuesto en la norma transcrita.

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: SEGUIR adelante la ejecución a favor de en favor de RICARDO PINILLA GARCÍA, contra GRUPO URBANÍSTICO ECOCAD SAS con Nit. 900637389-9, por las siguientes sumas y conceptos:

- a. TRESCIENTOS TREINTA MILLONES DE PESOS M/L (\$330.000.000.00) como capital representados en cinco (05) pagarés a folios 7 a 11, suscritos el 14 de junio de 2016, más los intereses de mora sobre el anterior valor, a la tasa máxima legal, siempre y cuando no supere el tope de usura certificada por la Superintendencia Financiera, liquidada mes a mes, desde el 15 de junio de 2017 y hasta su solución o pago efectivo, de conformidad con el art. 111 de la ley 510 del 1999.

- b. Por concepto de intereses de plazo, causados desde el 14 de julio de 2016 al 14 de junio de 2017.

SEGUNDO: PRACTIQUESE la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

TERCERO: CONDÉNASE en costas a la parte demandada. Se fija como agencias en derecho la suma de VEINTIDÓS MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$22.750.000,00). Líquidense por secretaría según lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

CUARTO: Una vez liquidadas las costas, REMITIR el proceso al Juzgado de Ejecución Civil del Circuito de Medellín - Reparto, para que continúe con su conocimiento en cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-106678 del 08 de mayo de 2017, emanado del Consejo Superior de la Judicatura - Sala Administrativa.

NOTIFÍQUESE

MURIEL MASSA ACOSTA

JUEZ

27

Firmado Por:

MURIEL MASSA ACOSTA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 014 CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5c380eab9f12e9c25cb256c19a2ba341549a16f35f303147fbc005b25ca9049**

Documento generado en 18/05/2021 01:16:29 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>