JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD
Medellín, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO	VERBAL – CUMPLIMIENTO DE CONTRATO
DEMANDANTE	INVERCOR S.A.S.
DEMANDADO	SAXONICA S.A.S. Y OTROS
RADICADO	2019-00474
ASUNTO	FIJA AUDIENCIA ART. 372 373 C.G.P – DECRETA PRUEBAS

Vencido el término de traslado de las excepciones de mérito, se procede a señalar la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del C.G.P., para el efecto, se fija el día **DIECINUEVE (19) DE JULIO DE 2021 A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M.)**, diligencia dentro de la cual se adelantará la etapa de conciliación y en el evento que las partes no logren llegar a algún acuerdo, se procederá a recepcionar el interrogatorio a las partes, fijación del del litigio, control de legalidad y práctica de pruebas.

Ahora bien, debido al número de pruebas solicitadas por las partes, para continuar con las demás etapas del proceso, esto es, pruebas, alegatos y fallo, se reanudará la audiencia el día **VEINTIUNO (21) DE JULIO DE 2021 A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M.)**, en los términos que se indicaran en esta providencia.

Se advierte a las partes y a los apoderados que la inasistencia injustificada a la referida audiencia, acarreará las sanciones establecidas en el Art. 372 numeral 4º ibídem.

En virtud de lo previsto en el parágrafo del citado artículo, y en aplicación del principio de economía procesal se decretarán en este proveído las pruebas solicitadas por las partes.

1. PARTE DEMANDANTE

1.1. Documentales

Téngase como tales los aportados con la presentación de la demanda y con el traslado de las excepciones de mérito. El despacho en su momento decidirá sobre su valor probatorio.

1.2. Interrogatorio de parte

En el evento de no conciliar, se recepcionará el interrogatorio a los demandados en la audiencia programada en este proveído, en la cual podrá el apoderado judicial de la parte demandante realizar el interrogatorio a estos.

1.3 Testimonios

Para que declaren sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se desarrolló la relación comercial existente entre los señores EDUARDO SOTO y JUAN ALFREDO URIBE CARDOZO, se ordena la recepción del testimonio de **DIANA VAUGHAN UMAÑA, EMILIO WILLIS y ÁLVARO JOSÉ HENAO** y para que declare sobre la forma en que se desarrolló el proceso de negociación de las acciones que poseían SAXONICA S.A.S. y PABLO URIBE LLANO, en la sociedad CARTÓN DE COLOMBIA S.A., a través de la Bolsa de Valores de Colombia, se ordena la recepción del testimonio del señor JUAN DE BEDOUT. Los anteriores testimonios, se recibirán en la audiencia programada para el próximo **DIECINUEVE (19) de JULIO de 2021 A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 p.m.)**. Se advierte a los citados que la no comparecencia acarreará las sanciones establecidas en el artículo 218 del C.G.P.

2. **DEMANDADA SAXÓNICA S.A.S.**

2.1. Documentales

Téngase como tales los aportados con la contestación de la demanda. Así mismo, la demandada SAXONICA S.A.S., manifiesta que se adhiere a las

presentadas por la parte demandante. El despacho en su momento decidirá sobre su valor probatorio.

2.2. Interrogatorio de parte

En el evento de no conciliar, se recepcionará el interrogatorio de parte a la demandante, en la cual podrá el apoderado judicial de la demandada SAXONICA S.A.S., realizar el interrogatorio al representante legal de aquella.

2.3 Testimonio

El testimonio de los señores DORIS AMPARO GIRALDO, JUAN PABLO PÉREZ CHÁVEZ y LUIS GUILLERMO RESTREPO ROLDÁN, se desarrollará en el acápite de pruebas conjuntas.

3. DEMANDADO JUAN ALFREDO URIBE CARDOZO

3.1. Documentales

El demandado JUAN ALFREDO URIBE CARDOZO no aportó pruebas documentales pero manifestó que se adhiere a las presentadas por la parte demandante y por la demandada SAXONICA S.A.S.

3.2. Interrogatorio de parte

En el evento de no conciliar, se recepcionará el interrogatorio a la sociedad demandante, en la audiencia programada en este proveído, en la cual podrá el apoderado judicial del demandado JUAN ALFREDO URIBE CARDOZO, realizar el interrogatorio al representante legal de aquella.

3.3 Testimonio

El demandado JUAN ALFREDO URIBE CARDOZO manifestó que se adhiere a la prueba testimonial solicitada por la parte demandante, en relación con los testigos DIANA VAUGHAN y ÁLVARO JOSÉ HENAO.

En cuanto a los testimonios de los señores DORIS AMPARO GIRALDO, JUAN PABLO PÉREZ CHÁVEZ, LUIS GUILLERMO RESTREPO ROLDÁN y FABIO LONDOÑO GUTIÉRREZ, se resolverá en el acápite de pruebas conjuntas.

3.4 Exhibición de documentos

La exhibición de documentos se resolverá en el acápite de pruebas conjuntas.

4. DEMANDADO PABLO URIBE LLANO

4.1. Interrogatorio de parte

En el evento de no conciliar, se recepcionará el interrogatorio a la sociedad demandante, en la audiencia programada en este proveído, en la cual podrá la apoderada judicial del demandado PABLO URIBE LLANO, realizar el interrogatorio al representante legal de aquella.

4.2. Documentales

Téngase como tales los aportados con la contestación de la demanda. Así mismo, el demandado PABLO URIBE LLANO, manifiesta que se adhiere a las presentadas por la parte demandante y por la demandada SAXONICA S.A.S. El despacho en su momento decidirá sobre su valor probatorio.

4.3 Testimonio

El demandado PABLO URIBE LLANO manifestó que se adhiere a la prueba testimonial solicitada por la parte demandante, en relación con los testigos DIANA VAUGHAN y ÁLVARO JOSÉ HENAO.

En cuanto a los testimonios de los señores DORIS AMPARO GIRALDO, JUAN PABLO PÉREZ CHÁVEZ, LUIS GUILLERMO RESTREPO ROLDÁN y FABIO LONDOÑO GUTIÉRREZ, se resolverá en el acápite de pruebas conjuntas.

4.4. Exhibición de documentos

La exhibición de documentos se resolverá en el acápite de pruebas conjuntas.

5. PRUEBAS CONJUNTAS DE LOS DEMANDADOS SAXÓNICA S.A.S, JUAN ALFREDO URIBE CARDOZO y PABLO URIBE LLANO.

5.1. Testimonios

Para que declare sobre los pagos efectuados por SAXONICA a INVERCOR, se ordena el testimonio de la señora **DORIS AMPARO GIRALDO**; para que declare sobre la falta de intermediación de INVERCOR en la estructuración y trámite de la OPA de Smurfi Kappa Group Plc a través de sus subsidiarias, se ordena el testimonio de **JUAN PABLO PÉREZ CHÁVEZ** y para que declare sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar relacionadas con la OPA que llevó a cabo Smurfi Kappa Group Plc a través de sus subsidiarias, se ordena la recepción del testimonio del señor **LUIS GUILLERMO RESTREPO ROLDÁN**; en la audiencia programada para el próximo **VEINTIUNO (21) de JULIO de 2021 A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 a.m.)**. Se advierte a los citados que la no comparecencia acarreará las sanciones establecidas en el artículo 218 del C.G.P.

6. PRUEBAS CONJUNTAS DE LOS DEMANDADOS JUAN ALFREDO URIBE CARDOZO y PABLO URIBE LLANO.

6.1 Testimonios

Para que declare sobre la intermediación de INVERCOR en la estructuración y trámite de la OPA de Smaurfit Kappa Group Plc a través de sus subsidiarias y, sobre el desarrollo de las asambleas de accionistas de la sociedad Cartón de

Colombia, llevadas a cabo en marzo de 2018 y 2019, se ordena el testimonio de **FABIO LONDOÑO GUTIÉRREZ**, el cual se recibirá en la audiencia programada para el próximo **DIECINUEVE (19) de JULIO de 2021 A LAS TRES Y TREINTA DE LA TARDE (03:30 p.m.)**. Se advierte al citado que la no comparecencia acarreará las sanciones establecidas en el artículo 218 del C.G.P.

6.2 Exhibición de documentos

Respecto de los documentos en poder de la sociedad COMPAÑÍA EUROAMERICANA DE AUDITORÍA Y CONSULTORÍA EMPRESARIAL S.A. – EUROEMPRESARIAL, teniendo en cuenta que no se determinó e individualizó por manera alguna los documentos de los cuales se pretende la prueba, sólo se ordenará la exhibición del informe o documento en el que consten los hallazgos encontrados por los abogados y contadores en las visitas que hicieron a Cartón de Colombia S.A. con anterioridad a la Asamblea General de Accionistas del 21 de marzo de 2018, para lo cual su representante legal deberá hacerse presente en la audiencia programada para el próximo **VEINTIUNO (21) de JULIO de 2021 A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 a.m.)**.

Notifíquesele el presente a la sociedad COMPAÑÍA EUROAMERICANA DE AUDITORÍA Y CONSULTORÍA EMPRESARIAL S.A. – EUROEMPRESARIAL, en la forma indicada en el Inc. segundo del Art. 265 del CGP, en concordancia con el decreto 806 de 2020, advirtiéndole que de oponerse sin causa justificada se hará acreedor a las sanciones de ley. La parte que solicitó la prueba deberá procurar la comparecencia del tercero citado.

Igual situación se presente frente a la exhibición de documentos solicitada y que se encuentran en poder de la demandante INVERCOR S.A.S, por no haber sido debidamente determinados e individualizados los documentos requeridos, solo se ordenará la exhibición del informe en donde consta el análisis hecho por Invercor resultante de la revisión a la debida diligencia que realizó Euroempresarial; documento que deberá ser exhibido por el

representante legal de la parte demandante al momento de su interrogatorio de parte.

Finalmente, se informa a las partes, que la audiencia que en esta providencia se programa, se realizará de manera virtual, razón por la que se requiere a los apoderados judiciales, para que a través del canal institucional del Despacho (ccto14me@cendoj.ramajudicial.gov.co), alleguen los correos electrónicos de las partes, testigos y demás intervinientes a la diligencia, con el fin de informales el procedimiento para la realización de la misma, así como para remitirles el expediente digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MURIEL MASSA ACOSTA
JUEZ

30.

Firmado Por:

**MURIEL MASSA ACOSTA
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 014 CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fb1e1682b903ceaeb1b2612b828d2359a171f8fc1c8d8a6db994067fff09ac2**

Documento generado en 30/04/2021 10:45:57 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>