JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD
Medellín, dieciocho (18) de enero de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
DEMANDANTE	CRUZ MARIO LOPEZ FRANCO Y OTRO
DEMANDADO	CEMENTOS ARGOS S.A.
RADICADO	2019-0264
ASUNTO	FIJA AUDIENCIA ART. 372 C.G.P

Vencido el término de traslado de las excepciones de mérito (folio 141 del cuaderno 2), se procede a señalar la audiencia prevista en el artículo 372 del C.G.P., para el efecto, se fija el día quince (15) de abril de 2021 a las 9:00 a.m. diligencia dentro de la cual se adelantará la etapa de conciliación y en el evento que las partes no logren llegar a algún acuerdo, se procederá a recepcionar el interrogatorio a las partes, fijación del litigio, control de legalidad, práctica de pruebas y demás etapas de la audiencia.

Se advierte a las partes y apoderados que la inasistencia injustificada a la referida audiencia, acarreará las sanciones establecidas en el Art. 372 numeral 4° ibídem.

Se le hace saber a las partes, que debido a la contingencia se informará días antes a la fecha en la que ha de celebrarse la audiencia, si la misma se realizara virtual o presencialmente.

En virtud de lo previsto en el parágrafo del artículo 372 del C.G.P y en aplicación del principio de economía procesal se decretarán en este proveído las pruebas solicitadas por las partes.

1. PARTE DEMANDANTE

1.1. Documentales

Téngase como tales los aportados con la presentación de la demanda (fls. 18 a 88 del cuaderno principal). El despacho en su momento decidirá sobre su valor probatorio.

1.2. Interrogatorio de Parte:

En el evento de no conciliar, la parte demandante podrá realizar interrogatorio a los demandados, esto es, al representante legal de CEMENTOS ARGOS S.A., en la audiencia programada para el próximo día quince (15) de abril de 2021 a las 10:00 a.m.

1.3. Testimoniales:

Se ordena la recepción del testimonio de los señores JULIO CESAR GARCIA, JOSE ELIAS CARMONA, YORLADY FRANCO HENAO en la audiencia programada para el próximo día quince (15) de abril de 2021 a las 11:00 a.m. para que, se refiera a las circunstancias de modo tiempo y lugar de los hechos. Se advierte a los citados que la no comparecencia acarreará las sanciones establecidas en el artículo 218 ibídem.

1.4. Dictamen pericial

Téngase en cuenta el dictamen pericial rendido por GRUPO SEMEDIC SERVICIOS DE MEDICINA LABORAL a través de la Dra. PAOLA ANDREA DAVID TULCAN, visible a folios 32 A 36, quien deberá comparecer a la audiencia a celebrar el quince (15) de abril de 2021 a las 2:00 p.m. a efectos de que rinda interrogatorio acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido de su dictamen, de conformidad con el inciso 1º del artículo 228 del C.G.P., el cual podrá ser interrogado por las partes, dejando de presente que la actora deberá gestionar su comparecencia.

2. DEMANDADOS LLAMANTE EN GARANTIA

2.1. Declaración de partes:

En el evento de no conciliar, la parte demandante podrá realizar interrogatorio a los demandantes y demandados, en la audiencia programada para el próximo día quince (15) de abril de 2021 a las 9:00 a.m.

2.2. Testimoniales

Se ordena la recepción del testimonio de los señores MARIA ZULEIMA OSPINA ANGARITA para que, se refiera a los hechos de la contestación a demanda, específicamente sobre la valoración médica que hizo el señor Cruz Mario con posterioridad al accidente; LIS LEYDY MEJIA ZAPATA para que, se refiera a los hechos de la contestación de la demanda, específicamente sobre su conocimiento del caso como profesional de desarrollo sostenible de CEMENTOS ARGOS S.A.; y SIGILFREDO GONZALEZ OSPINA para que, se refiera a los hechos de la contestación a demanda, específicamente sobre su conocimiento del caso como profesional de mantenimiento de CEMENTOS ARGOS S.A., todos estos en la audiencia programada para el próximo día quince (15) de abril de 2021 a las 11:00 a.m. Se advierte al citado que la no comparecencia acarreará las sanciones establecidas en el artículo 218 ibídem.

2.3. Documentales:

Téngase como tales los aportados con la presentación del llamamiento en garantía a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. (fls. 4 a 47 del cuaderno 2). El despacho en su momento decidirá sobre su valor probatorio.

3. LLAMADO EN GARANTIA SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

3.1. Interrogatorio de parte

En el evento de no conciliar, el apoderado de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. como llamado en garantía, podrá realizar interrogatorio a los demandantes, en la audiencia programada para el próximo día quince (15) de abril de 2021 a las 10:00 a.m.

3.2. Declaración de parte:

En el evento de no conciliar, la apoderada de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. podrá realizar interrogatorio al representante legal de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., en la audiencia programada para el próximo quince (15) de abril de 2021 a las 10:00 a.m.

3.3. Documentales:

Téngase como tales los aportados con la presentación de la contestación del llamamiento en garantía, allegados por a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. (fls. 79 a 135 del cuaderno 2). El despacho en su momento decidirá sobre su valor probatorio.

3.4. Contradicción del dictamen de pérdida de la capacidad laboral:

Conforme lo ordenado en el numeral 1.4 de esta providencia, se ordenó la comparecencia de la Dra. PAOLA ANDREA DAVID TULCAN a la audiencia a celebrar el quince (15) de abril de 2021 a las 2:00 p.m. a efectos de que rinda interrogatorio acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido de su dictamen, de conformidad con el inciso 1º del artículo 228 del C.G.P., el cual podrá ser interrogado por las partes.

3.5. Exhibición de documentos:

Denegar la solicitud elevada por la apoderada del llamado en garantía SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., respecto de la exhibición de la historia clínica del demandante anterior a la fecha del accidente del 13 de noviembre del 2016, toda vez no son documentos que el señor CRUZ MARIO LOPEZ FRANCO tenga la obligación de conservar.

De otra parte, muy a pesar de la conducencia que pudiera tener la información, el despacho igualmente no puede decretar de oficio la solicitud de la historia

clínica en mención, toda vez que no se informa los prestadores de salud a los que se deba solicitar.

Ordenar a la parte demandante la exhibición de los siguientes documentos con el fin de acreditar los ingresos que el demandante devengaba para la fecha del accidente y los gastos de su establecimiento de comercio: contabilidad, libros, balances, declaraciones de renta, documentos aportados para la renovación del establecimiento de comercio, documento donde se acepta la renovación del establecimiento de comercio, pertenecientes al establecimiento de comercio ALMACEN DE REPUESTOS M.L.

3.6. Ratificación de documentos:

En la forma solicitada a folio 75 del cuaderno 2 del expediente, se cita para el día quince (15) de abril de 2021 a las 9:00 a.m. al representante legal de DROGUERIA LEO #4, quien suscribió los documentos obrantes a folio 39 y 47 del cuaderno principal del expediente; a quien suscribió los documentos obrantes a folio 43 del cuaderno principal del expediente; al señor GEOBANY MESA, quien suscribió los documentos obrantes a folio 51 del cuaderno principal del expediente y, a quien suscribió los documentos obrantes a folio 58 Y 59 del cuaderno principal del expediente por concepto de transporte, para que procedan a ratificar los mismos. Advirtiéndole a la parte demandante que fue quien acompañó la prueba documental, que gestione todo lo relacionado en virtud a la comparecencia de los citados.

Se deniega la ratificación de los documentos obrantes a folios 44, 46, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 58 los identificados como tiquete de venta No. 371-128109 y serie c No. 4096925, y el obrante a folio 60 del cuaderno principal del expediente, como quiera que no se trata de documentos declarativos privados, conforme lo prevé el artículo 262 del C.G.P

3.7. Testimoniales

Se ordena la recepción del testimonio de la Dra. EDNA CATALINA MARIN QUINTERO para que, declare sobre las consecuencias de una energización de bajo voltaje en un ser humano, sobre el dictamen de pérdida de capacidad laboral y sobre la relación entre las lesiones sufridas por el señor LOPEZ FRANCO y los hechos ocurridos el 13 de noviembre del 2016.

Igualmente, se ordena la recepción del testimonio del Dr. VICTOR ARTURO REYES NUÑEZ, para que declare sobre las enfermedades de base que padecía el señor LOPEZ FRANCO, antes del 13 de noviembre de 2013, todos estos en la audiencia programada para el próximo día quince (15) de abril de 2021 a las 11:00 a.m. Se advierte al citado que la no comparecencia acarreará las sanciones establecidas en el artículo 218 ibídem.

NOTIFIQUESE

MURIEL MASSA ACOSTA
JUEZ

13

JUZGADO 14º CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
MEDELLÍN

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior lo notifico por ESTADOS No. 04
Hoy, 19 de enero de 2.021.

JULIAN MAZO BEDOYA
Secretario