JUZGADO UNDÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Medellín, fecha al pie de la firma electrónica

Proceso	EJECUTIVO
Demandante	ELECTROINGENIERIAS UPEGUI S.A.S.
Demandado	BODEGAS ENRUTA S.A.S.
Radicado	05001-31-03-011-2024-00154-00
Decisión	Deniega mandamiento de pago

Mediante la presente demanda EJECUTIVA incoada por LA SOCIEDAD ELECTROINGENIERIAS UPEGUI S.A.S. a través de apoderado judicial, pretende que se libere mandamiento de pago a su favor y en contra de LA SOCIEDAD BODEGAS ENRUTA S.A.S., allegando para tal fin, seis (6) facturas de venta electrónicas.

Previo a resolver lo referente a la viabilidad de librar mandamiento ejecutivo, el despacho considera pertinente realizar las siguientes,

CONSIDERACIONES

El título ejecutivo es un documento al que la ley le asigna la suficiencia para exigir el cumplimiento de obligaciones en el consignadas, y por ende necesario para interponer la respectiva acción ejecutiva, tal y como lo pregonan artículo 422 del C.G.P., esto es, debe contener una obligación clara, expresa, exigible y provenir del deudor.

El artículo 774 del Código de Comercio establece los siguientes requisitos para la factura como título valor:

" La factura deberá reunir, además de los requisitos señalados en los artículos 621 del presente Código, y 617 del Estatuto Tributario Nacional o las normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, los siguientes: 1. La fecha de vencimiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 673. En ausencia de mención expresa en la factura de la fecha de vencimiento, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días calendario siguientes a la emisión.

2. La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.

3. El emisor vendedor o prestador del servicio, deberá dejar constancia en el original de la factura, del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso. A la misma obligación están sujetos los terceros a quienes se haya transferido la factura.

No tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo. Sin embargo, la omisión de cualquiera de estos requisitos, no afectará la validez del negocio jurídico que dio origen a la factura.

En todo caso, todo comprador o beneficiario del servicio tiene derecho a exigir del vendedor o prestador del servicio la formación y entrega de una factura que corresponda al negocio causal con indicación del precio y de su pago total o de la parte que hubiere sido cancelada.

La omisión de requisitos adicionales que establezcan normas distintas a las señaladas en el presente artículo, no afectará la calidad de título valor de las facturas”.

Lo anterior significa que es indispensable la constancia de recibo, la cual hace parte de la factura electrónica, que debe ser emitida por el deudor-aceptante. Dicha constancia, además, permitirá contar el término de 3 días para verificar la consumación de la aceptación tácita prevista en el artículo 773 del Código de Comercio.

También la jurisprudencia ha admitido que cuando se trata de facturas electrónicas, no se puede exigir una constancia de recibido físico, pero en cambio, sí se puede aportar la evidencia de la recepción electrónica del mensaje de datos (ver arts. 20 y 21 de la Ley 527 de 1999, y STC8968 de 2022, Corte Suprema de Justicia).

En el asunto de marras, se advierte que las facturas de venta electrónicas aportadas como base de recaudo con la demanda, brilla por su ausencia la constancia de haber sido remitidas y recibas por la sociedad demandada y no puede tenerse como tal, la remisión de dichos títulos a través del software tecnológico de la sociedad BYTHEWAVE S.A.S y que la demandante contratara para tal fin, toda vez la empresa en cita dio a conocer de la existencias de aquellos títulos ejecutivos a la sociedad demandada mediante remisión a la dirección de correo electrónico: facturacionelectronica@g4ingenieros.com, e-mail que en parte alguna aparece constancia dentro del plenario como el utilizado por la accionada, y muchos menos está registrado en el certificado de existencia y representación legal (archivo 1, pág. 42 a 47).

Tampoco sule tal exigencia, el Código Único de Facturación Electrónica (CUFE) que aparece en el cuerpo de cada una de las facturas, y menos el correspondiente código QR, en razón a que sólo son útiles para corroborar la validez de la factura en la página web de la Dirección de Aduanas e Impuestos Nacionales (DIAN), pero no reflejan el recibido de las facturas sobre las cuales se pretende su cobro por vía judicial. Es decir, una cosa es la generación, transmisión y validación ante la DIAN y otra, es la entrega de la factura al adquirente del servicio o producto por parte del facturador electrónico.

De esta manera, no fue acreditado por la parte actora la existencia de esa constancia de recibido de las facturas que se cobran, por parte de quien presuntamente recibió la mercancía o a quien se le prestó el servicio; constancia que como dicen las normas analizadas, debía provenir o ser emitida por la parte que ahora se demanda. Tal inmenso defecto además, impide tener por configurada la aceptación tácita del art. 773 del C.Co; al paso que los instrumentos no cuentan con aceptación expresa.

En consecuencia, es claro que tampoco se cumplen los requisitos del artículo 422 del C.G.P, pues los instrumentos cuyo importe se reclama, no provienen del deudor, ni son plena prueba en contra de él.

Así las cosas, se concluye que las facturas de venta electrónicas allegadas como base de recaudo, no cumplen a cabalidad con los requisitos legalmente establecidos para cimentar una ejecución a favor de la parte demandante en ejercicio de la acción cambiaria.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO. DENEGAR el mandamiento ejecutivo solicitado, por los motivos indicados en precedencia.

SEGUNDO. ARCHIVAR el expediente digital, una vez ejecutoriado este auto.

6.

NOTIFÍQUESE

DAVID ADOLFO LEÓN MORENO

Juez

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 011

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **870611ed068dd0d9c6c4654630bc95408927546d7a2ff6e6f26d182b81dc7adb**

Documento generado en 29/04/2024 02:39:11 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>