JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Medellín, (fecha al pie de la firma electrónica).

Proceso	Verbal
Demandante	Wilson Andrés Diosca Calle y/o
Demandado	Gladys Ruíz Vélez y/o
Radicado	0500131030112024-00108
Instancia	Primera
Temas	Inadmisión

La demanda así presentada, no se ajusta a lo dispuesto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, como a los preceptos de la Ley 2213 de 2022, en consecuencia de lo cual, el Juzgado Once Civil del Circuito de Oralidad de Medellín, resuelve **INADMITIRLA** para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte actora se sirva subsanar los siguientes defectos, de los que adolece la demanda:

PRIMERO. En cuanto no se solicita la práctica de medidas cautelares, la parte demandante deberá acreditar que agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad (art. 90, num. 7, CGP.)

SEGUNDO. Convergente con lo anterior y en los términos del art. 6 de la Ley 2213 de 2022, la demandante deberá enviar por medio electrónico copia de la demanda y de sus anexos a cada uno de los demandados; así como, de la subsanación. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

TERCERO. En concordancia con el art. 6 de la Ley 2213 de 2022, *“La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes”*, medida en la cual la demanda deberá dar cuenta del correo electrónico de notificación de cada uno de los demandantes y los demandados, haciendo mención de la respectiva afirmación bajo juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por las personas naturales a notificar, se informará la forma como la obtuvo y se allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar (art. 8, Ley 2213 de 2022).

CUARTO. De igual manera el art. 6 de la Ley 2213 de 2022, prescribe que *“La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas... los testigos... so pena de su inadmisión”*.

Acorde con dicha premisa, se aportará el correo electrónico de contacto de cada uno de los testigos llamados a declarar en el proceso.

QUINTO. Se dará cuenta de la afirmación realizada en el numeral 4 de la demanda, informando el nombre de los demás herederos conocidos con interés en el presente proceso, y se integrará la parte pasiva con apego a las disposiciones del primer inciso del artículo 87 del Código General del Proceso. En este evento se tendrá en cuenta lo propio de las normas que rigen el agotamiento de la conciliación prejudicial.

SEXTO. Se adicionarán los hechos ampliando el fundamento fáctico en que se sustenta la simulación absoluta que se depreca. Los motivos, hechos, condiciones de tiempo y modo en que se apoya la pretensión.

SÉPTIMO. Toda vez que el propietario fiduciario, y destinatario en principio de la restitución de los bienes vinculados a la fiducia se encuentra fallecido, la eventual condena a los demandados a restituir los bienes, producto de la cancelación de los registros originados en el acto cuestionado, deberá ser a la masa herencial, con sus frutos y accesorios, que no a los demandantes en forma directa, sentido en el cual habrán de ajustarse las pretensiones.

Las correcciones se integrarán en un único escrito demandatorio y copia de la subsanación se remitirá por medio electrónico a la parte demandada.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:
David Adolfo Leon Moreno
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 011
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bd7baa5b0ea87f87c56e5772316d30bb604f60cb4dfe7dc39239dca0974c5e7**

Documento generado en 29/04/2024 02:39:10 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>