Proceso	RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL
Demandante	Lilliana Arango Gutiérrez
Demandado	Sebastián Garcés López
Radicado	050013103011 2023-00266 00
Tema	NO TERMINA PROCESO POR TRANSACCIÓN

JUZGADO UNDÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Medellín, (fecha al pie de la firma electrónica)

En el proceso de la referencia se encuentra solicitud de terminación, y seguidamente obra contrato de transacción, archivos 014. y s.s. del expediente digital.

A la luz del artículo 312 del Código General de Proceso, en cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis, señalando como requisitos para su aceptación lo que a continuación se transcribe:

“Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes por tres (3) días.

El juez aceptará la transacción que se ajuste al derecho sustancial y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas o sobre las condenas impuestas en la sentencia. (...). Negrilla del Despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, no es posible aceptar la transacción allegada y la consecuencial solicitud de terminación anormal del proceso, pues se advierte que la misma aparece suscrita por la demandante quien dice actuar a favor de toda la comunidad herencial; sin embargo, no existe ninguna disposición legal que le de tal representación, y por ende, no se cumple uno de los requisitos del contrato de transacción, cual es, que la persona tenga capacidad para transigir (art. 2480 del C.C).

Si bien, la jurisprudencia ha admitido que dentro de un proceso cualquier heredero puede impulsar el trámite con la respectiva demanda a favor de toda la sucesión (ver SC10200-2016. Casación Civil de la C.S.J); ello no permite entender, que igualmente podrá disponer del derecho objeto del litigio, ni de allí se deduce, que tenga facultades para transigir el mismo.

En consecuencia, para que el derecho aquí disputado pueda ser transigido por la accionante debe habersele adjudicado, tras un proceso de sucesión.

Por todo lo expuesto, el juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: IMPROBAR la TRANSACCIÓN dentro del presente proceso instaurado por Lilliana Arango Gutiérrez -quien actúa en para la sucesión de Calos Humberto Arango Gutiérrez-, en contra de Sebastián Garcés López; teniendo en cuenta lo expuesto en la parte motiva de ésta providencia.

2

NOTIFIQUESE,

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO
JUEZ**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 011

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **842435e34371350d58bb791a9a1f2499dd2ad9af9dfa00468ac96b70cae0eca8**

Documento generado en 26/01/2024 01:59:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**