JUZGADO UNDÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Medellín, Once de Mayo de Dos Mil Veintitrés

PROCESO	VERBAL
DEMANDANTE.	Iván Darío Bedoya Carvajal y/o
DEMANDADO	Inversiones Acuarella Constructora de Obras S.A.S.
RADICADO	05001 31 03 011 2018-00619 00
ASUNTO	Termina por desistimiento

Procede el Despacho a resolver la solicitud de desistimiento de pretensiones, previo las siguientes,

CONSIDERACIONES:

El Código General del Proceso en su artículo 314, regula lo concerniente al desistimiento de las pretensiones de la demanda y, versa de la siguiente manera:

“El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso.

(...)

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él...”

Seguidamente, el artículo 315 del CGP, señala en su numeral segundo, que no pueden desistir de las pretensiones, *“Los apoderados que no tengan facultad expresa para ello”*.

De otro lado, respecto de la condena en costas y perjuicios, se tiene que el artículo 316 de la codificación normativa en cita, dispone en el inciso cuarto, numeral 1, que el juez se abstendrá de imponer las mismas cuando las partes así lo convengan; a su vez, el numeral 4, nos enseña que cuando el demandante pretenda el desistimiento de las pretensiones bajo la condición de no ser condenados en costas, de tal solicitud se le correrá traslado a

la parte demandada por el término de tres días, en caso de oposición el juzgador de turno se abstendrá de aceptar el desistimiento, en caso contrario, se decretará el desistimiento sin condena en costas.

En el caso de autos, mediante solicitud que milita en el archivo 4.5 del expediente digital, el apoderado de los demandantes, con facultad para desistir, según se desprende de los archivos 1.2. folios 71 a 74, archivo 1.3. folio 16, archivo 2.9 y archivo 4.2 del cuaderno principal, solicitó el desistimiento de las pretensiones invocadas en la presente causa, bajo la condición de que sus representados no fueran condenados en costas y perjuicios. Por ello, el Despacho mediante providencia que antecede dispuso correr traslado a la parte demandada, tal y como lo ordena la norma que fue citada anteriormente; fenecido dicho término, no hubo ninguna oposición; adicional a ello, la solicitud de desistimiento incluye la totalidad de las pretensiones, y el proceso aún no cuenta con sentencia, por consiguiente, se aceptará el pedimento formulado por la demandante, dando lugar a la terminación del proceso sin condena en costas ni perjuicios.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Once Civil del Circuito de Oralidad de Medellín,

RESUELVE:

Primero. Terminar el proceso de la referencia incoado por Libia Stella Arboleda Montoya, Hernán de Jesús Ramírez, y Juan Fernando Bedoya Arboleda, María Cristina Bedoya Arboleda y Raúl Jaime Bedoya Arboleda, como sucesores procesales del hoy extinto Jorge Iván Moreno García, en contra de Álvaro Villegas Moreno, Pablo Villegas Mesa, Beatriz Mesa de Villegas y Mauricio Villegas Mesa, como sucesores procesales de la extinta sociedad Constructora de Obras S.A.S., en virtud del desistimiento formulado por los demandantes, desistimiento que produce los mismos efectos de la cosa juzgada de la sentencia absolutoria.

Segundo. Sin lugar a levantar medida cautelar alguna, por cuanto en la foliatura no se observa el decreto de alguna.

Tercero. Sin lugar a condenar en costas, según lo expuesto en la parte motiva.

Cuarto. Archivar las presentes diligencias.

2

NOTIFÍQUESE

Beatriz Helena Del Carmen Ramirez Hoyos

Firmado Por:

Juez
Juzgado De Circuito
Civil 011
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb1c8ef7ee389daba23338b9a955b63764d2b3bce379d03b4ab85770b9ff4ac0**

Documento generado en 12/05/2023 01:48:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>