

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

Medellín, cinco de diciembre de dos mil veintidós

|             |                                           |
|-------------|-------------------------------------------|
| REFERENCIA. | SERVIDUMBRE.                              |
| Demandante. | Interconexión Eléctrica S.A. ESP “ISA”.   |
| Demandado.  | Alberto Nicanor Manotas Martínez y otros. |
| Radicado.   | 05001 31 03 011 <b>2020-00180</b> 00.     |
| Asunto.     | No repone y concede queja.                |

El demandante recurre la decisión de 29 de septiembre de 2022 (arch. 7.7) que negó la alzada del ordinal segundo del auto de 12 de agosto de 2022 (arch. 7.4), que a su vez negó *“la adición y aclaración “sobre las autorizaciones consagradas en el literal a), b), c), d), e) f) y g) de la pretensión 3 del escrito de demanda” y la concerniente a la expresión “desestímese” del numeral 6 de la parte resolutive de la sentencia del 18 de mayo de 2022”*. De manera subsidiaria, pide la concesión del recurso de queja.

El disenso expresado por la recurrente no es acogido por el Despacho; clara es la intención del artículo 285, inciso final del CGP., en no otorgar recurso alguno frente a la providencia que resuelve sobre la aclaración, verbo y gracia, la de 12 de agosto de 2022 que la negó (arch. 7.4). Y, en lo relacionado a *“interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración”* -sentencia de 23 de mayo de 2022 (arch. 6.7)-, su ejecutoria o firmeza al momento de pedirse la aclaración impide ponerlos en funcionamiento; mal haría este Despacho en revivir oportunidades que fueron desperdiciadas en su momento.

Por consiguiente, se negará el recurso de reposición y, en consecuencia, se concederá la queja subsidiariamente interpuesta conforme lo establece el artículo 353 del CGP y comoquiera que el presente expediente no requiere de copias por hallarse digitalizado, aquel se compartirá al superior funcional a través del respectivo enlace que lo contiene en su presentación digital.

Por lo expuesto, el Juzgado Once Civil del Circuito de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE,**

**PRIMERO. NIÉGUESE** el recurso de reposición formulado contra el auto adiado 29 de septiembre de 2022, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO. CONCÉDASE** la queja subsidiariamente interpuesta; en consecuencia, compártase al superior jerárquico -Sala Civil del tribunal Superior de Medellín- el respectivo enlace que contiene el presente expediente digital, para lo de su competencia (artículo 353 del CGP).

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Beatriz Helena Del Carmen Ramirez Hoyos**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 011**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d04ea3036bef547e31a1779fa1c7e99538c8c6411dd91c1a5a68c0d8978e6eb**  
Documento generado en 05/12/2022 10:14:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**