JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Medellín, diez de noviembre de dos mil veintidós

Proceso	Verbal
Demandante	Ramón Gustavo Aristizábal Castaño y otros
Demandado	Olivia Aristizábal Echeverri y otros
Radicado	0500131030112022-00342
Instancia	Primera
Temas	inadmisión

Puesto que la demanda así formulada no se ajusta a los artículos 82 y 90 de la regla procesal y la Ley 2213 de 2022, el Despacho la **INADMITE** para que, en el término de 5 días, so pena de rechazo, se subsanen los siguientes requisitos:

PRIMERO. En la medida de lo posible, y para una lectura más ágil del expediente que facilite su estudio, se sugiere a la parte fragmentar en bloques el archivo 001 correspondiente a la demanda y sus anexos, cuyo contenido es de 312 páginas. Entre otras cosas, porque el sistema ofrece dificultades al descargar un archivo tan pesado.

SEGUNDO. Al tenor de lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, la demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, orden en el cual se indicará el canal digital de contacto de cada uno de los demandantes, que no solo el de la señora Clara Isabel Aristizábal Sánchez caristi8@hotmail.com

TERCERO. El demandante afirmará bajo la gravedad del juramento, que la dirección electrónica suministrada corresponde a la utilizada por cada una de la persona naturales a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a las personas por notificar (art. 8 Ley 2213 de 2022).

CUARTO. El correo electrónico de la litisconsorte demandada Mangalamlaksmi SAS, aportado en el acápite de las notificaciones, no coincide plenamente con el expresado en el certificado de existencia y representación legal de dicha sociedad, por lo que el mismo se corregirá en la demanda, para efectos de su correcta notificación.

QUINTO. Conforme al artículo 74 del Código General del Proceso, *“En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados”*, en

esa medida, el poder otorgado dará cuenta de los litisconsortes contra quienes se dirige la demanda.

SEXTO. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (Ley 2213, art. 5).

SÉPTIMO. Se indicará de acuerdo con los hechos y las pretensiones de la demanda, porque el señor Raúl Darío Aristizábal Echeverri, no es citado en la demanda como sujeto activo ni pasivo de la pretensión de enriquecimiento sin causa, dado que el mismo se encuentra vinculado a las distintas negociaciones de los inmuebles 001-510799, 001-510800, 001-510801 y 001-510841 cuya disolución se pretende por medio de la acción de enriquecimiento sin causa.

OCTAVO. La parte demandante está integrada por los señores Ramón Gustavo Aristizábal Castaño, Luz Amparo Sánchez Restrepo, Clara Isabel Aristizábal Sánchez y Carlos Augusto Aristizábal Sánchez, sin embargo, las pretensiones dan cuenta que los varios bienes cuya restitución se pretende, fueron recibidos sin justa causa por los distintos demandados, solo de parte de los señores Ramón Gustavo Aristizábal Castaño y Luz Amparo Sánchez Restrepo.

Así las cosas, habrá de indicarse cual es el sustento fáctico de la demanda enarbolada por Clara Isabel Aristizábal Sánchez y Carlos Augusto Aristizábal Sánchez, si no se les cita en las pretensiones, no obran como propietarios, ni se da cuenta de transferencia alguna por su parte de los inmuebles motivo de enriquecimiento a los opositores, excepto por:

- La hipoteca a ellos constituida por la señora Olivia Aristizábal Echeverri sobre el inmueble 001-510800 conforme a la anotación N°16.

- La hipoteca a ellos constituida por el señor Arturo Aristizabal Echeverri sobre el inmueble 001-510801 conforme a la anotación N°16.

- La hipoteca a ellos constituida por el señor Arturo Aristizabal Echeverri sobre el inmueble 001-510841 conforme a la anotación N°16.

NOVENO. Se dará cuenta, asimismo, de los motivos que fundan la demanda en contra de la sociedad Mangalam Laksmi SAS, ya que como se dijo anteriormente, no se reporta en las pretensiones ni en los hechos de la demanda, negociación efectuada

por esta que carente de causa, de lugar a un enriquecimiento sin causa.

DÉCIMO. En el literal C), numeral 2), de las pretensiones, se indicará a quien enajenaron los señores Arturo Aristizábal Echeverri y Olivia Aristizábal Echeverri *“las cuotas del derecho de dominio que le fueron transferidas por el señor RAMÓN GUSTAVO ARISTIZÁBAL CASTAÑO”* sobre los predios allí descritos.

ONCE. En el literal G), numeral 2), de las pretensiones, se indicará a quien enajenó la señora Isabel Echeverri *“las cuotas del derecho de dominio que le fueron transferidas por la señora LUZ AMPARO SÁNCHEZ RESTREPO”* sobre los predios allí descritos.

DOCE. Debido a la falta de claridad y detalle en este aspecto, se describirá de manera precisa y correcta respecto de cada inmueble, siguiendo la cadena de ventas de una persona a otra, e indicando el número de anotación que registran las transferencias en el certificado de tradición de cada bien, así como los sujetos intervinientes en las enajenaciones, cada una de las negociaciones cuya causa es injusta según el dicho de la parte actora, ya que las mismas no se encuentran bien determinadas en los hechos ni en las pretensiones.

TRECE. Conforme al hecho 8, se indicará con más precisión cual fue la condición a la que quedó sujeto el pagaré suscrito por la señora Isabel Echeverri Andre a favor de Luz Amparo Sánchez Restrepo, por valor de \$1.312.000.000.

CATORCE. La demanda así formulada presenta un caso de acumulación de pretensiones que no sigue los parámetros del artículo 88 del Código General del Proceso.

Unas son las pretensiones incoadas por la señora Luz Amparo Sánchez Restrepo en contra de la señora Isabel Echeverri Andre, respecto de las negociaciones y transferencias efectuadas en torno a los inmuebles 510725, 510726, y 510727 de la Oficina de Registro de II PP de Medellín Zona Sur.

Y otras las pretensiones del señor Ramón Gustavo Aristizábal Castaño en contra de los señores Arturo Aristizábal Echeverri y Olivia Aristizábal Echeverri que versan sobre los inmuebles 510799, 510800, 510801 y 510841 de la Oficina de Registro de II PP de Medellín Zona Sur y las enajenaciones que según el dicho de los demandantes, obran lesivas de su patrimonio.

Así las cosas, el *sub iudice* no presenta un caso de conexidad subjetiva, ni siquiera parcial, en que uno o varios demandantes dirijan sus varias pretensiones contra uno o varios demandados, aunque sea diferente el interés de unos y otros, prevalidos, cuando menos, de una causa u objeto en común, o de la posibilidad de valerse de unas mismas pruebas, y tampoco se hallan entre sí en relación de dependencia, porque, más allá de la sola familiaridad entre las partes en contienda, no existe otro factor de conexidad que habilite la acumulación de la pretensiones contenidas en la demanda.

Y es que uno es el supuesto empobrecimiento de la señora Luz Amparo Sánchez Restrepo y el correlativo enriquecimiento sin causa de la señora Isabel Echeverri Andre por motivo de negociaciones y transferencias enteramente ajenas a las realizadas entre los señores Ramón Gustavo Aristizábal Castaño, y Arturo y Olivia Aristizábal Echeverri, respecto de los inmuebles 510725, 510726, y 510727.

Y otro, es el empobrecimiento de Ramón Gustavo Aristizábal Castaño, seguido del enriquecimiento injusto de Arturo y Olivia Aristizábal Echeverri, derivado de la falta de causa atribuida a las negociaciones de los inmuebles 510799, 510800, 510801 y 510841, acuerdos negociales que no irradian sus efectos empobrecedores sobre el patrimonio de la señora Luz Amparo Sánchez Restrepo, ni comparten objeto o causa con las trasferencias realizadas entre Luz Amparo Sánchez Restrepo e Isabel Echeverri Andre, lo que en últimas supone también una ausencia de conexidad instrumental que permita en el caso de ahora, acumular la pretensiones de unos contra otros en una misma demanda.

Las correcciones se integrarán **NECESARIAMENTE** en un solo escrito demandatorio.

5

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Beatriz Helena Del Carmen Ramirez Hoyos

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 011

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c653540f0ff42783098b992366029d382a2e828427628c5b472902737154a1bf**

Documento generado en 10/11/2022 10:14:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>