JUZGADO UNDÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Medellín, ocho de noviembre de dos mil veintidós

REFERENCIA.	VERBAL.
Demandante.	Martha Luz Elorza Tapias.
Demandado.	Fernando Velilla Gómez y/o.
Radicado.	05001 31 03 011 2016-00536 00
Asunto.	Declara infundada excepción previa.

Los demandados, Sres. David, Ana Lucia, María Cristina, Samuel Jaime y Oscar Fernando Velilla Gómez, acuden a la excepción previa regulada en el artículo 100, numeral 8º del CGP., con el propósito de terminar anticipadamente este proceso; argumentan la existencia de un “pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto” ante el Juzgado Octavo de Familia de Medellín; específicamente con una demanda de existencia de unión marital de hecho que allí conocen bajo el radicado 2015-02036.

Los proponentes de la mentada excepción formal piden oficiar al referido Juzgado de Familia a fin de que se incorpore el soporte documental que da cuenta de la existencia del proceso con que quieren hacer valer su pleito pendiente; sin embargo, el Despacho hará uso de la facultad consagrada en el artículo 101, inciso 2º del CGP: se **abstiene** de decretar el aludido medio probatorio; no sólo porque dentro del legajo digital obra copia en mensaje de datos del referido proceso, sino porque el ámbito probatorio de las excepciones previas resulta limitado; y, entre dicha limitación, no se hace necesario agotarlo para el medio de defensa formal aquí propuesto.

Habiendo suficiente información para resolver la excepción previa de los demandados, se procederá a negarla; no existe, pues, pleito “pendiente” ni “ semejanza” de causas entre lo decidido por la justicia de familia y en lo que aquí se decidirá. En el archivo 047 C-1 pág. 104, puede observarse que el asunto conocido por los jueces de familia ha concluido -pretensiones negadas-; lo que, desvanece el presupuesto esencial de “proceso en curso” que requiere la excepción previa objeto de estudio para su efectividad. Asimismo, de la simple lectura de la demanda decidida en dicha justicia, puede observarse una asimetría de pretensiones y causas con la que este Despacho conoce; por un lado, la unión marital de hecho difiere de la sociedad patrimonial de hecho; y, por otro, la causa del concubinato -elemento esencial para los jueces de familia- resulta intrascendente con el *animus societatis* con que la demandante se sirve en este proceso a fin de probarlo; desvaneciéndose así, la identidad de causas que exige la excepción formal del pleito pendiente para su configuración.

De lo anteriormente expresado, se declarará infundada la excepción previa aquí propuesta y comoquiera que la decisión aquí tomada es susceptible de condena en costas (artículo 365, numeral 1º, inciso 2º del CGP), se procederá en tal sentido.

Asimismo, por secretaría, se ordenará que se haga copia digital de la presente decisión con destino al CDNO 3 del expediente digital que contiene el asunto de la referencia.

Por lo expuesto, el Juzgado, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE,

Primero. Declárese infundada la excepción previa de “pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto” propuestas por los demandados, Sres. David, Ana Lucia, María Cristina, Samuel Jaime y Oscar Fernando Velilla Gómez, por lo expuesto en la parte motiva.

Segundo. Condénese en costas a los demandados, Sres. David, Ana Lucia, María Cristina, Samuel Jaime y Oscar Fernando Velilla Gómez a favor de la demandante, Sra. Martha Luz Elorza Tapias, que serán liquidadas por Secretaría. Las agencias en derecho se fijan en la suma equivalente a **un (1)** salario mínimo legal mensual vigente.

Tercero. Por secretaría, **hágase** copia digital de la presente decisión con destino al CDNO 3 del expediente digital que contiene el asunto de la referencia

4.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

Beatriz Helena Del Carmen Ramirez Hoyos

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 011

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b11341abe9e7e8f5fa78b7950dfad866ad6a73f85abe6661e1db7a2c9367d467**

Documento generado en 08/11/2022 09:00:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>