JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Medellín, Once de Octubre del año Dos Mil Veintidós

PROCESO	VERBAL
DEMANDANTE.	Daniela García Vásquez y/o
DEMANDADO.	Diego Alonso Álvarez y/o
RADICADO.	050013103011 2022-00317-00
INSTANCIA.	Primera.
ASUNTO.	RECHAZA POR CUANTIA

Analizada la presente demanda constitutiva de proceso **VERBAL** con pretensión de responsabilidad civil, el Despacho encuentra que se impone su **RECHAZO** por las consideraciones que pasan a exponerse.

Para determinar la competencia, entendida como la medida de distribución de la Jurisdicción entre las distintas autoridades judiciales, se atiende a varios criterios orientadores denominados **fueros o foros**, que según la doctrina son cinco a saber:

- 1. Factor Objetivo.** Atiende a la naturaleza del asunto y/o a la cuantía.
- 2. Factor Subjetivo.** Hace referencia a la calidad o condición de las partes.
- 3. Factor Territorial.** Atinente al lugar donde debe ventilarse el proceso.
- 4. Factor de Conexión.** Relativo la acumulación de pretensiones o pretensiones conexas.
- 5. Factor Funcional.** Referido a la clase funciones que ejerce el juez en los procesos.

Por su parte, a efectos de determinación de la cuantía, en el numeral 1. del Art. 26 del C.G.P., se establece:

“1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.”

De este modo, tenemos que en la demanda objeto de estudio, la cuantía de la demanda fue estimada en la suma de \$121'499.518, cifra que no supera la mayor cuantía estimada en \$150.000.000,00; correspondiente a los 150 salarios mínimos legales mensuales vigentes (cfr. Art. 25 C.G.P.), límite a partir del cual se establece la mayor cuantía y que determina la competencia objetiva en cabeza de este despacho; correspondiendo dicho valor en realidad a la menor cuantía.

Adicionalmente, se tiene que el demandante afincó la competencia territorial en el municipio de La Estrella, lugar donde ocurrió el accidente de tránsito genitor de la presente contienda.

A propósito de la competencia territorial, el art. 28 del C.G.P. establece los criterios para determinarla de la siguiente manera:

“Art. 28. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.

(...)

6. En los procesos originados en responsabilidad extracontractual es también competente el juez del lugar en donde sucedió el hecho.

(...)”

Según el tratadista HERNAN FABIO LOPEZ BLANCO “se acoge aquí el aforismo *actor sequitur forum rei* (el actor sigue el foro del reo) pues tiene en consideración el legislador que el demandante es quien, con la presentación de su demanda, para cuya preparación dispone de amplios plazos, condiciona a comparecer a su juicio al demandado, de ahí que este deba gozar de las mayores garantías para el ejercicio de sus derechos y ello supone que podrá ejercer su defensa con mayor facilidad en el lugar donde tiene su domicilio, tanto más si se considera que una vez notificada la demanda se cuenta con un plazo perentorio para su contestación.” (Hernán Fabio

López Blanco. CODIGO GENERAL DEL PROCESO. Parte General. DUPRE Editores. Ed. 2016. Pag. 244)

Ahora, hay y eventos en que los fueros pueden concurrir, por ejemplo, tratándose de responsabilidad extracontractual o cuando se trata de asuntos vinculados a un negocio jurídico; casos en los que serán competentes, adicional al fuero personal o general, el juez del lugar donde acaeció el hecho generador de responsabilidad, o el juez del lugar de cumplimiento de las obligaciones; en tales casos, queda en manos del actor la elección del lugar donde va a dirigir el libelo y el juzgador de turno debe respetar aquella elección.

En el presente asunto se evidencia una concurrencia de fueros, a saber, el personal, el contractual y el del lugar de ocurrencia de los hechos de responsabilidad, pudiendo el demandante escoger cualquiera de ellos. Tal y como se advirtió anteriormente, su decisión fue el municipio de La Estrella.

En consecuencia y toda vez que la cuantía del proceso es menor, los competentes para conocer del presente asunto son los señores Jueces Promiscuos Municipales de La Estrella (Reparto), al tenor del numeral 1º del artículo 18 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Despacho

R E S U E L V E:

PRIMERO: **RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** en razón de la cuantía, la demanda **VERBAL** instaurada por Daniela García Vásquez y otros en contra de Diego Alonso Álvarez y otros.

SEGUNDO: **REMITIR** el expediente a los Jueces Promiscuos Municipales de la Estrella (Reparto), a través de la Oficina de Apoyo Judicial. (Cfr. Artículo 90 del Código General del Proceso).

2

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Firmado Por:

Beatriz Helena Del Carmen Ramirez Hoyos

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 011

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **812d4bcd9a0e8eeba78f41f24e6b3dc1177640517686929a0647222a056c3166**

Documento generado en 12/10/2022 10:18:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>