JUZGADO UNDÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Medellín, veintitrés de agosto de dos mil veintidós

REFERENCIA.	VERBAL.
Demandante.	Vitracoat Colombia S.A.S.
Demandado.	Proyectos a Gran Escala – Progressa S.A.S.
Radicado.	05001 31 03 011 2021-00384 00.
Asunto.	Requiere.

La parte demandante junto con el perito contratado para incorporar el dictamen prometido en el escrito de la demanda, solicitan -de nuevo- la ampliación del término otorgado en auto del 1 de julio de 2022, para aportarlo; pero, esta vez, piden 45 días adicionales.

Al respecto, conviene recordar que, en auto del 1 de julio de 2022, se advirtió respecto de otra petición de ampliación a la que ahora se pide que, aquella se haría por “*ÚLTIMA VEZ*”. Además, recuérdese que, en dicha petición, se pidieron 60 días (archivo 069 C-1) que fueron, precisamente, otorgados (archivo 079 C-1). Asimismo, nótese que en providencias calendadas los días 15 de diciembre de 2021 y 10 de febrero de 2022, ya, se había accedido a otras ampliaciones; para un total de siete (7) de meses para incorporar el dictamen prometido; y, no sobra precisar que, tales términos en ningún momento fueron objetos de censura o reproche.

Las anteriores situaciones aquí sucedidas, impiden considerar como creíble el tiempo de los 45 días que, en este momento, quiere dar a conocer el perito de la parte demandante (archivo 085 C-1). Igualmente, impone hacerle un llamado a él y a la parte actora, para que no tiranicen la buena voluntad con que este Despacho ha actuado para la incorporación de su dictamen –misma actitud con que se tratará a la parte pasiva llegado el momento preciso-. Por consiguiente, previo a resolver la petición de ampliación que ahora se pone de presente, se **requiere** a la sociedad AVALORA GLOBAL LOSS ADJUSTERS COLOMBIA S.A.S., para que, en el término de ejecutoria de esta providencia, indique –con toda la seriedad posible- el tiempo requerido para aportar su experticia a fin de evitar solicitudes indefinidas de ampliaciones que tienden a degastar la buena voluntad de la jurisdicción para esclarecer los hechos objeto de proceso.

No sobra indicar que, de los profesionales, se esperan un mínimo de prudencia en sus áreas de conocimiento: como lo es tener la capacidad suficiente para dar a conocer el tiempo estimado que requieren para elaborar un determinado concepto técnico o especializado en los asuntos que les concierne; en tanto que, sus pericias o experiencias los han forjado de la suficiente idoneidad para ello; significa, entonces, que ese mínimo de prudencia esperado, se tome como base para concretar el tiempo por el que ahora se hace el presente requerimiento.

4.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:
Beatriz Helena Del Carmen Ramirez Hoyos
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 011
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0463ec8f496ef1868bbcc5ef7e91cb1252ae42eac7575f7bc08cb5e71b937e89**

Documento generado en 24/08/2022 06:55:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>