JUZGADO UNDÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD
Medellín, veintidos de julio de dos mil veintidós

Proceso	Ejecutivo singular
Demandante	Industria de Aluminio Arquitectónico y Ventanería Alco S. A. S.
Demandado	Astorga Calle 8 S. A. S.
Radicado	05001-31-03-011-2022-00216-00
Decisión	Niega mandamiento de pago.

Dice el artículo 430 del Código General del Proceso que el juez librará mandamiento cuandoquiera que se presente «*la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo*». De lo contrario, se infiere, debe negar la orden de pago; al fin, no se trata de un requisito formal o anexo que amerite subsanación a tenor del artículo 90 ibídem, sino del documento basilar e insoslayable del trámite de cobro, lo que se deduce del artículo 422 ibíd.

A juicio del Juzgado, las facturas arrimadas al presente no prestan mérito ejecutivo. En tanto títulos ejecutivos, reciben fuerza sólo cuando «*provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él*» (C. G. P., art. 422). En tanto títulos valores, su validez y efectividad está supeditada a que «*contengan las menciones y llenen los requisitos que la ley señale*» (C. Co., art. 620); y así, «*no tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo*» (Ibíd., art. 774).

En general, todo título valor debe incluir «*la firma de quién lo crea*» (Ibíd., art. 621-2); y en particular, de cara la factura, «*la fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley*» (Ibíd., art. 774.2). Igualmente, «*deberá constar el recibo de la mercancía o del servicio por parte del comprador del bien o beneficiario del servicio, en la factura y/o en la guía de transporte, según el caso, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe y la fecha de recibo*» (Ibíd., art. 773).

Refulge que estas facturas –bien que electrónicas– fueron creadas en un formato físico, y que a la demanda se acompañan escaneadas. En ellas, empero, solamente consta la impresión de un sello con la leyenda «*DIGITALIZADO*» y una subyacente fecha. El espacio de recibo está vacío en todas las facturas. No aparece nombre, o identificación o firma del receptor. Aparece, eso sí, que está dirigida a la ejecutada; mas ello no satisface otra cosa que la exigencia tributaria de incluir la «*razón social y NIT del adquirente de los bienes o servicios*» (E. T., art. 617-c / Res. 30/2019, art. 2-3).

La sola fecha resulta insuficiente. Por un lado, no se advierte plena prueba del recibo de la factura. Por otro, falta el requisito de que aparezca el nombre, identificación o firma de quien sea el encargado de recibir la factura, ora en el cuerpo de la misma, ora en documento separado de naturaleza física o electrónica. Así no es posible deducir que la factura haya sido entregada a la demandada o que constituya plena prueba contra ella, aunque en el escrito genitor se afirme reiteradamente que las presentes facturas fueron debidamente recibidas por la parte demandada (cfr. hechos 2.º, 3.º, 5.º, 7.º)..

Nótese que el Código Único de Facturación Electrónica (CUFE) y la firma digital que subyace en algunas de las facturas (FCE1699, FCE1599, FCE1575) no suple lo anterior. Estos elementos, así como el correspondiente código QR, son útiles para corroborar la validez de la factura en la página web de la Dirección de Aduanas e Impuestos Nacionales (DIAN), mas no reflejan el recibido de las facturas a las que aquí se pone

cobro. Con otras palabras, una cosa es la generación, transmisión y validación ante la DIAN, y otra cosa es la entrega de la factura al adquirente del servicio o producto por parte del facturador electrónico.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO. Negar el mandamiento ejecutivo deprecado por Industria de Aluminio Arquitectónico y Ventanería Alco S. A. S. en contra de Astorga Calle 8 S. A. S.

SEGUNDO. Archivar el expediente digital, una vez ejecutoriado este auto.

3

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Firmado Por:

Beatriz Helena Del Carmen Ramirez Hoyos

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 011

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7500f27163d232ec59ea21973f7f3f1d2d12b671a7b890d9d325967c6bea75b0**

Documento generado en 25/07/2022 09:18:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>