JUZGADO UNDÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Medellín, veintiuno de junio de dos mil veintidós

REFERENCIA.	VERBAL.
Demandante.	Duvan de Jesús Rico Palacio.
Demandado.	Conjunto Residencial Bosques de San Diego I.
Radicado.	05001 31 03 011 2022-00178 00
Asunto.	Inadmitir demanda.

Leída la demanda verbal -impugnación de actos- instaurada por el señor **Duvan de Jesús Rico Palacio** en contra del **Conjunto Residencial Bosques de San Diego I**, se observa que no se ajusta a las disposiciones reglamentadas por los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso y, por ende, se procede a **inadmitirla** para que, en el lapso de 5 días -so pena de rechazo- se subsanen los siguientes requisitos:

Primero. El artículo 82 numeral 5 del CGP., exige existencia y claridad en los hechos que sirve de fundamento de las pretensiones con el propósito de que se pueda ejercer un adecuado un ejercicio del derecho de defensa y, por consiguiente:

1.1. En los hechos de la demanda no se observa en concreto la inconformidad manifestada por el actor frente a las decisiones tomadas en la asamblea general ordinaria del 26 de marzo de 2022 y, por consiguiente, deberá expresarlo con claridad y precisión en un nuevo hecho de la demanda.

1.2. Teniendo en cuenta el cumplimiento fáctico requerido en el numeral anterior, deberá expresar qué norma -sea la Ley 675 de 2001 o el reglamento de propiedad horizontal respectivo-, violenta o contradice explícitamente las decisiones tomadas en la asamblea general ordinaria del 26 de marzo de 2022.

1.3. En las pretensiones de la demanda se acude a la nulidad absoluta del acta correspondiente a la asamblea general ordinaria del 26 de marzo de 2022. En consecuencia, deberá relatar en un nuevo hecho de la demanda qué causal o causales de los artículos 1502 y 1519 del Código Civil y 899 numeral 1 del Código de Comercio, concurrente en el presente asunto para que se indilgue con dicha sanción legal a las decisiones tomadas en la asamblea general ordinaria del 26 de marzo de 2022 y, en caso de concurrir cada una de tales causales, lo especificará fácticamente de manera separada, clara y concreta junto con el soporte legal de orden público que se dice contradecir -en caso de que la causal alegada lo requiera por acusación explícita que sobre el particular haga el demandante.

Segundo. El artículo 90 numeral 7 del CGP., exige el agotamiento de la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad y comoquiera que dentro del legajo aquella se encuentra ausente, se deberá acreditar anexándose en debida forma.

Tercero. En el archivo 003 del expediente digital, puede observarse una evidencia de la utilización del correo electrónica para notificar a la demandada; sin embargo, se echa de menos el convencimiento necesario para deducir que aquel es utilizado para fines judiciales; más aún cuando el certificado contenido en el archivo 012 nada expresa al respecto. Por consiguiente, se deberá dar estricto cumplimiento a lo exigido la Ley 2213 de 2022 en su artículo 8 inciso segundo; específicamente en lo atinente a la dirección electrónica con fines judiciales -en caso de ser posible.

La parte actora **deberá reproducir nuevamente la demanda** con las respectivas correcciones de rigor junto con los anexos a que haya lugar.

4.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

Beatriz Helena Del Carmen Ramirez Hoyos

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 011

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3cfe24ac0c852388086ced8bfc6dde0573886fc7988f03b022dd882c206523**

Documento generado en 23/06/2022 08:50:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>