JUZGADO UNDÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Medellín, Diecinueve (19) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

REFERENCIA.	VERBAL
Demandante.	Gloria Stella Osorio de Ángel y/o
Demandado.	Tax Individual S.A. y/o
Radicado.	05001 31 03 011 2018-00329 00
Asunto.	Repone y requiere

ANTECEDENTES

Mediante escrito visible en el archivo 027 del expediente digital Cdno. 1, la vocera judicial de la llamada en garantía, interpuso recurso horizontal y en subsidio el de apelación, en contra del auto proferido el día 22 de agosto de 2022, por medio del cual el Despacho aprobó la liquidación de costas al interior del presente escenario.

En suma, manifestó la parte, que como consecuencia de la sentencia condenatoria proferida en audiencia celebrada el pasado 14 de agosto de 2019, se condenó a la demandada Tax Individual S.A., y a la llamada en garantía QBE Seguros S.A., al pago de perjuicios materiales e inmateriales. Por consiguiente, las partes enfrentadas en la contienda procesal interpusieron recurso de apelación, el cual fue concedido en el efecto suspensivo.

El 06 de julio de 2020, antes de proferirse la sentencia de segunda instancia, la parte demandante solicitó la terminación del proceso, en virtud de la regla contenida en el artículo 312 del C.G.P., mediante el cual, se indicó que se había llegado a un acuerdo transaccional con Zurich Colombia Seguros S.A. por el pago total de la condena impuesta en la sentencia de primera instancia, anexando el correspondiente contrato de transacción.

Mediante auto proferido 08 de julio de 2020, el Tribunal Superior de Medellín se pronunció respecto de la solicitud de terminación descrita anteriormente, declarando el desistimiento del recurso de apelación, al tiempo que ordenó remitir las presentes diligencias para que el Juzgado de conocimiento primigenio, se pronunciara respecto de la solicitud de terminación.

No obstante lo anterior, el juzgado de conocimiento no se ha pronunciado respecto de la solicitud de terminación en mención, yendo en contra de lo ordenado por el *ad quem*, y en cambio profirió la providencia que hoy es objeto de censura.

Como consecuencia de lo anterior, solicitó se repusiera el auto reprochado, y se continuara con el trámite correspondiente.

Del recurso interpuesto, se corrió traslado a la los demás sujetos procesales, tal y como se puede corroborar en el archivo 028 Cdo. 1 del expediente digital. Vencido el término allí establecido, no hubo pronunciamiento alguno.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado procede a pronunciarse previas las siguientes

MOTIVACIONES

El artículo 318 del Código General del Proceso consagra el recurso de reposición como un medio de inconformidad frente a las decisiones tomadas por el Juez o el Magistrado sustanciador no susceptible de súplica.

Tal medio de impugnación tiene como finalidad la de advertir al Juzgador que dictó la providencia cuestionada, los posibles errores en que se pudieron haber incurrido en la misma, para que una vez constatados se proceda a su reforma ya sean en todo o en parte.

Bajo este contexto, la recurrente sostuvo en su escrito de reposición, que se debía imprimir trámite a la solicitud de terminación por transacción, y no liquidar y aprobar las costas.

En efecto, luego de verificar el contrato de transacción aportado, el cual reposa en el archivo único del Cdo. de apelación de sentencia, folio 19, se pudo ver que la intención de las partes es dirimir en su totalidad la controversia actual o futura; y adicionalmente, durante el traslado del recurso de reposición la parte, demandante no se opuso a las petición de la llamada en garantía; situaciones que van apuntando que en esta oportunidad de no se debió liquidar y aprobar costas.

Razón de lo anterior, se repondrá la decisión reprochada, pues es evidente que le asiste razón al recurrente, por lo que este Despacho queda revelado de conceder la alzada. Sin embargo, y previo a imprimirle trámite a la solicitud de terminación por transacción, se requerirá a las partes, para que sirvan aportar, prueba donde conste el cambio de denominación social de QBE Seguros S.A. a ZLS Aseguradora de Colombia S.A., copia de la escritura pública Nro. 00152 de la Notaría 43 de Bogotá D.C., donde consta la fusión a de las aseguradoras, y certificado de existencia y representación de Zurich Colombia Seguros S.A. donde se acredite la calidad del abogado Ricardo Vélez Ochoa.

DECISIÓN

En atención a lo expuesto, el **Juzgado Once Civil del Circuito de Oralidad de Medellín**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

Primero: Reponer el auto proferido el día 22 de febrero de la presente anualidad, por lo expuesto en la parte motiva.

Segundo: Se requiere a las partes, para que dentro del término de 05 días constados a partir de la notificación de la presente providencia, sirva aportar prueba donde conste el cambio de denominación social de QBE Seguros S.A. a ZLS Aseguradora de Colombia S.A., copia de la escritura pública Nro. 00152 de la Notaría 43 de Bogotá D.C., donde consta la fusión de las aseguradoras, y certificado de existencia y representación de Zurich Colombia Seguros S.A. donde se acredite la calidad del abogado Ricardo Vélez Ochoa.

2

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

Beatriz Helena Del Carmen Ramirez Hoyos
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 011
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b886c92de9673ccc0e14766cef950650eb053b208a5dcecd637a0b6402d6fba**

Documento generado en 19/05/2022 09:48:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>