JUZGADO UNDÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Medellín, catorce (14) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Proceso	Verbal
Demandantes	Carlos Mario Acevedo Banguero
Demandados	Susan Elizabeth Shutty
Radicado	05001-31-03-011-2022-00071-00
Asunto	Inadmitir demanda.

Vista la demanda, el despacho advierte que ella adolece de algunos defectos meritorios de subsanación. Por ello, en observancia de los inc.^{os} 3.^o y 4.^o del art. 90 del Código General del Proceso, procede a **inadmitirla** para que los demandantes, so pena de rechazo, los subsanen dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto:

1. Es requisito formal de la demanda que en ella se indique el nombre y domicilio de los demandados y, si no tienen domicilio, su residencia (arts. 82-2 y 90-1 C. G. P.). La presente demanda no indica cuál es el domicilio o la residencia de los demandados Khanna Kapil y Frankie Nii Sackey, y aunque en el introito se dice que la demandada Susan Elizabeth Shutty es «vecina de Medellín», en el acápite de notificaciones se refiere el contenido notarial de que ella «dice residir en la ciudad de Kansas». De consiguiente, debe aclararse expresamente cuál es el actual domicilio de cada uno de los demandados; si alguno no lo tiene, debe indicarse su actual residencia, y si se desconoce lo uno y lo otro, así debe manifestarse de manera inequívoca.

2. También es requisito formal de la demanda que en ella se indique el número de identificación de los demandados, si se conoce (ibíd.). Ahora, respecto del demandado Frankie Nii Sackey se dice que es el «pasaporte americano Nro. 955804», mas en los anexos aparece que ese número está asociado a una cédula de extranjería. De ser posible, conviene precisar si la identificación del prenotado demandado responde a un pasaporte de los Estados Unidos de América o a una cédula de extranjería registrada aquí en nuestra República.

3. Las pretensiones deben ser expresadas con precisión y claridad (art. 82-4 ibíd.). Cuatro requerimientos al respecto:

3.1. En la demanda se pide, en un primer lugar, que se declare que «la escritura pública No. 198 [...] es NULA», y acto seguido se pide que, «como consecuencia de lo anterior, declare la nulidad absoluta de la escritura 198». De consiguiente, debe precisarse si se tratan de dos pretensiones consecuentemente escalonadas, y de ser así, explicarse en los hechos o en los fundamentos de derecho los motivos de ese escalonamiento aparentemente superfluo.

3.2. La nulidad de la escritura pública es sustancialmente diferenciable de la nulidad de la compraventa contenida en la escritura pública. De consiguiente, también debe precisarse la pretensión en el sentido de indicar si se persigue

la nulidad de la sobredicha escritura pública como tal, aspecto sujeto a las normas notariales, o bien de la compraventa contenida en ella.

3.3. La demanda refiere varias razones para pedir aquella nulidad, y así dice que se trata «*de un hecho simulado, toda vez que no hubo precio pagado realmente, y además la vendedora [...] no estaba en condiciones de salud física y mental para dar su consentimiento libre de vicios*». Sin embargo, diversos fundamentos y motivos de nulidad se invocan de manera indistinta en una sola pretensión, amén de que no se precisa si la supuesta simulación por falta de pago se estima absoluta o relativa. De consiguiente, debe precisarse si sólo se depreca la nulidad por un supuesto de simulación o si también se depreca la nulidad absoluta por la omisión de algún requisito para el valor de los actos jurídicos, en este caso por falta de consentimiento, derivado de la supuesta incapacidad física y mental de la vendedora, o por algún otro motivo legal. En cualquier caso, igualmente debe precisarse si la simulación pedida responde a un supuesto de simulación absoluta o relativa, o bien si el uno se reclama de manera subsidiaria frente al otro.

3.4. Por último, y en vista de que también se demandó a los compradores mediante escritura pública n. 973 del dieciséis de septiembre dos mil veintiuno, debe precisarse si también se dirige alguna pretensión de nulidad o ineficacia en contra del contrato contenido el prenotado instrumento público.

Para atender estos requerimientos, los demandantes podrán reformar, acumular y escalonar sus pretensiones de la forma que más estimen conveniente, así como introducir nuevos hechos o modificar los preexistentes, quedando a salvo lo dispuesto en el requerimiento siguiente.

4. Los hechos sirven de fundamento a las pretensiones (art. 82-5 C. G. P.). En aras de maximizar su claridad y, con ello, el derecho a la defensa de los convocados, debe precisarse, en un nuevo hecho, en qué consistió y cómo se manifestó el deterioro físico y mental de la señora Acevedo Maya durante el año anterior a su deceso y durante la celebración de los actos atacados, según indicación de los hechos primero *in fine* y octavo.

Los hechos también deben estar debidamente numerados, por lo que debe revisarse la numeración y secuencia desde el hecho undécimo hasta el decimotercero, donde aparece un hecho «11.-13.-» y el hecho «12» se repite dos veces.

5. Con la demanda deben aportarse las pruebas documentales en poder de los demandantes (arts. 82-6, 84-3 y 90-2 *ibíd.*). Aquí faltan algunas que sí fueron anunciadas como pruebas documentales, a saber: «*copia de la escritura pública No. 1606*» y «*copia[s] de la[s] matrícula[s] inmobiliaria[s] No. 001-N-231993 y 001-N-231994*». Antes bien, se anexan los registros civiles de nacimiento de los demandantes aunque no fueron pedidos como pruebas documentales. De consiguiente, deben aportarse los documentos pedidos como pruebas documentales y pedirse como tales los documentos efectivamente aportados. En todo caso, la petición probatoria debe estar ajustada a la realidad de los anexos.

6. La demanda debe indicar el canal digital donde deben ser notificados las partes, los testigos y los peritos (art. 6.º D. L. 806/2020). Al respecto, no se indicó la dirección electrónica donde puede ser notificada la perita Lady Catherine Tavera, y las direcciones de correo de las señoras Paola Andrea Corrales Suaza y Silvia Ramírez Rojas resultan completamente ilegibles. De consiguiente, debe expresarse cuáles son los canales digitales de contacto de las sobredichas señoras, o bien manifestar que son desconocidas del ser el caso (CC, C-420 de 2020).

Respecto de los demandados Khanna Kapil y Frankie Nii Sackey, deberá informarse cómo se obtuvo su dirección electrónica para efectos de una eventual notificación por ese medio, al igual que se hizo con la demandada Susan Elizabeth Shutty.

7. Sin ser motivo de rechazo de la demanda, se advierte que el dictamen pericial arrimado, con el que se avalúan los inmuebles objeto de las compraventas atacadas, no reúne todas las declaraciones e informaciones requeridas por el artículo 226 de la codificación procesal. De consiguiente, conviene que las mismas se aporten desde ahora en el término de subsanación, o si dicho término es insuficiente, cumple a los demandantes manifestarlo de esa manera y aportarlos dentro del término que para tal efecto confiriere el despacho.

8. Sin ser motivo de rechazo, el despacho advierte que algunas páginas del escrito de demanda están trastocadas (págs. 10, 11 y 12). Conviene corregirlas y ponerlas en su orden.

9. Sin ser motivo de rechazo, respecto de la solicitud de medidas cautelares se advierte que vino en un escrito de pobre lectura y sin nota o fundamentación alguna sobre su carácter y procedencia. Por ello, conviene precisar si la medida se pide como nominada o innominada; en el primer caso con indicación del fundamento legal, y en el segundo con exposición de los motivos que sugieran su procedencia, en un nuevo escrito que ofrezca clara lectura.

10. Los demandantes deberán reproducir nuevamente la totalidad de la demanda y sus anexos con las correcciones aquí ordenadas.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

Juan Pablo Guzman Vasquez
Juez

**Juzgado De Circuito
Civil 011
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81e8746626b6fe8f236a12ff610ef396effb57262eb60c169f9ef58d789307c8**

Documento generado en 14/03/2022 09:38:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**