

## JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Medellín, veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>Demandante</b>	<b>Banco de Occidente S.A.</b>
<b>Demandados</b>	<b>Construcciones Técnicas S.A.S. y otros</b>
<b>Radicado</b>	<b>05001-31-03-008-2019-00382-00</b>
<b>Instancia</b>	<b>Primera</b>
<b>Interlocutorio No.</b>	<b>031</b>
<b>Tema</b>	<b>Ordena seguir adelante con la ejecución</b>

De conformidad con el artículo 440 del C.G.P., procede esta agencia judicial a proferir **AUTO QUE ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en el proceso ejecutivo singular promovido por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** en contra de **CONSTRUCCIONES TÉCNICAS S.A.S., ELKIN HORACIO HERNÁNDEZ VELÁSQUEZ, LUIS ANÍBAL GALEANO LÓPEZ y FRANCISCO JAVIER MEDINA PELÁEZ.**

### **ANTECEDENTES PROCESALES. EL MANDAMIENTO DE PAGO.**

Mediante auto del 05 de agosto de 2019 (fl. 17 del cuaderno principal), se libró mandamiento de pago a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** por los siguientes conceptos:

**CUATRO MIL OCHOCIENTOS CATORCE MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS M/L (\$4.814.368.337),** por concepto de capital contenido en el pagaré objeto de ejecución; más los intereses de mora a la tasa del límite máximo autorizado desde el día 25 de diciembre de 2018 hasta el pago total de la obligación.

### **NOTIFICACIÓN Y PRONUNCIAMIENTO FRENTE AL MANDAMIENTO EJECUTIVO**

Los demandados **CONSTRUCCIONES TÉCNICAS S.A., ELKÍN HORACIO HERNÁNDEZ VELÁSQUEZ y LUIS ANÍBAL GALEANO LÓPEZ,** fueron notificados por aviso (fl. 52 del cuaderno principal) desde el día 03 de octubre de 2019, conforme al artículo 292 inciso 1º del Código General del Proceso; y el demandado **FRANCISCO JAVIER MEDINA** fue notificado personalmente conforme al artículo 8 del

Decreto 806 de 2020, desde el día 24 de febrero de 2021, como se observa a folio 56 y 57 del cuaderno principal

### **MEDIDAS PREVIAS**

Se decretó el embargo de dineros depositados en cuentas bancarias, sobre un inmueble, créditos y acciones, propiedades de los demandados.

### **CONSIDERACIONES**

El título ejecutivo es un presupuesto o condición de la ejecución y consiste necesariamente en un documento contentivo de una voluntad concreta, de la cual resulta a cargo del demandado o de su causante una obligación expresa, clara y actualmente exigible a favor de la parte demandante, deduciéndose de lo anterior que si se tratan de títulos contractuales o declaraciones unilaterales estos deben provenir del deudor o de su causante, y además de esto, deben estar dotados de autenticidad.

Por su parte, la acción cambiaria es el mecanismo procesal idóneo para obtener el pago de un título valor a través de la vía judicial, mecanismo que se adelanta por medio de un proceso ejecutivo, pues según lo prescrito por el artículo 793 del Código de Comercio cuando se intenta un proceso ejecutivo con fundamento en un título valor este asume la denominación específica de la acción cambiaria.

En el mismo orden de ideas, los títulos valores, aunque son documentos privados gozan de un tratamiento legal privilegiado, ya que se presumen auténticos, es decir que su tenor literal y su firma gozan de certeza, razón por la cual no exige el reconocimiento por parte del deudor.

Es así que el artículo 422 del Código General del Proceso estatuye que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y que constituyan plena prueba contra él.

Corolario de esto, para que un documento preste mérito ejecutivo se necesita que la obligación que se contiene en él tenga la connotación de

ser clara, expresa y actualmente exigible, en otras palabras, que la obligación que contiene el título valor que se pretende ejecutar sea expresa porque está contenida en el documento, exigible porque llegó la hora de hacerse efectiva y clara porque su contenido no da lugar a equívocos ni interpretaciones, teniéndose por consiguiente que si se dan estos requisitos es procedente la acción ejecutiva cambiaria.

De otra parte, el título valor suscrito por **CONSTRUCCIONES TÉCNICAS S.A.S.** a través de su representante legal, **ELKIN HORACIO HERNÁNDEZ VELÁSQUEZ, LUIS ANÍBAL GALEANO LÓPEZ y FRANCISCO JAVIER MEDINA PELÁEZ** a favor de la entidad demandante **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, cumple con las exigencias de los artículos 709, 710 y 711 del C. de Co, e igualmente, del artículo 422 del Código de General del Proceso.

Sin que se haya propuesto excepciones dentro del presente proceso por parte de la demandada, se seguirá adelante con la ejecución al tenor del artículo 440 del C.G.P. y se ordena el remate y avalúo de los bienes que posteriormente se lleguen a embargar y secuestrar.

Ejecutoriado este auto, la liquidación de crédito será presentada por cualquiera las partes como lo dispone el artículo 446 del C.G.P.

Por otra parte, se condena en costas a la parte demandada, y su liquidación se realizará de conformidad al canon normativo antes citado.

En el mismo sentido se reconocen agencias en derecho, a cargo de la parte ejecutada, las cuales de conformidad con el acuerdo No. PSAA16-10554 Agosto 5 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura, se fijan en la suma de **DOSCIENTOS TREINTA Y TRES MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS CON SEIS CENTAVOS (\$233.698.875,06)**, suma equivalente al 3% del valor de las pretensiones a la fecha, que serán incluidas en la liquidación de costas.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

## RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** en contra de **CONSTRUCCIONES TÉCNICAS S.A.S., ELKIN HORACIO HERNÁNDEZ VELÁSQUEZ, LUIS ANÍBAL GALEANO LÓPEZ y FRANCISCO JAVIER MEDINA PELÁEZ,** en la forma ordenada en el auto del 05 de agosto de 2019.

**SEGUNDO:** Para la satisfacción del crédito indicado en el numeral anterior, se decreta el avalúo y posterior remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar, para pagar con su producto el crédito ejecutado. Se advierte a las partes que para el avalúo se procederá como lo dispone artículo 444 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Se condena en costas a la parte ejecutada a favor del demandante. Líquidense por secretaría. Como agencias en derecho se fija la suma de fijan en la suma de **DOSCIENTOS TREINTA Y TRES MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS CON SEIS CENTAVOS (\$233.698.875,06),** que equivale al 3% de las pretensiones reconocidas, que serán incluidas en la liquidación de costas.

**CUARTO:** Se ordena la liquidación del crédito, conforme al artículo 446 del CGP.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**ISABEL CRISTINA MORENO CARABALÍ**

**JUEZ**

(Firma escaneada conforme al artículo 11 del Decreto 491 de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho)