

**Constancia Secretarial:** Le informo señor juez, que la presente demanda fue repartida por la oficina de apoyo judicial, a través del correo electrónico institucional del despacho, el día cinco (5) de octubre del año 2021. Contiene 8 archivos adjuntos, incluyendo el acta de reparto. A despacho para que provea. Medellín, once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

**Johnny Alexis López Giraldo**  
**Secretario.**



**JUZGADO SEXTO CIVIL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Medellín, once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso	Ejecutivo
Demandante	RADIUM IMAGENES DIAGNOSTICAS S.A.S.
Demandado	SUMIMEDICAL S.A.S.
Radicado	05001 31 03 006 <b>2021 00439</b> 00
Interlocutorio 1471	Rechaza demanda por falta de competencia en razón al fuero subjetivo de competencia

Con la información y anexos aportados por la apoderada judicial de la parte demandante, este despacho realiza el estudio de admisibilidad de la acción, y considera necesario indicar lo siguiente.

La jurisdicción y la competencia entre los diferentes órganos encargados de administrar justicia, son instituciones jurídicas que se encuentran expresamente previstos por el legislador en el Código General del Proceso en los artículos 15 a 34, mediante el establecimiento de los llamados factores de competencia; y frente a ellos la Honorable Corte Suprema indica:

*“...La Jurisdicción como manifestación concreta de soberanía del Estado para administrar justicia dentro del territorio nacional resulta ser única e indivisible; no obstante el constituyente instituyó como jurisdicciones la ordinaria, la contencioso administrativa, la constitucional e igualmente el aspecto funcional de las especiales de los pueblos indígenas, la penal militar, en determinadas labores asignadas a autoridades de otras ramas y en excepcionales casos a los particulares; además reconoció la existencia de diversos ramos de la legislación que contienen reglas específicas no solo sustantivas si no procedimentales encaminadas a excluir la arbitrariedad y promover la realización de la igualdad a cuyo efecto se expiden por el congreso las compilaciones correspondientes por mandato de la carta fundamental en simetría con el principio de especialidad de los órganos jurisdiccionales...”*

<http://www.cortesuprema.gov.co/corte/index.php/relatoria-civil-jurisdiccion-y-competencia/>

Esta agencia judicial, en el caso en concreto, para determinar la competencia, se remite a lo enmarcado en el numeral 1° del artículo 20 del C.G.P, que consagra:

*“...1. De los contenciosos de mayor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria salvo los que le correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.*

*“También conocerán de los procesos contenciosos de mayor cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa. ...”.*

Conforme a lo expuesto, se evidencia que la competencia de los juzgados civiles para conocer de determinados asuntos, contiene una excepción, consistente en que la ley disponga que los mismos sean de competencia de la jurisdicción de lo contencioso administrativa.

Por lo tanto, previo a decidir sobre ello, se remite el despacho a lo contemplado en el artículo 104 de la Ley 1437 de 2011, que indica:

*“...La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa...”*

En revisión del libelo genitor, se encuentra que la parte demandada es la sociedad **SUMIMEDICAL S.A.S.**, contra quien se instaura una demanda con pretensión ejecutiva, por parte de la entidad **RADIUM IMAGENES DIAGNOSTICAS S.A.S.**; y para ello, se aporta como base del cobro judicial, unas facturas que se habrían expedido, presuntamente, con base en unos supuestos contratos de prestación de servicios de salud, pagos que presuntamente habrían de efectuarse con recursos de carácter público, provenientes del Sistema de Seguridad Social en Salud, por destinación específica para garantizar la prestación de los servicios de salud, para que se cumpliera con las finalidades constitucionales y legales del presupuesto destinado a garantizar el derecho fundamental a la salud, y su correcta prestación en condiciones de calidad, accesibilidad, oportunidad e integralidad.

El fundamento fáctico y jurídico de la demanda, es que presuntamente la **SUMIMEDICAL S.A.S.**, no habría cancelado las obligaciones insertas en los documentos base de recaudo aportados al plenario.

Por lo tanto, concluye esta agencia judicial, que no tiene jurisdicción, ni competencia, para resolver sobre el objeto del litigio en mención, por las siguientes razones:

- A.** La parte demandada, habría presuntamente celebrado un(os) contrato(s) con la entidad demandante, en los cuales estarían involucrados y/o destinados, para los fines de ese(os) contrato(s), recursos netamente públicos del sistema de seguridad social en salud.
  
- B.** Y el fundamento de la presente ejecución, no está determinado únicamente por las presuntas facturas aportadas como base de recaudo, sino que las mismas se fundamentan de manera directa e inescindible del (los) contrato(s) que entre las partes se habrían suscrito, y que, por su naturaleza jurídica, y por el tipo de recursos que involucran, se consideran contratos de carácter público, sobre cuya validez, vigencia y/o cumplimiento solo puede pronunciarse la jurisdicción de lo contencioso administrativo, por expresa disposición legal.

La falta de competencia para dar trámite a la litis en mención, tiene sustento normativo, en lo consagrado en los artículos 20 numeral 1° del C.G. del P., y 140 del C.P.A.C.A, que regulan las competencias de los funcionarios judiciales para el trámite de los procesos en las jurisdicciones civil y administrativa, según sus específicas pretensiones, naturaleza, cuantía, o ubicación territorial, y/o sobre actos jurídicos, convenios o contratos derivados suscritos por las partes, con ocasión a sus funciones.

Lo antes indicado, con fundamento en lo dispuesto en las respectivas normas sustanciales civiles, mercantiles, y/o administrativas, frente a los derechos u obligaciones derivadas de actos jurídicos, convenios y/o contratos de dichas específicas materias.

En conclusión, dado que le corresponde al Juez velar por el cumplimiento de las normas sobre jurisdicción y/o competencia, para efectos de garantizar el adecuado cumplimiento de principios constitucionales como el del debido proceso, el de intermediación, y el del juez natural, entre otros; se dará aplicación al **fuero subjetivo**, en razón de la calidad jurídica pública de la parte demandada, que es factor **prevalente** para la determinación de la jurisdicción y/o de la competencia para el conocimiento y adelantamiento de este tipo de procesos, donde se vinculan de manera directa como parte demandada, una entidad de carácter mixto, y se basa en unas presuntas facturas y/o contratos suscritos y financiados con recursos del Sistema de Seguridad Social.

Por ello, se estima que los funcionarios competentes para adelantar este litigio, son los **Juzgados Administrativos de Medellín** - Antioquia; por lo que se declarará la falta de jurisdicción y competencia para conocer del presente asunto, y se ordenará su remisión a la Oficina de Apoyo judicial de los Juzgados Administrativos de Medellín, para su correspondiente reparto entre los mismos.

Con base en lo anterior, este juzgado,

**Resuelve:**

**Primero:** RECHAZAR la presente demanda ejecutiva, promovida a través de apoderado judicial de **RADIUM IMAGENES DIAGNOSTICAS S.A.S.**, en contra **SUMIMEDICAL S.A.S.**, por falta de Jurisdicción y competencia para su tramite y decisión, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo:** Se ordena la remisión del expediente nativo, a la Oficina de Apoyo judicial de los Juzgados Administrativos de Medellín, para su correspondiente reparto.

**Tercero:** El presente auto no admite recursos de conformidad con lo establecido en el artículo 139 del C. G. del P.

**Cuarto:** El presente auto fue firmado de manera digital, en cumplimiento del trabajo virtual, conforme a la normatividad legal vigente, y a los Acuerdos emanados de los Consejos Superior y Seccional de la Judicatura de Antioquia, con ocasión de la emergencia sanitaria decretada por el virus del Covid-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**MAURICIO ECHEVERRI RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

cc

<p><b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>Siendo las ocho de la mañana (8:00A.M) del día de hoy <u>12/10/2021</u> se notifica a las partes la providencia que antecede por anotación en Estados No. <u>159</u></p> <p></p> <p><b>JOHNNY ALEXIS LÓPEZ GIRALDO</b> <b>SECRETARIO</b></p>
---