

**Constancia secretarial.** Le informo señor Juez, que los términos judiciales de este despacho estuvieron suspendidos entre el 6 y el 13 de diciembre de 2023 inclusive, dada la licencia por luto concedida al titular del despacho; y entre el 18 de diciembre de 2023 y el 12 de enero de 2024, por la vacancia judicial, y porque al titular del despacho le concedieron compensatorios por la función como escrutador en las elecciones de octubre de 2023. El término de 05 días hábiles para subsanar los requisitos exigidos por auto inadmisorio, venció el 19 de enero de 2024, y no se recibió pronunciamiento alguno de la parte demandante. A Despacho, 22 de enero de 2024.

**Johnny Alexis López Giraldo.**  
**Secretario.**



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN.**

Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

<b>Radicado no.</b>	05001 31 03 006 <b>2023 00518</b> 00.
<b>Proceso</b>	Verbal – Pertenencia.
<b>Demandante</b>	Dora Emilsen Durango Calle.
<b>Demandados</b>	Mary Zuly Cardona Munera, Marisol Durango Calle, Nora Elsy Durango Calle y Cristian Durango Zapata.
<b>Asunto</b>	<b>Rechaza demanda por no cumplirse con los requisitos.</b>
<b>Auto interloc.</b>	# <b>0055.</b>

Mediante auto interlocutorio del 15 de diciembre de 2023, el despacho procedió a inadmitir la demanda, y exigió algunos requisitos para que la parte demandante los subsanara en el término de cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación por estados electrónicos de la providencia; **término que comenzó a correr desde el 15 de enero de 2024**, ya que si bien la decisión fue notificada por estados electrónicos el 18 de diciembre 2023, conforme a la constancia secretarial que antecede, los términos judiciales se suspendieron entre el 18 de diciembre de 2023 y el 12 de enero de 2024.

Teniendo en cuenta lo anterior, **el término para cumplir requisitos venció el 19 de enero de 2024, sin que la parte demandante emitiera pronunciamiento alguno hasta el momento.** Por lo que, vencido el término para el cumplimiento de los requisitos de la inadmisión en silencio, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P. se **rechazará** la demanda, por no subsanarse dichos requisitos.

Por lo anterior, el **Juzgado Sexto Civil del Circuito de Oralidad de Medellín,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Rechazar** la demanda de la referencia promovida por la señora **Dora Emilsen Durango Calle**, en contra de los señores **Mary Zuly Cardona Munera, Marisol Durango Calle, Nora Elsy Durango Calle y Cristian Durango Zapata**, por no cumplir con los requisitos planteados en el auto inadmisorio, conforme a lo antes expuesto.

**SEGUNDO:** No se ordena la devolución de la demanda y sus anexos a la parte demandante, dado que la misma fue radicada de manera virtual, y por ello deviene en innecesario. En caso de requerirse alguna copia, la solicitud será resuelta por secretaría.

**TERCERO: Ordenar** el archivo del proceso, previas anotaciones en el Sistema de Gestión Judicial y los registros del Juzgado, una vez en firme este auto.

**CUARTO:** El presente auto fue firmado de manera digital, en cumplimiento del trabajo virtual, conforme a la normatividad legal vigente, y a los Acuerdos emanados de los Consejos Superior y Seccional de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**MAURICIO ECHEVERRI RODRÍGUEZ.  
JUEZ.**

EDL

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN**

Siendo las ocho de la mañana (8:00A.M) del día de hoy 23/01/2024 se notifica a las partes la providencia que antecede por anotación en Estados No. 007



**JOHNNY ALEXIS LÓPEZ GIRALDO  
SECRETARIO**