

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, le informo que, por efecto de reparto del 11 de marzo de 2021, correspondió a este Despacho la presente demanda ejecutiva. A Despacho para proveer, 17 de marzo de 2022.

**Johnny Alexis López Giraldo**  
**Secretario.**



**JUZGADO SEXTO CIVIL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso</b>	Ejecutivo
<b>Demandante</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>Demandados</b>	TATIANA TAMAYO GUTIERREZ y Otra
<b>Radicado</b>	05 001 31 03 006 <b>2021 00096 00</b>
<b>Inter. No. 468</b>	Rechaza demanda por falta de competencia por factor territorial – ordena remitir al Juzgado Promiscuo de Circuito de Jericó - Antioquia.

Se procede a decidir sobre la admisibilidad de la presente demanda, con base en los siguientes,

**ANTECEDENTES.**

La entidad BANCOLOMBIA S.A., a través de endosatario al cobro, interpuso demanda ejecutiva con GARANTIA HIPOTECARIA, en contra de TATIANA TAMAYO GUTIERREZ y SIMUTEX S.A.S., arrimando como presuntos documentos base de recaudo, el pagaré No. 1651 320291788, por valor de \$800'000.000.00, y el pagaré a la orden sin número, del 02/08/2016, por valor de \$37'090.296.00, que estarían garantizados con hipoteca abierta sin límite de cuantía, sobre los inmuebles con folios de matrícula inmobiliaria Nos. 014-13274 y 014-13275, y mediante Escritura Pública No. 1.112 del 13 de julio de 2015 de la Notaría 5a de Medellín.

**CONSIDERACIONES.**

La competencia, entre los diferentes órganos encargados de administrar justicia, se encuentra expresamente prevista por el legislador, mediante el establecimiento de los llamados factores determinantes de la competencia; y dentro de estos se encuentra el enmarcado por el criterio territorial. El artículo 28 del Código General del Proceso, establece las reglas generales para determinar la competencia territorial, y preceptúa en su numeral 7º, lo

siguiente: “7. En los procesos **en que se ejerciten derechos reales**, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, **será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes**, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante”

(Negrilla y subrayas fuera de texto).

Es claro, del aparte normativo transcrito, que en los procesos en que se ejerciten derechos reales, es competente de MODO PRIVATIVO, el Juez del lugar donde estén ubicados los bienes.

En el presente asunto, se tiene que la parte activa pretende hacer valer su **derecho real** de hipoteca, sobre los inmuebles con matrículas inmobiliarias No. 014-13274 y 014-13275; que, conforme a los certificados de tradición arrimados con la demanda, y a la misma escritura pública de hipoteca, se tiene que están **ubicados** en el Municipio de **Jericó - Antioquia**.

Así las cosas, dado que los bienes sobre los cuales se ejerce el derecho real de hipoteca en el presente asunto, **no se encuentra en esta municipalidad**, sino en el municipio de Jericó - Antioquia; se tiene que el competente para conocer de la presente demandada ejecutiva con garantía hipotecaria, es el Juzgado Promiscuo Circuito de Jericó - Antioquia. Por lo que, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **rechazará** la presente demanda por falta de competencia, y se ordenará remitirla al despacho competente.

## **DECISIÓN.**

Por lo anterior, el **JUZGADO SEXTO CIVIL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**,

### **RESUELVE:**

**Primero. RECHAZAR** la demanda ejecutiva con garantía real presentada por la entidad **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de la señora **TATIANA TAMAYO GUTIERREZ, identificada** con c.c. No. 43.877.544, y la sociedad **SIMUTEX S.A.S.** con NIT No. 901.105.384-3, por falta de competencia en razón del territorio.

**Segundo. REMITIR** la presente demanda al Juzgado Promiscuo Circuito de Jericó - Antioquia, para que defina sobre asumir su trámite, previas las anotaciones en el Sistema de Gestión Judicial.

**Tercero.** Contra la presente decisión **no proceden recursos**, de conformidad con el inciso primero del artículo 139 del Código General del Proceso.

El presente auto se firma de manera digital, debido a que se está trabajando en forma virtual, en cumplimiento de la normatividad legal vigente, y de los Acuerdos emanados del Consejo Superior de la Judicatura, con ocasión de la emergencia sanitaria decretada por el virus del Covid-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**MAURICIO ECHEVERRI RODRÍGUEZ**

**JUEZ**

EMR

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN**

Siendo las ocho de la mañana (8:00A.M) del día de hoy **18/03/2022** se notifica a las partes la providencia que antecede por anotación en Estados No. **045**



**JOHNNY ALEXIS LÓPEZ GIRALDO  
SECRETARIO**