cambios representaron una diferencia final de aproximadamente $43.000 USD por suministro y $135.000.000 COP (incluido AIU) por mano de obra. Lo anterior sin tener en cuenta que las cantidades iniciales (pliego de condiciones) para el cableado de los diferentes sistemas fueron mal diseñadas y en la ejecución del proyecto se debió emplear mucho más cable del estipulado inicialmente. Es decir, si en las cantidades de los pliegos de condiciones se hubieran incluido las cantidades de cableado realmente empleadas, la diferencia tanto para el suministro como para la mano de obra sería mucho más grande.

Todo lo anterior evidencia desde el inicio del proyecto una mala fe por parte del contratante (HPTU) ya que cambió las condiciones establecidas (cantidades) en los pliegos de condiciones que hicieron parte del proceso licitatorio y lo cual representó una disminución significativa del monto final del mismo.

ii. Durante el proyecto fueron varias las ocasiones en las cuales el administrador delegado del contrato (Arquitectura y Concreto) modificó de manera unilateral las cantidades que se incluían en los cortes de obra del proyecto y los cuales debían ser pagados a Datanet con la debida amortización. Por ejemplo, para el corte #16 de suministro y corte #15 de instalación sólo se le permitió a Datanet facturar el 60% del suministro de los ítems de licencias y el 40% de la instalación de los ítems de licencias. Se aclara que Datanet había instalado todas las licencias correspondientes y había anexado las pruebas de que las mismas ya habían sido instaladas en los equipos servidores suministrados por el HPTU. En correo enviado el día 17 de mayo de 2017, Datanet le manifiesta a la constructora (administrador delegado), interventoría y HPTU una inconformidad sobre el tema. En correo enviado el día 17 de mayo de 2017, el director del proyecto por parte de la constructora, ingeniero Oscar Botero, da respuesta al correo enviado por Datanet e informa que los porcentajes son definidos por el cliente (HPTU). Es importante anotar que el cambio en los porcentajes de los ítem de las licencias significó una reducción de aproximadamente $70.000 USD, lo que claramente afectó el flujo de caja de la empresa Datanet. En correo enviado el día 18 de mayo de 2017, el gerente general de Datanet le manifiesta la inconformidad y preocupación al señor Oscar Darío Saldarriaga del HPTU por este evento.

Lo anterior evidencia una mala fe por parte del HPTU en el manejo y pago de los cortes de obra del proyecto afectando de forma evidente los ingresos de la empresa Datanet.

iii. El día 15 de junio de 2017, Datanet le envía un comunicado a la señora Elizabeth Toro Gerente del proyecto PDI por parte del HPTU en el cual se le informa que en recorrido de verificación de corte de obra de dispositivos del sistema de control de accesos instalados en el piso 7 de la torre A, se encuentra ausencia de un

dispositivo (lector de proximidad) el cual había sido instalado en el cuarto de equipos del eje 1. Debido a esto, personal de Datanet realiza inspección del video de una cámara del sistema de CCTV que cubría dicha área, y se encontró que dicho equipo había sido retirado por personal ajeno a Datanet y en compañía de personal del área de ingeniería y mantenimiento del HPTU. En el comunicado se aclara que dicha acción fue realizada sin la autorización de Datanet. En el comunicado Datanet realiza una queja formal al HPTU por dicho evento y se adjunta un DVD con el video de evidencia en el cual se observa que el evento se realizó el día 30 de mayo de 2017. Datanet también solicita al HPTU dar respuesta a dicho comunicado.

Posterior a este evento, personal técnico de Datanet encuentra que el día 15 de junio de 2017, personal ajeno a Datanet y en compañía nuevamente de personal del HPTU se realiza la reinstalación del equipo, esto sin la autorización de Datanet. Datanet cuenta con el video en el cual se evidencia el evento.

Lo anterior evidencia una manipulación indebida por parte del HPTU de un equipo suministrado e instalado por Datanet de acuerdo a los lineamientos establecidos en el contrato de automatización. Se aclara que dicha manipulación no autorizada pudo haber ocasionado daños graves a los diferentes elementos del sistema de control de accesos.

iv. En correo enviado el día 4 de agosto de 2017, Datanet le envía un informe al HPTU en el cual se notifica sobre una violación realizada por personal ajeno a Datanet en la puerta del gabinete del panel de detección de incendio instalado en el piso 13 de la torre A. En el informe se establece que al forzar la puerta del gabinete la misma presenta daño y ya no permite cerrar de forma adecuada. En el informe se anexa evidencia fotográfica del estado en el cual el personal de Datanet encontró el equipo. Debido a este y otros eventos presentados anteriormente en el cual se evidenció de forma clara una manipulación indebida y no autorizada de equipos instalados por parte del HPTU, en correo enviado el día 17 de agosto de 2017 Datanet le solicita al HPTU que ningún funcionario del HPTU u otro contratista manipule los dispositivos de ninguno de los sistemas con el fin de no alterar la puesta a punto de los mismos o afectar las garantías.

v. En correo enviado el día 14 de septiembre de 2017, Datanet le informa al HPTU que en auditorías realizadas por personal técnico de Datanet al sistema de control de accesos se encontraron varias fallas tales como platinas de electroimanes desconectados, estados de puerta dañados, electroimanes golpeados, electroimanes sin tapa, etc. Datanet anexa al correo un informe detallado de los daños encontrados en dicho sistema. Datanet le manifiesta al HPTU inconformidad debido a que en varias reuniones sostenidas con el HPTU se les

solicitó no realizar ningún tipo de desmonte de equipos y/o accesorios y que fuera notificado a Datanet para que fuera su personal técnico (personal de Datanet) el encargado de realizar cualquier tipo de manipulación de los equipos ya instalados. Nuevamente se presenta una manipulación no autorizada de equipos ya instalados por parte del HPTU.

vi. En correo enviado el día 23 de octubre de 2017, el HPTU le solicita a Datanet revisar un lector de proximidad instalado en el piso 2 de urgencias el cual se encuentra alarmado. En correo enviado el día 30 de octubre de 2017, Datanet le informa al HPTU que en revisión realizada por personal técnico de Datanet se encontró que la lectora en mención presentaba un tornillo diferente al que trae el equipo de fábrica, por lo que se concluye que el equipo fue alterado por personal ajeno a Datanet. En el informe Datanet aclara que dicho equipo había estado funcionando de forma correcta ante de la notificación del evento por parte del HPTU. Nuevamente se presenta una manipulación no autorizada de equipos ya instalados por parte del HPTU.

vii. En correo enviado el día 11 de noviembre de 2017, Datanet envía informe al HPTU sobre revisión realizada por personal técnico de Datanet al sistema de CCTV. En el informe se incluye que personal de Datanet encontró que la NVR 4 presentaba un disco duro salido y la tapa frontal de dicho equipo no presentaba pasador, por lo que no se puede asegurar dicha tapa. En el informe se anexa registro fotográfico con la evidencia. Nuevamente se presenta una manipulación no autorizada de equipos ya instalados por parte del HPTU.

viii. En reunión sostenida el día 7 de noviembre de 2017 entre el HPTU y Datanet se establecen las condiciones y procedimientos para la entrega y liquidación del proyecto de automatización. En dicha reunión se acuerda que Datanet puede facturar el corte #18 por suministro, que se iniciaba con la entrega del sistema de CCTV, y que al finalizar la entrega de dicho sistema Datanet procedía a facturar el porcentaje correspondiente del sistema para la liquidación del contrato. Se acordó también que el HPTU realizaba los pagos 3 días después de facturado por Datanet con la amortización correspondiente. En correo enviado el día 12 de diciembre de 2017, el HPTU autoriza a Datanet pasar factura correspondiente al corte #18 por suministro y la cual es entregada por Datanet ese mismo día, sin embargo, el día 18 de diciembre de 2017 el HPTU le notifica a Datanet que dicho pago no se va a realizar, por lo que Datanet debió anular la factura en mención. Debido a esto Datanet debió sacar al personal asociado al proyecto del HPTU a vacaciones colectivas ya que se vio notablemente afectado el flujo de caja de la empresa. Adicionalmente, Datanet realizó entrega el día 30 de noviembre de 2017 de toda la documentación relacionada con la entrega del sistema de CCTV, pero el HPTU nunca autorizó facturar el porcentaje correspondiente a dicho sistema.

ix. Luego del informe enviado el día 14 de septiembre de 2017 en el cual Datanet le informa al HPTU sobre unos daños encontrados en varios dispositivos del sistema de control de acceso (ítem v), Datanet envió cotización al HPTU el día 3 de octubre de2017 para el cambio y reparación de los equipos dañados. El HPTU aprobó dicha cotización en correo enviado el día 5 de octubre de 2017 y Datanet realizó los trabajos asociados a dicha cotización desde el 8 al 11 de noviembre de 2017. Sin embargo, si bien el personal de ingeniería y mantenimiento recibió los trabajos realizados por Datanet para lo cotización en mención, el HPTU nunca devolvió firmada la orden de servicio diligenciada por el personal técnico de Datanet que realizó las actividades y por lo tanto el HPTU no ha autorizado a Datanet facturar lo equipos y trabajos realizados al respecto. El personal técnico de Datanet realizó la entrega de la orden con la llamada de servicio 9539.

x. Desde el acta de comité del BMS del día 17 de julio de 2017 se había acordado que Datanet realizaría la entrega de los equipos que habían quedado pendientes por instalar en la última semana de julio de 2017. El día 25 de julio de 2017 el área jurídica del HPTU le envía un correo al área jurídica de Datanet en el cual en el punto 1 se indica que el HPTU recibiría algunos suministros comprados e importados por Datanet de acuerdo a validación de la interventoría. El área jurídica de Datanet da respuesta al correo del HPTU ese mismo día y en el mismo se indica que ese no había sido lo acordado en las reuniones previas cuando se pactó que se recibiría todo el suministro en las bodegas del HPTU. En correo enviado el día 26 de julio de 2017, Datanet le informa al HPTU sobre el incumplimiento por parte del personal del HPTU el cual no quiso recibir los equipos en suministro en el almacén del HPTU. Datanet recuerda que el suministro había sido coordinado con el HPTU para ser entregado ese día. En correo enviado el día 26 de julio de 2017, el HPTU informa no tener conocimiento de que el 70% de los equipos que iban a ser entregados en suministro por Datanet pertenecían a sistemas diferentes a electromecánicos, es decir, que pertenecían a los sistemas de CCTV, control de accesos, intrusión y detección de incendios. Este mismo día Datanet da respuesta al comunicado enviado por el HPTU y se le informa al HPTU que desde el día 2 de mayo de 2017 se realizaron varias reuniones con la participación de personal del HPTU, la obra (administrador delegado del contrato), la interventoría y Datanet, en las cuales se revisaron las tablas de liquidación del contrato de automatización y los equipos que se entregarían en suministro de dicho contrato. Por lo tanto, el personal encargado por parte del HPTU tenía conocimiento de que habían una cantidad de equipos de los diferentes sistemas que hacían parte del contrato que no habían podido ser instalados y que se iban a entregar en suministro por parte de Datanet.

De lo anterior se evidencia claramente que el HPTU no tenía la intención de recibir la totalidad del suministro de equipos y el cual hace parte del contrato, adicionalmente, el personal del HPTU tergiversó una información que ya tenían con el objetivo de entorpecer la entrega por parte de Datanet de unos equipos que hacían parte del contrato y que no habían sido posibles instalar por pendientes de infraestructura y definiciones no imputables a Datanet. Finalmente los equipos fueron entregados por Datanet en el almacén del HPTU el día 25 de agosto de 2017, es decir, un mes después de la fecha que había sido acordada inicialmente entre el HPTU y Datanet.

1301

carlos.granda@datanetcolombia.com.co informe daños y manipulación 8f

De: Nelson Vargas <nelson.vargas@datanetcolombia.com.co>
Enviado el: jueves, 14 de septiembre de 2017 4:15 p. m.
Para: osaldarriaga@hptu.org.co
CC: carlos.granda@datanetcolombia.com.co; andresm129@hotmail.com; Milton Marulanda
Asunto: Auditoría sistemas control de accesos HPTU Torre A
Datos adjuntos: Reporte revision control acceso.pdf

Importancia: Alta

Cordial saludo,

Don Oscar como es de su conocimiento Datanet ha estado realizando una serie de auditorías internas en campo para verificar el estado de las instalaciones. En dichas auditorías se encontraron varias fallas en el sistema de control de accesos tales como: platinas de electroimanes desconectadas, estados de puerta dañados, electroimanes golpeados, electroimanes sin tapa, etc. Lo que no entendemos es que en varias reuniones sostenidas con el HPTU se les solcitó el favor de que el HPTU no realizara ningún tipo de desmonte de equipos y/o accesorios y que le fuera notificado a Datanet para que nosotros nos encargáramos de realizar dichas actividades y no afectar el funcionamiento de los diferentes sistemas. Lo que encontramos en las auditorías es muy grave porque no es posible dar inicio a un otrosí con esta cantidad de fallas en el sistema de control de accesos. Le adjunto el informe realizado por el ingeniero Milton Marulanda de Datanet en el cual se describen cada una de las fallas encontradas en el sistema de control de acceso y que se deben a errores por mala manipulación por parte del HPTU, fallas en infraestructura, etc.

Le pido el favor de evaluar con el HPTU cómo van a dar solución a estas fallas y que nos informen al respecto para tomar una decisión con respecto al otrosi. Como le mencioné anteriormente, no es posible iniciar un otrosi con esta cantidad de fallas presentadas y las cuales no son imputables a Datanet.

Atentamente,

NELSON JULIÁN VARGAS E.
TECHNICAL SUPPORT
DATANET COLOMBIA NETWORK SOLUTIONS S.A.S.
CARRERA 80C # 34A-13 MEDELLÍN - COLOMBIA
e-mail: nelson.vargas@datanetcolombia.com.co
nelsonjvargas@gmail.com
TELÉFONO: (574) 3224631
CELULAR: (57) 3176574230

1302

Agradecemos su atención.

DATANET COLOMBIA.

1303

	REVISION DE PROYECTOS		
	Código: FOP-17 V01	Fecha de vigencia: 2015-04-13	Página: 1 de 2

FECHA: Septiembre 12 del 2017

CLIENTE: HPTU

PROYECTO: HPTU Torre A

UBICACION: Torre A Hospital Pablo Tobon

Verifica: Milton Marulanda

No. OT/Ticket:

Encargado Instalación: actualmente Juan Jose Mesa

ALCANCE: Realizar auditoria de manera tal que la entrega del sistema de control de acceso al usuario final sea en óptimas condiciones de funcionamiento y reportando los respectivos eventos en el BMS.

FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA: Actualmente el sistema presenta varias anormalidades atribuibles a la obra y al HPTU; Se encontraron fallas asociadas a aspectos de infraestructura, mal utilización de los dispositivos o desmonte sin aviso por parte del HPTU o de la obra;

- Ausencia de tensión en tomacorriente que alimenta gabinetes:

  Piso 9: Cuarto TI eje 6

- Ausencia tapa electroimán:

  Piso 11: cuarto TI Eje 16.

  Piso 8: Medicamentos y Suministros (B).

- Platina invertida:

  Piso 8: Medicamentos y Suministros (A).

- Recubrimiento con goma o cinta doble faz que impide el correcto funcionamiento:

  Piso 8:Puerta Vigilante.

  Piso 4: Cuarto TI Eje 6, Puerta Vigilante.

- DMA incompletos por mala utilización de puertas:

  Piso 9: Salida Emergencia Eje 13

  Piso 8: Salida Emergencia Eje 1

  Piso 7: Salida Emergencia Eje 1

- Fallas asociadas a infraestructura:

  Piso 7

- Puerta Corta Fuego Eje 6 (A) problema con el gato.

1304

- Formulas Adulto Pediátrico problema con el gato.

Piso 4:

- Puerta Corta Fuego Eje 10 (A) el electroimán no reporta debido a problemas con el gato.
- Cuarto TI eje 6: se le aplico goma al electroimán y no reporta
- Puerta vigilante: se le aplico goma al electroimán y no reporta

Piso 2:

- Cortafuegos Eje 4 (B) el electroimán no reporta debido a problemas con el gato.

Piso 1:

- Entrada ascensores sucios: electroimán golpeado no reporta.

Planta Baja 2:

- Puerta escaleras de emergencia eje 16:no posee platina

Planta Baja 3:

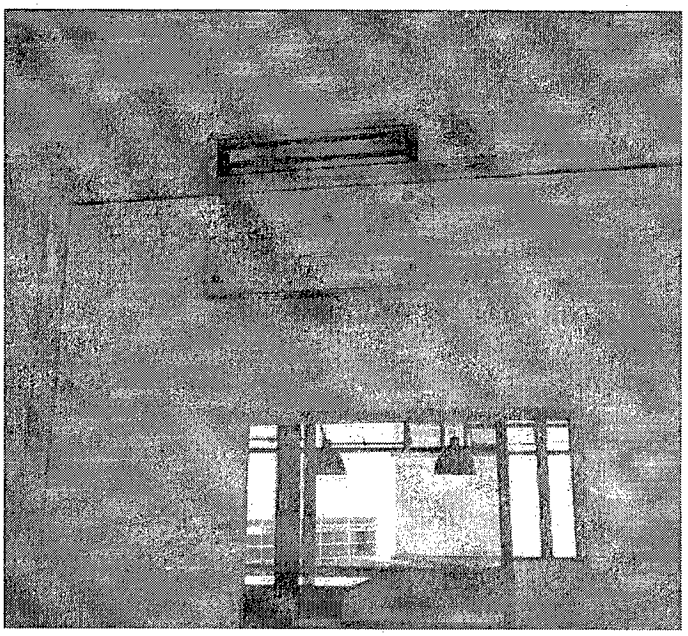
- Entrada Bodega 3 puerta con problemas de obra
- Entrada Subestación :electroimán flojo por problemas gato
- Entrada principal Eje 15: falta platina

CALIDAD DE LA INSTALACION: El sistema se encuentra en optimas condiciones de instalación, sin embargo se hace necesario revisar estas fallas ya que son recurrentes y afecta el adecuado funcionamiento.

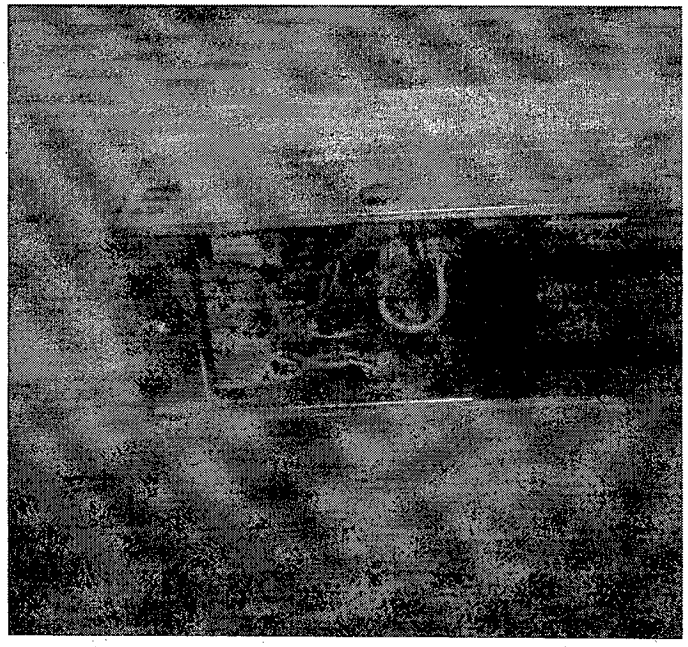
1305

REGISTRO FOTOGRAFICO

Platina invertida

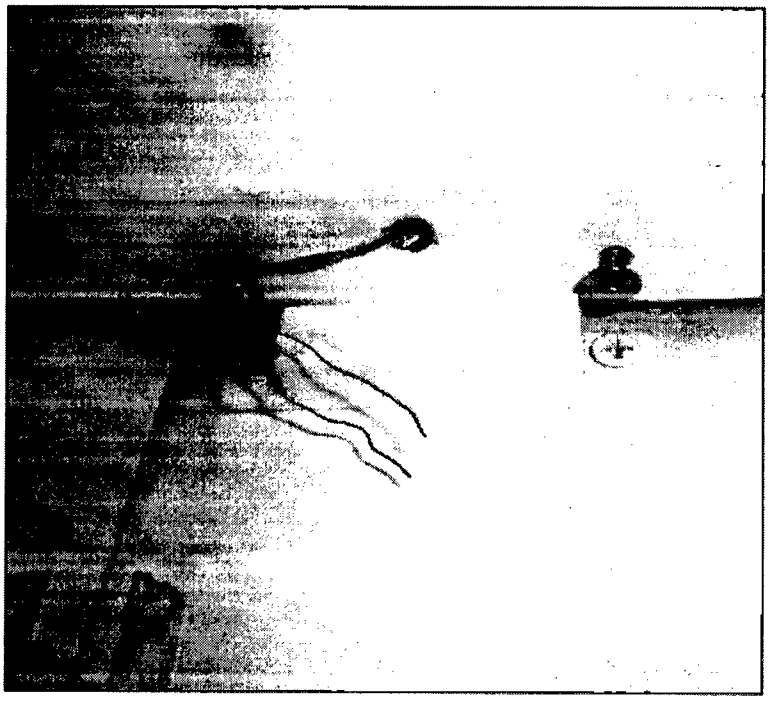


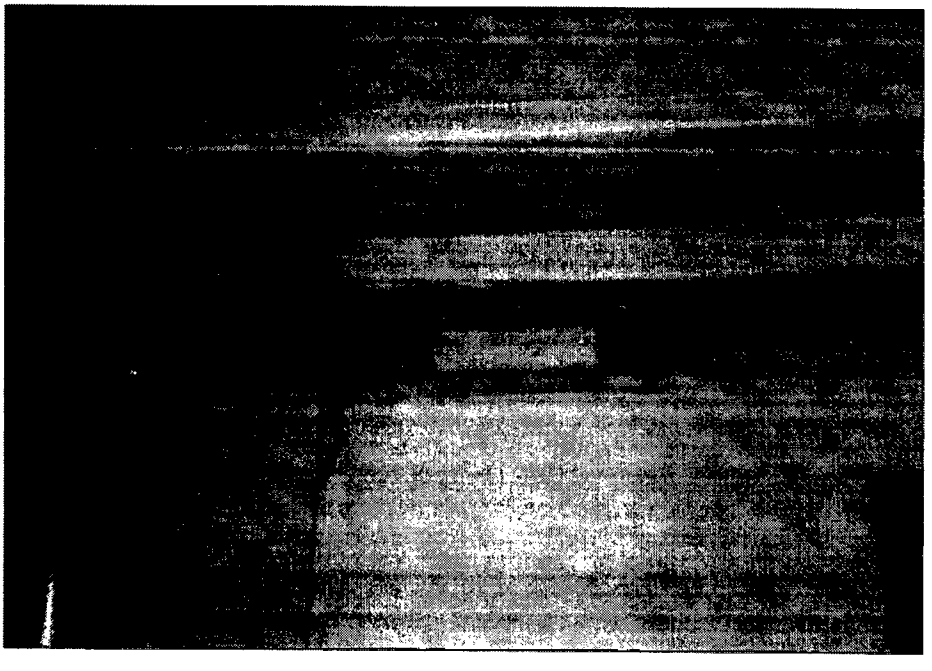
Ausencia tapa electroiman



1306

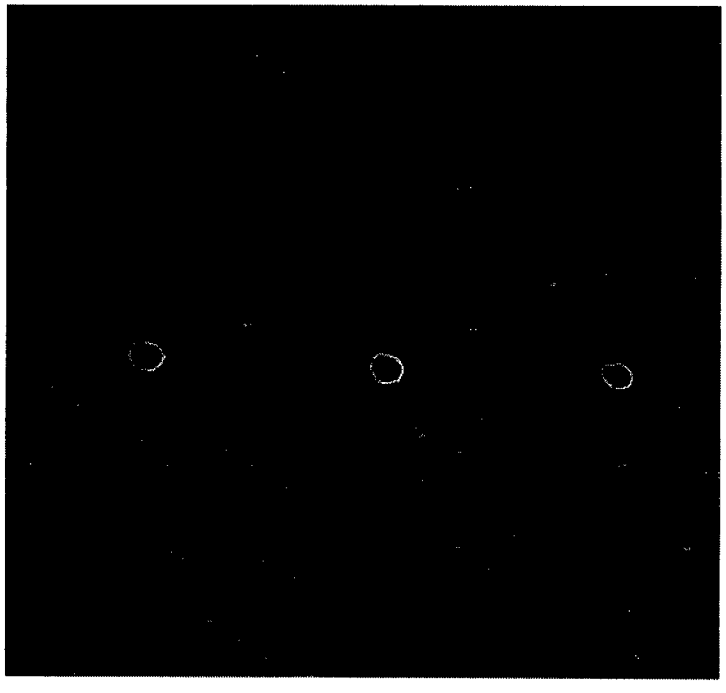
Mala utilización de los dispositivos, deterioro DMA

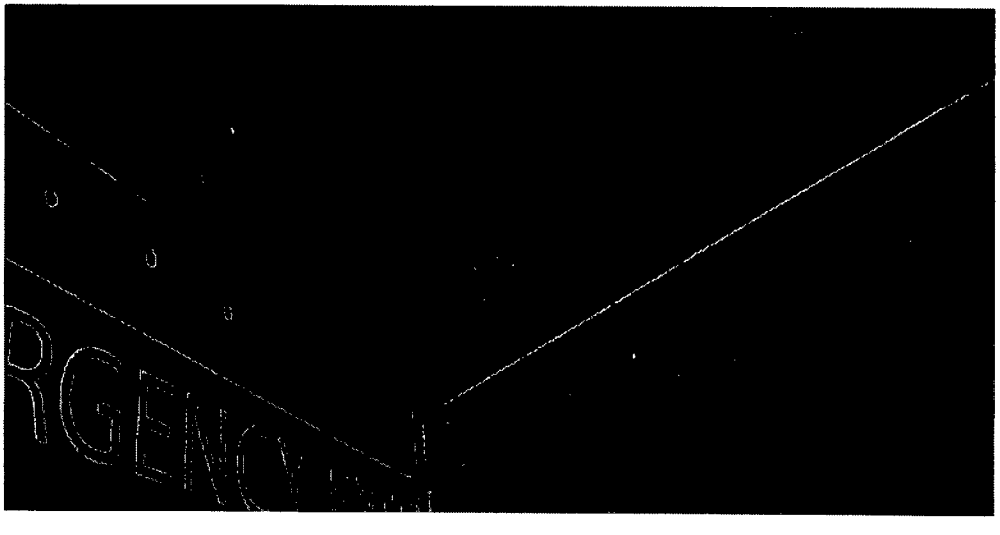




1307

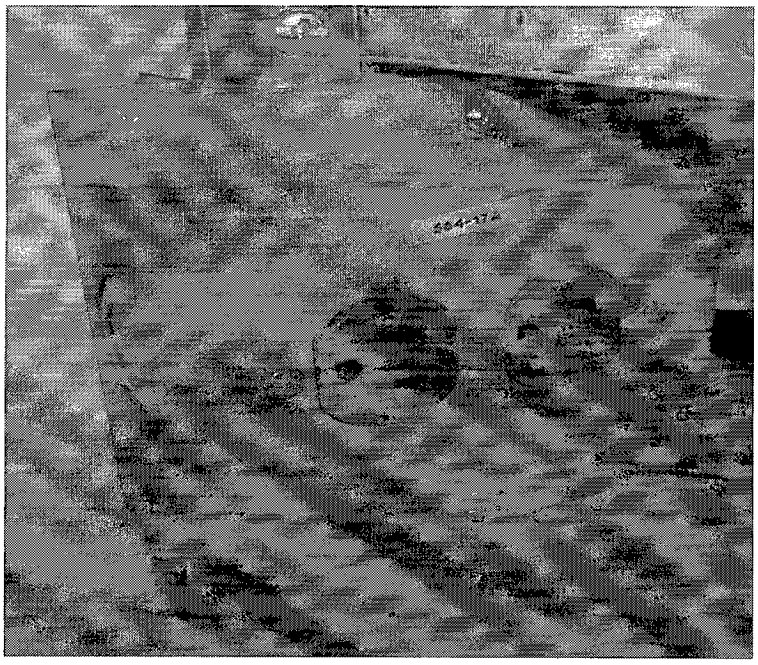
Ausencia de platina, retiro por parte del HPTU



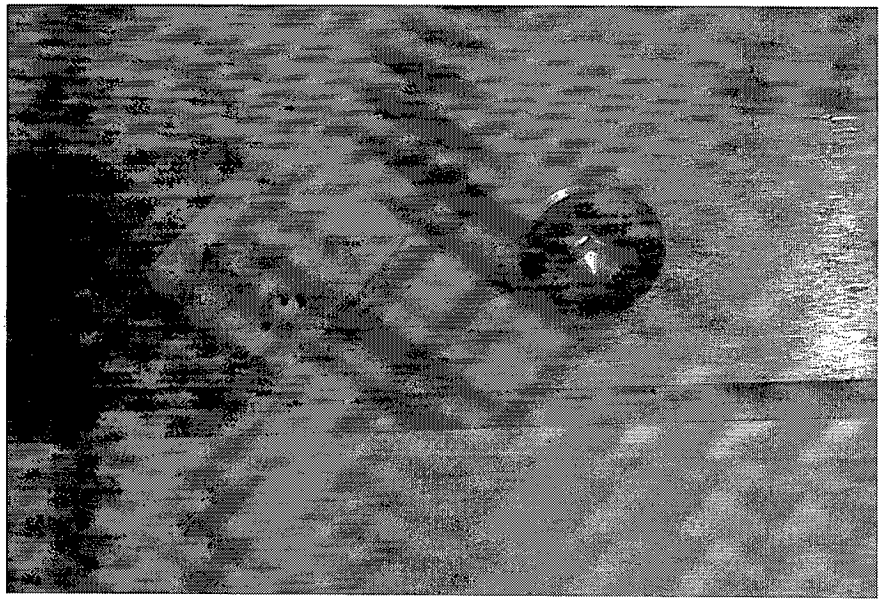


1308

Ausencia de tensión en tomacorriente



Instalación de cinta doble faz o gomas que impiden el reporte de eventos



1309

DATANET Colombia	**REVISION DE PROYECTOS**		
	Código: FOP-17 V01	Fecha de vigencia: 2015-04-13	Página: 7 de 2

Electroimán golpeado en entrada ascensores sucios

PENDIENTES:

- **Solicitar al HPTU no retirar dispositivos ni ingerir en el sistema para evitar reprocesos, daños al sistema y posibles perdidas de garantía.**

APTO PARA LA ENTREGA AL CLIENTE: SI ☐ NO ☐

1310

carlos.granda@datanetcolombia.com.co

De: Daniel Antonio Quintero Rincon <daquintero@hptu.org.co>
Enviado el: viernes, 9 de septiembre de 2016 3:11 p. m.
Para: Oscar Dario Saldarriaga; Oscar García - ARQUITECTURA Y CONCRETO S.A.S; GERENCIA DATANET; Nelson Vargas; Wilfer Andres Zuluaga Alzate; ocarmona@ieinterventoria.com.co; 'Juan Fernando Marin'
Asunto: Acta reunión BMS
Datos adjuntos: Acta seguimiento del BMS 2016-1.docx

Muy buenas tardes, les envío el acta de la reunión realizada el día de hoy.

Quedo atento a los comentarios

feliz día,

EL HOSPITAL CON ALMA
Pablo Tobón Uribe

Daniel Antonio Quintero Rincón
INGENIERO UNIDAD DE MECANICA Y FLUIDOS
Departamento de ingeniería y mantenimiento
Email: daquintero@hptu.org.co
PBX: (574) 445 9000 **Ext:** 5569
Calle 78 B No. 69–240 / Medellín – Colombia
www.hptu.org.co

EL HOSPITAL CON ALMA
Pablo Tobón Uribe

DEPARTAMENTO DE INGENIERIA Y MANTENIMIENTO
UNIDAD MECANICA Y FLUIDOS
SEGUIMIENTO BMS

Fecha:	9 Septiembre del 2016	**Acta Numero:**	2016-01
Lugar:	Edificio técnico	**Hora:**	11:00 – 12:30
Asistentes:	Ing. Oscar Dario Saldarriaga, Ing. Daniel Quintero, Ing. Carlos Granda, Ing. Nelson Vargas, Ing. Octavio Carmona, Ing. Oscar Garcia, Ing. Juan Marín		

Objetivo:

1. Hacerle seguimiento a los temas relacionados para el funcionamiento del BMS en el edificio técnico #3

Desarrollo del tema:

1. Se debe importar cable de incendio el cual es demorado por parte de Datanet. La automatización por zonas en los pisos debería estar listo cuando arranque el BMS, pero la idea es asumir licencias parciales para el funcionamiento del control de acceso en los pisos liberados. Nelson informa que se necesita la base de datos para la programación de tarjeta, el incendio quedaría con panel local serian 4 paneles por el edificio.
2. Nelson informa que los pánicos no se puede entregar parcial ya que no hay supervisión de nadie e irían todas a un solo punto en el piso 3.
3. Se informa que se realizan recorridos para instalaciones del sistema electromecánicos, para lo cual dicen que se necesita ser más especifico y solo se hará lo que a la fecha está definido por presupuesto.
4. Se debe evaluar el tipo de preferencia para los temas de automatización de electromecánicos, los cuales definen el hospital, también se debe realizar un esquema claro de los sistemas electromecánicos.
5. Se debe dejar claro las tablas de mapeos para cada uno de los sistemas que se deben comunicar por IP. Se debe pasar el protocolo de comunicación y las tablas de mapeo por cada proveedor y por escrito, una vez hecho esto el hospital escoge las variables que se deben incluir en el BMS.
6. Daniel Quintero debe enviar correo a Oscar Botero para solicitar la información que se necesita de los proveedores con referencia a lo de automatización. Cuando se envié la información se debe reunir Datanet con la obra y cada uno de los proveedores.
7. Se debe realizar el recorrido para dejar listo el tema de la ductería de los sistemas electromecánicos por parte de Daniel Quintero, la obra, interventoría y personal de Ingelectrica.
8. Datanet debe tomar las medidas del mueble del BMS para el martes 13 de septiembre.
9. El control de acceso para el BMS que en este momento esta actualizado en planos, es para el traslado y no para adición.
10. La manejadora de los servidores del BMS debe estar conectada en emergencia y se debe revisar en que tablero debe ir conectada por pare de personal de Ingelectrica.
11. Datanet debe enviar a Daniel Quintero el nombre del contrato de automatización para validar las pólizas y poder definir la salida del servidor.

Firmas:

Ing. Oscar Dario Saldarriaga
Director Tecnico HPTU

Ing. Daniel Quintero
Ingeniero Unidad de Mecánica y Fluidos HPTU

Ing. Carlos Granda
Gerente Danatet

Ing. Nelson Vargas
Ingeniero automatización

Ing. Octavio Carmona
Ingeniero Interventoría

Ing. Oscar Garcia
Ingeniero A y C

Ing. Juan Marín
Ingeniero Ingelectrica

1313

Anexo 1. Formato para reporte de tiempos y repuestos instalados en los equipos

REPORTES DE TIEMPOS Y REPUESTOS

SECADORA #1

Procedimiento	Horas	Repuestos
Preventivos		1.
Correctivos		2.
Mejoras		3.
Improductivo		4.

Fecha	Motivo paro improductivo

SECADORA #2

Procedimiento	Horas	Repuestos
Preventivos		1.
Correctivos		2.
Mejoras		3.
Improductivo		4.

Fecha	Motivo paro improductivo

SECADORA #3

Procedimiento	Horas	Repuestos
Preventivos		1.
Correctivos		2.
Mejoras		3.
Improductivo		4.

Fecha	Motivo paro improductivo

LAVADORA #1

Procedimiento	Horas	Repuestos
Preventivos		1.
Correctivos		2.
Mejoras		3.
Improductivo		4.

Fecha	Motivo paro improductivo

LAVADORA #2

Procedimiento	Horas	Repuestos
Preventivos		1.
Correctivos		2.
Mejoras		3.
Improductivo		4.

Fecha	Motivo paro improductivo

LAVADORA #3

Procedimiento	Horas	Repuestos
Preventivos		1.
Correctivos		2.
Mejoras		3.
Improductivo		4.

Fecha	Motivo paro improductivo

RODILLO

Procedimiento	Horas	Repuestos
Preventivos		1.
Correctivos		2.
Mejoras		3.
Improductivo		4.

Fecha	Motivo paro improductivo

CARROS

Grupos	Atendidos	Repuestos
Area limpia		1.
Area sucia		2.
Recolección		3.
Distribución		4.
Estanterías		5.

D.
carlos.granda@datanetcolombia.com.co

1315

De: Daniel Antonio Quintero Rincon <daquintero@hptu.org.co>
Enviado el: viernes, 17 de febrero de 2017 9:06 a. m.
Para: Nelson Vargas
Asunto: RV: Seguimiento BMS
Datos adjuntos: Acta seguimiento del BMS 2017-3.pdf

PSI

EL HOSPITAL CON ALMA
Pablo Tobón Uribe

Daniel Antonio Quintero Rincón
INGENIERO UNIDAD DE MECANICA Y FLUIDOS
Departamento de ingeniería y mantenimiento
Email: daquintero@hptu.org.co
PBX: (574) 445 9000 **Ext:** 5569
Calle 78 B No. 69–240 / Medellín – Colombia
www.hptu.org.co

De: Daniel Antonio Quintero Rincon
Enviado el: viernes, 17 de febrero de 2017 09:06 a.m.
Para: 'gsierra@ieinterventoria.com'; 'ocarmona@ieinterventoria.com.co'; Oscar Botero - ARQUITECTURA Y CONCRETO S.A; Oscar Dario Saldarriaga
CC: Edison Andrés Vélez Ramirez; William Mauricio Cadavid Vasquez; Ubeimar Tabares Ramírez; Carlos Alvarez Restrepo; Gustavo Adolfo Gutiérrez Soto; 'Edison Alvarez Estrada'
Asunto: Seguimiento BMS

Muy buenos días, les envío el seguimiento de la reunión del BMS. Por favor enviar fecha de realización de las tareas cada uno de los responsables.

Quedo atento a las inquietudes.

Feliz día,

EL HOSPITAL CON ALMA
Pablo Tobón Uribe

Daniel Antonio Quintero Rincón
INGENIERO UNIDAD DE MECANICA Y FLUIDOS
Departamento de ingeniería y mantenimiento
Email: daquintero@hptu.org.co
PBX: (574) 445 9000 **Ext:** 5569
Calle 78 B No. 69–240 / Medellín – Colombia
www.hptu.org.co

1316

MISIÓN
Brindar la mejor atención en salud de alta complejidad y contribuir a la generación y transmisión del conocimiento en el marco del humanismo cristiano.

VISIÓN
Ser Hospital Universitario líder, referente, centrado en el ser humano, coordinado con otros agentes, comprometido con la comunidad y trascendiendo al mundo.

HOSPITAL PABLO TOBON URIBE

1317

EL HOSPITAL CON ALMA
Pablo Tobón Uribe

DEPARTAMENTO DE INGENIERIA Y MANTENIMIENTO
UNIDAD MECANICA Y FLUIDOS
SEGUIMIENTO BMS

Fecha:	17 Febrero del 2017	**Acta Numero:**	2017-3
Lugar:	Sala de reuniones	**Hora:**	08:00 – 09:00
Asistentes:	Ing. Daniel Quintero (HPTU) Ing. Nelson Vargas (Datanet) Ing. Gloria Sierra (Intervé) Ing. Octavio Carmona (Intervé)		

Objetivo:

1. Hacerle seguimiento a los temas relacionados para el funcionamiento del BMS en el edificio técnico #3

Desarrollo del tema:

1. Programación lógica de los tanques depende de el montaje de los tableros de electromecánicos los cuales Datanet se compromete a instalarlos el día viernes 24 de febrero.
2. Para los tanques de agua caliente se requiere automatizar el novel del agua, por lo que se hará reunión con ByR para coordinar la puesta en funcionamiento
3. Queda pendiente que Datanet envíe datos de señales de los procesos de Distecsa y ByR. Se le solicita a Oscar Botero que gestione esta información ya que sin esta no se podrá enviar información por parte de Datanet
4. Datanet debe dejar listo los puntos de datos del mueble que manejara los sistemas técnicos para el día martes 21 de febrero. Queda pendiente ubicar los tomas de energía eléctrica por parte de la obra.
5. El hospital debe definir la fecha de la instalación de los monitores de torre A
6. El servidor adicional llego ayer al hospital y personal de TI ya está informado para su retiro y verificación.
7. El traslado de las NVR de torre A al cuarto técnico del BMS quedara listas el viernes 24 de febrero. Queda pendiente el tema de la reconfiguración de las cámaras
8. Se está programando en Datanet todo lo relacionado con incendio y control de acceso por pisos, en estos momentos se están haciendo pruebas del funcionamiento. Esta programado del piso 1 hasta el piso 11. Queda pendiente pisos bajos y piso 13. Para la entrega definitiva se debe hacer con el BMS funcionando.
9. Esta instalado el mueble de los televisores para torre A. Queda pendiente los cajones para cada puesto del mueble instalado. Esto se instarán el día viernes 24 de febrero.
10. El cableado de los citófonos de torre A se están instalando y están pendientes a las cajas de control de Otis. Oscar Botero debe coordinar esta actividad
11. Datanet debe actualizar el cronograma de las actividades a desarrollara con respecto al BMS desglosado por sistema para el lunes 20 de febrero
12. El cable de incendio de torre A se está tirando por parte Datanet, Octavio de Intervé le indico a Milton de Datanet la ruta, pendiente la fecha de entrega en el cronograma del lunes 20 de febrero. Para el cable de incendio de torre B no se ha tirado y en el cronograma quedara la fecha definitiva.
13. Los puntos de datos en los cuartos técnicos donde se encuentran las manejadoras ya están instalados. Falta por parte de TI que envíen la ruta IP del gateway de automatización para poder enviar el listado a Aire ambiente Esta en anexo 1

14. Todavía no ha quedado claro el tema de la integración de Otis y Datanet para el control de acceso de los ascensores. Se debe verificar el contrato de Otis por parte de Oscar Botero e Intervé
15. Aun está pendiente la base de datos para el control de acceso. Se espera que a principios de abril el hospital le entregue a Datanet la base de datos. En este momento Datanet se encuentra terminando de conectar las lectoras y electroimanes y en el cronograma se especificará los tiempos de entrega
16. Se debe revisar el contrato de Gasproject para validar lo del cableado y los equipos que entran dentro del sistema de telemetría. Oscar Botero debe revisar el contrato
17. Para que aire ambiente comience con la programación de la automatización se debe habilitar los puntos en campo de los cuartos técnicos e instalar el mueble donde se ubicara el pc del aire acondicionado dentro del BMS. Este mueble quedo instalado a la espera de ubicar los puntos de datos y el cableado electrico
18. Queda pendiente punto de datos en el área de producción de agua helada para poder comunicar equipos de bombeo y de generación. se debe realizar por ingeniería y mantenimiento
19. Se debe ubicar una canaleta metálica para que los tomas eléctricos no queden en contacto con la madera y no genere incendio. Datanet debe verificar con el proveedor del mueble para este movimiento.
20. Para el traslado de monitoreo torre B al BMS se debe tener en cuenta lo siguiente:
    - Modulo de acceso (Datanet)
    - Modulo de incendio para espejo de monitoreo torre B (Datanet)
    - Soporte de monitores actuales en torre B (HPTU)
    - Traslado de líneas telefónica (HPTU)
    - Traslado de citofonía torre B (HPTU)
    - Terminar ubicación de muebles (HPTU y Datanet)
    - Traslado de sonorización (HPTU)

Anexo 1.

- Piso 13.
- Piso 12.
- Piso 11.
- Piso 10.
- Piso 9. 1
- Piso 8a.
- Piso 8b.
- Piso 7. 1
- Piso 6. 1
- Piso 5. 1
- Piso 4. 1
- Piso 3. 1
- Piso 2. 1

Elaboro: