



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
Medellín, once de octubre de dos mil veintiuno

**Rad: 05001 31 03 003 2021 00217 00**

**Asunto:** Inadmite Llamamiento en garantía BBVA

Del estudio del llamamiento en garantía de la referencia, advierte el despacho que no cumple con los requisitos exigidos por el artículo 64 y ss del C. G. del P., por lo que deberá adecuarse en lo siguiente, so pena de rechazo:

1. Conforme al artículo 82 numeral 2° del CGP, se deberá indicar:
  - i) El número de identificación Tributaria de la llamada en garantía:
  - ii) El domicilio de las partes, y el nombre del representante legal en el caso de que la llamada en garantía no pueda comparecer por sí misma.
2. En el acápite de pruebas documentales, indica que se aporta, entre otros, **las condiciones generales y particulares del contrato de seguro de responsabilidad civil extracontractual con póliza # 013000442204**, sin embargo, al revisar los anexos del llamamiento en garantía se observa que no se aportó dicha póliza; en este sentido se servirá allegarla o indicar si este se encuentra en poder del llamado y solicitar que éste la aporte.
3. El numeral 10 del artículo 82 del C.G.P indica: “El lugar, la dirección física y **electrónica que tengan o estén obligados a llevar**, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales”. Conforme a lo anterior, deberá indicar la dirección electrónica de notificaciones judiciales de la BBVA Seguros Generales S.A, dirección de

que debe coincidir con la reportada en el certificado de existencia y representación legal de dicha entidad.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Oralidad de Medellín,

## **RESUELVE**

**Primero:** Inadmitir el llamamiento garantía de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de la providencia.

**Segundo:** Se le concede al llamante el término de cinco (5) días para que subsane los requisitos exigidos, so pena de ordenarse su rechazo.

## **NOTIFÍQUESE**

*Firma Electrónica*

**ÁNGELA MARÍA MEJÍA ROMERO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Mejia Romero**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

Código de verificación:

**33bc19220cce626099e713b5fdf5d23f368619b7d4e34665bc2933ff1f262f86**

Documento generado en 12/10/2021 07:23:04 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Medellín, once de octubre de dos mil veintiuno

**Rad: 05001 31 03 003 2021 00217 00**

**Asunto:** Inadmite Llamamiento en garantía Sura

Del estudio del llamamiento en garantía de la referencia, advierte el despacho que no cumple con los requisitos exigidos por el artículo 64 y ss del C. G. del P., por lo que deberá adecuarse en lo siguiente, so pena de rechazo:

1. Conforme al artículo 82 numeral 2° del CGP, se deberá indicar:
  - i) El número de identificación Tributaria de la llamada en garantía:
  - ii) El domicilio de las partes, y el nombre del representante legal en el caso de que la llamada en garantía no pueda comparecer por sí misma.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Oralidad de Medellín,

### RESUELVE

**Primero:** Inadmitir el llamamiento en garantía de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de la providencia.

**Segundo:** Se le concede al llamante el término de cinco (5) días para que subsane los requisitos exigidos, so pena de ordenarse su rechazo.

### NOTIFÍQUESE

*Firma Electrónica*

**ÁNGELA MARÍA MEJÍA ROMERO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Mejia Romero**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

Código de verificación:

**0af38ab2e02cca4633b11263360c930e8127b8535f13dec119d9af5b761d6bbc**

Documento generado en 12/10/2021 07:22:31 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
Medellín, once de octubre de dos mil veintiuno

**Rad: 05001 31 03 003 2021 00217 00**

**Asunto:** Inadmite Llamamiento en garantía Trans.  
Humadea SAS

Del estudio del llamamiento en garantía de la referencia, advierte el despacho que no cumple con los requisitos exigidos por el artículo 64 y ss del C. G. del P., por lo que deberá adecuarse en lo siguiente, so pena de rechazo:

1. Teniendo en cuenta lo indicado en el artículo 64 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, deberá afirmar, en el acápite de los hechos, cual es el derecho legal o contractual que da lugar a exigirle al llamado en garantía a indemnizar los perjuicios a que pudiere llegar a ser condenado.
2. Conforme al artículo 82 numeral 2° del CGP, se deberá indicar:
  - i) El número de identificación Tributaria de la llamada en garantía:
  - ii) El domicilio de las partes, y el nombre del representante legal en el caso de que la llamada en garantía no pueda comparecer por sí misma.
3. A efectos de tener una comprensión más detallada de la relación jurídica que se depreca, el libelista deberá exponer los pormenores del contrato de transporte, esto es, cuando se celebró, cuál era su objeto, cuáles eran las obligaciones que comportaba este contrato etc.

---

<sup>1</sup> Artículo 64 C.G.P: **Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio** que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

4. En el acápite de pruebas documentales, indica que se aporta, entre otros, **prueba del contrato/orden de remisión**, sin embargo, al revisar los anexos del llamamiento en garantía se observa que no se aportó dicha prueba; en este sentido se servirá allegarla o indicar si este se encuentra en poder del llamado y solicitar que éste la aporte.,

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Oralidad de Medellín,

### **RESUELVE**

**Primero:** Inadmitir el llamamiento garantía de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de la providencia.

**Segundo:** Se le concede al llamante el término de cinco (5) días para que subsane los requisitos exigidos, so pena de ordenarse su rechazo.

### **NOTIFÍQUESE**

*Firma Electrónica*

**ÁNGELA MARÍA MEJÍA ROMERO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Mejia Romero**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

Código de verificación:

**69003e641e8ff4eecee92ffc97890a8f7aa7dfbe2b0e9378b4edef7d66db1d23**

Documento generado en 12/10/2021 07:22:35 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN**

Medellín, once de octubre de dos mil veintiuno

**Rad: 05001 31 03 003 2021 00217 00**

**Asunto: Incorpora**

Se incorpora al expediente y se pone en conocimiento las respuestas allegadas por la Cámara de Comercio de Cali y Cámara de Comercio de Medellín, visibles a consecutivos 3 y 4 del cuaderno de medidas, donde informa sobre las medidas cautelares que les fueron comunicadas.

**NOTIFÍQUESE,**

*Firma electrónica*

**ÁNGELA MARÍA MEJÍA ROMERO  
J U E Z**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Mejia Romero  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b82b7c87b674e3a2ccbd3ad1953cb96de2534d81c9d48677f3080be221edb035**

Documento generado en 12/10/2021 07:22:39 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

Medellín, once de octubre de dos mil veintiuno

**Rad: 05001 31 03 003 2021 00217 00**

**Asunto:** Incorpora contestación- tiene notificado por conducta concluyente-autoriza dirección-no accede a fijar caución

Se incorpora al expediente el escrito de contestación presentado por la codemandada **Sociedad Tubosa SAS**, a través de apoderado judicial, visible a consecutivos 12 a 19 del expediente digital. De las excepciones propuestas se correrá traslado y se resolverán una vez esté integrada la *Litis*.

Ahora, toda vez que la codemandada Tubosa SAS constituyó apoderado, se le reconoce personería jurídica al abogado Sebastián López Sierra con T.P. 242.682 del C.S.J., para que represente los intereses de su poderdante en los términos del poder conferido (Cfr. Consecutivo 13 expediente digital). Así las cosas, de conformidad con el artículo 301 del Código General del Proceso, **se entienden notificado por conducta concluyente a la Sociedad Tubosa SAS a partir del día en que se notifique el presente auto.**

Por otro lado, **en cuanto a la solicitud de fijar caución** en orden a levantar la medida cautelar decretada en contra de Tubosa SAS, el despacho **no accede a la misma**, ello por cuánto a los demandantes se les concedió el amparo de pobreza y de conformidad con el inciso primero del artículo 154 del C.G.P los amparados no es tan obligados, entre otros, a prestar cauciones procesales.

Finalmente, Ante lo manifestado por el apoderado de la parte demandante<sup>1</sup> se autoriza la dirección [owenchv@hotmail.com](mailto:owenchv@hotmail.com) para efectos de notificación personal de codemandado Owen de Jesús Chaverra Patiño, en consecuencia, se requiere a la parte interesada para que proceda con lo pertinente.

**NOTIFIQUESE**  
*Firma Electrónica*  
**ÁNGELA MARÍA MEJÍA ROMERO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Mejia Romero**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**d308440828aa41c37223bb223252b6e800278afe344eb2ad2a3f63779b8d1883**  
Documento generado en 12/10/2021 07:22:43 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> Confrontar consecutivos 20 y 21 expediente digital