



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

Medellín, dieciocho (18) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	VERBAL
<b>DEMANDANTES</b>	GLADYS DEL SOCORRO BOTERO ÁLVAREZ Y/O
<b>DEMANDADOS</b>	COOMEVA EPS S.A. Y/O
<b>RADICADO</b>	05001 31 03 002 <b>2020 00086 00</b>
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA REFORMA A LA DEMANDA, RECONOCE PERSONERIA E INCORPORA CONSTANCIAS Y REQUIERE.

En el presente asunto los señores GLADYS DEL SOCORRO BOTERO ÁLVAREZ, ORLANDO DE JESÚS GARCÍA JAIMES, CAMILO ALEJANDRO GARCÍA BOTERO, DANIEL MAURICIO GARCÍA BOTERO, SANDRA MARÍA ÁLVAREZ ÁLVAREZ, pretendieron reformar la demanda declarativa contra COOMEVA E.P.S. S.A. y la SOCIEDAD CLÍNICA MEDELLÍN S.A., integrando un nuevo demandado, adicionando pretensiones y hechos incluyendo al nuevo demandado y solicitando nuevas pruebas. No obstante, mediante auto de 7 de diciembre de 2020, se le exigió a la parte actora el cumplimiento de ciertos requisitos, para lo cual se le concedió el término de cinco (5) días, so pena de ser rechazada.

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término concedido a la parte demandante para subsanar los requisitos exigidos por el Despacho, sin que se allegara escrito que diera cumplimiento a los mismos, se procederá con el rechazo de la reforma a la demanda.

Allega la misma parte constancia de remisión de correos electrónicos tendientes a lograr la notificación del auto admisorio de la demanda conforme lo establecido en el Decreto 806 de 2020 y memorial de sustitución de poder.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Oralidad de Medellín, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso,

## RESUELVE

**PRIMERO:** RECHAZAR la Reforma a la demanda, por no haberse cumplido con el requisito que motivó la inadmisión de la misma.

**SEGUNDO:** RECONOCER personería al abogado PAUL ESTEBAN HERNÁNDEZ, identificado con la cédula de ciudadanía 98.772.193 y portador de la tarjeta profesional 154.978 del C.S. de la J., para representar a la parte demandante conforme sustitución de poder obrante a folio 351, se conmina a los abogados que se abstengan de actuar de manera simultánea como se aprecia en el memorial obrante a folio 348.

**TERCERO:** INCORPORA constancia de remisión de correos a los demandados tendientes a lograr la notificación del auto admisorio de la demanda. No bien, las mismas cuentan con poca legibilidad por lo que no es posible verificar que los mismos fueron remitidos a las partes que deben ser notificadas. En consecuencia, se requiere a la parte demandante para que allegue las constancias en debida forma.

## NOTIFÍQUESE

2.

**BEATRIZ ELENA GUTIÉRREZ CORREA**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Se notifica el presente auto por **Estados Electrónicos** Nro. 025

Fijado hoy en la página de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/>

Medellín 22 de febrero de 2021

**YESSICA ANDREA LASSO PARRA**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**BEATRIZ ELENA GUTIERREZ CORREA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ab37bfccbc08eed45ac91520f37ff0f55ca48dbe3504d444de803f8c49e1c689**

Documento generado en 19/02/2021 12:07:22 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**