

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-00077-00**

Como quiera que la liquidación de crédito presentada por la parte demandante obrante en el presente cuaderno no fue objetada y se encuentra acorde a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por último, Secretaría proceda a remitir el presente proceso a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civil Municipal de Bogotá D.C., toda vez que cumple con los requisitos del acuerdo PCSJA17-10678 del 2017 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**  
**JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Firmado Por:

**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **508309e500a53473bff246d9203fffd7912ad0da0e4c18c1b39e2e344c31daff**

Documento generado en 15/03/2023 03:31:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-00105-00**

Se procede a resolver sobre el incidente de nulidad propuesta por el apoderado judicial del extremo activo el señor MARCO AURELIO VARGAS AVELLANEDA, prevista en el numeral 6° del artículo 133 del Código General del Proceso, al no existir medio probatorio alguno por practicar.

**I. Antecedentes.**

El demandante MARCO AURELIO VARGAS AVELLANEDA solicitó, por conducto de su apoderada judicial declarar la nulidad de la sentencia de única instancia proferida el día 10 de marzo del 2021, donde se encontró probada la excepción denominada falta de requisitos formales del título valor, toda vez que el despacho omitió la oportunidad para presentar alegatos de conclusión, lo que a su parecer, con dicha omisión se configuró la nulidad contenida en el Artículo 133 numeral 6° Ibidem y vulnera el derecho al debido proceso, el derecho a la defensa y el principio de congruencia.

**II. Consideraciones.**

Las nulidades procesales son irregularidades que se presentan en el marco del proceso, y que, por su gravedad, el legislador les ha atribuido la consecuente sanción de invalidar las actuaciones surtidas, en garantía del derecho constitucional al debido proceso; por tanto, a través de su declaratoria se controla no solo la validez de la actuación procesal, sino, además, el restablecimiento de la norma constitucional.

Bajo este entendido, el Código General del Proceso en el Capítulo II del Título IV se ocupa de regular las nulidades, enlistando las causas taxativas que las generan, las oportunidades para alegarlas, la forma para declararlas y sus consecuencias, y los eventos llamados a sanearlas.

En efecto, dispone el artículo 133 ibidem; *“El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

*6. Cuando se omita la oportunidad para alegar de conclusión o para sustentar un recurso o descorrer su traslado.”*

Ahora bien, nótese que en el caso concreto se dio aplicación a los presupuestos de artículo 278 Ibidem, el cual establece *“En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial [...] Cuando no hubiere pruebas por practicar”*, postura que ha sido reitera por la Honorable Corte Suprema de Justicia mediante sentencia SC-132/2018;

*“Significa que los juzgadores tienen la obligación, en el momento en que adviertan que no habrá debate probatorio o que el mismo es inocuo, de proferir sentencia*

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>  
Teléfono 3 37 58 46

*definitiva sin otros trámites, los cuales, por cierto, se tornan innecesarios, al existir claridad fáctica sobre los supuestos aplicables al caso. Esta es la filosofía que inspiró las recientes transformaciones de las codificaciones procesales, en la que se prevé que los procesos pueden fallarse a través de resoluciones anticipadas, cuando se haga innecesario avanzar hacia etapas posteriores. Por consiguiente, el respecto a las formas propias de cada juicio se ve aminorados en virtud de los principios de celeridad y economía procesal, que reclaman decisiones prontas, adelantadas con el menor número de actuaciones posibles y sin dilaciones injustificadas. Total, que las formalidades están al servicio del derecho sustancial, por lo que cuando se advierta su futilidad deberán soslayarse, como cuando en la foliatura se tiene todo el material suasorio requerido para tomar una decisión inmediata”*

En esta misma línea jurisprudencial, se pronunció posteriormente la Corte suprema de justicia estableciendo, *“En resumen, la sentencia anticipada ha de ser escrita en unos casos y oral en otros, según el momento en que el juez advierta que es viable su proferimiento. Será del primero modo cuando se emita antes de la audiencia inicial, y del segundo, esto es, oral, cuando el convencimiento aflora en el desarrollo de alguna de las sesiones previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P.[...] De esta manera, cuando el fallo se emite en forma escrita no es forzoso garantizar la oportunidad para las alegaciones finales dada la ausencia de práctica probatoria, porque aquellas son una crítica de parte acerca del despliegue demostrativo, de suerte que si éste no se llevó a cabo no hay sobre qué realizar las sustentaciones conclusivas, teniendo en cuenta que las posturas de los Radicación contendientes están plasmadas en sus respectivas intervenciones anteriores (demanda y réplica)”*.

De lo anterior se desprende que, se vislumbra por parte del juzgador la necesidad de dicta sentencia anticipada, que no amerite la practica probatoria se podrá prescindir de la oportunidad para las alegaciones finales, toda vez que el sentido de estas es soportar la practica probatoria.

Así las cosas, descendiendo al caso en cuestión se evidencia que, la razones que acontecieron para proferir sentencia anticipada; 1) la parte ejecutada, propuso la excepción de falta de requisitos formales del título valor, 2) si bien exista unos medios probatorios, el juzgado mediante auto del 17 de noviembre de 2020 anuncio la improcedencia del decreto de los mismos, anunciando que la actuación, se zanjaría como se hizo; 3) y si no se otorgó la posibilidad de alegar de conclusión, que es el verdadero motivo de inconformidad del incidentante, ello no impedía que se emitiría la decisión, conforme lo indicó, se insiste, la Sala Civil de la Honorable Corte.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar impróspero el incidente de nulidad formulado por la parte ejecutante.

#### **NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ  
JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte

Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

Teléfono 3 37 58 46

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario



Juzgado 38 PCCM Bogotá

Firmado Por:

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>  
Consulta Expedientes:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>  
Teléfono 3 37 58 46

**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d5e082142c4ef285563e98d4bc59044d1aed3293b597db9f62ba40ebb1ee310**

Documento generado en 15/03/2023 03:31:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO TREINTA Y OCHO  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE



(38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-00168-00**

Conforme a lo solicitado por el demandante en memorial que precede el Juzgado resuelve:

**Primero** DECRETAR el EMBARGO y RETENCION de los derechos de crédito, que perciba el demandado, dentro del proceso radicado bajo el número 002-2022-00034, el cual cursa en el Juzgado Segundo (02) Civil Circuito de Zipaquirá, que adelanta el aquí demandado en contra IPS ARCASALUD. Comuníquesele a la respectiva entidad lo anteriormente dispuesto de conformidad con el artículo 593 numeral 5 del Código General del Proceso.

Limítese la medida a la suma de \$43.670.767.00.

**NOTIFÍQUESE**

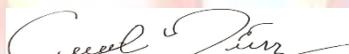
**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**  
**JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Juzgado 38 PCCM Bogotá

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>  
Teléfono 3 37 58 46

**Firmado Por:**  
**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f9839140a5ed8c1ac211779bb53e21fb13ef3d9da79123ac3b7f446469b2749**

Documento generado en 15/03/2023 04:41:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-00168-00**

En atención a la documental que antecede, se requiere a la BANCO FINANDINA S.A. a fin de que indique, si lo que pretende es la acumulación de la demanda de conformidad con el artículo 462 y 463 del Código General del Proceso o lo que solicita en su defecto, es el remanente del presente proceso.

**. NOTIFÍQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ  
JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Juzgado 38 PCCM Bogotá

Firmado Por:

**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b78b254d1263a04e1f7ae0f595ece4133780cb5ca3f0fd07cd5375a087430d14**

Documento generado en 15/03/2023 04:22:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-00244-00**

Previo a resolver la solicitud del apoderado judicial de la parte demandante, se requiere al mismo, a fin de que acredite el diligenciamiento del Oficio No. 0454 del 14 de agosto de 2020, así como para que allegue el Certificado de Tradición y Libertad del inmueble identificado con folio de matrícula No. 154-46504, donde se evidencie la respectiva anotación con la inscripción de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ  
JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Firmado Por:

**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3365e927ba766c6441c32b1f7dba47851bf880b3477a5c2e5e6c6c2facb5e49e**

Documento generado en 15/03/2023 03:31:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-00254-00**

Obre en autos la documental aportada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín-sur, y póngase en conocimiento de la parte interesada para los fines legales pertinentes.

Por otro lado, Secretaría elabórese Despacho Comisorio dirigido al Alcalde Local de la zona respectiva de Medellín, y/o a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples -Despachos Comisorios- de Medellín-Sur (Reparto), de conformidad con el artículo 38 del Código General del Proceso, la Circular PCSJC17-10, la Circular PCSJC17-37, y el Acuerdo PCSJA17-10832 del Consejo Superior de la Judicatura, a fin de realizar el secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 001-990036 ubicado CALLE 48 # 39 - 61 INT. 0418 (DIRECCION CATASTRAL) se comisiona con amplias facultades de nombrar secuestro y asignarle gastos.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**  
**JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Firmado Por:

**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c14d75cce0d23bdc461e8779973c0234483583a0d239425748ec5ab098dda0c9**

Documento generado en 15/03/2023 03:31:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-00332-00**

En atención a lo solicitado de aclaración sobre el auto 02 de febrero del 2023 mediante el cual se resolvió recurso de reposición, se reitera que por remisión expresa del artículo 430 del Código General del Proceso, en el cual se expresa la facultad que tiene el juez para modificar la orden pago y aun más cuando dicho error versa sobre la suma aritmética, que no tiene relación con los requisitos formales del título.

En esta misma línea, se pronunciado la Honorable Corte Suprema de Justicia STL3305/2022; *“Además, como se advirtió, de conformidad con el artículo 430 del CGP, el juez puede librar mandamiento de pago en la forma que lo considere legal, **esto es, que si en la demanda se incurrió en error, ya sea por falta de técnica o descuido, el juez puede ordenar el apremio en la forma legal, el único requisito es que el título presté mérito ejecutivo**, pues es con base en él que el juez dicta la orden de pago [...] y si ello se cumple, no resulta abiertamente contrario a la Ley, que en este caso el juzgador accionado haya procedido de la manera como lo dispuso en el proveído cuestionado.”* (negrilla y cursiva fuera del texto original)

De conformidad con lo expuesto en el párrafo anterior, este juzgador tras realizar un examen previo tiene la facultad que se le concede por la misma ley, para modificar la orden pago, de acuerdo a como lo considere pertinente. Por ende, en el caso concreto al tener unas sumas de cuotas de administración expresas, claras y exigibles que constituyen un título valor, esto es, un certificado de deuda. Y teniendo presente, que la suma de estas, consignadas en dicho título valor constituyen un error técnico – aritmético, por lo que, este despacho estaba en toda la facultad de emitir orden de pago conforme a la verdadera suma que se deriva de dichas cuotas de administración y no como se aprecia en el referido título.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**  
**JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>  
Teléfono 3 37 58 46



Juzgado 38 PCCM Bogotá

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>  
Consulta Expedientes:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>  
Teléfono 3 37 58 46

**Firmado Por:**  
**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a59fab0faf0323a28df81a9b404e9b7aaedb5f6754bac9981ee1b85b8a6d249**

Documento generado en 15/03/2023 03:31:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-00341-00**

Tómese nota del embargo de remanentes comunicado a este Despacho, por el Juzgado Cuarto (04) Civil Del Circuito Villavicencio- Meta, mediante el Oficio No. 0059 del 06 de febrero del 2023, del presente cuaderno. Líbrese oficio y acúsesse recibo.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ  
JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Juzgado 38 PCCM Bogotá

Firmado Por:

**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ef365a6367e6e8a886665569b94eca6526643c40ab794c1bba29de898b07d4f**

Documento generado en 15/03/2023 03:31:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-00341-00**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo allegaron un pagaré, documento que como reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 de la Codificación Mercantil, como las particulares que establece el Artículo 709 *ibidem*, se desprende entonces, que presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del Código General del Proceso, habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido en contra de la parte demandada le fue notificado a **JESUS DAGOBERTO OJEDA REINA** día 31 de marzo de 2021, según el acta vista, quien dentro del término de traslado guardó silencio.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

El Juzgado **Treinta y ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C. resuelve:**

**PRIMERO:** ORDENAR seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago del cinco (05) de agosto de dos mil veinte (2020).

**SEGUNDO:** DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que ulterior llegaren a serlo.

**TERCERO:** PRACTICAR la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso, imputándose en debida forma los pagos y/o abonos que se hayan efectuado a la obligación, en la forma prevista en el artículo 1653 del Código Civil.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$ 3.002.700 M/Cte., por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE**

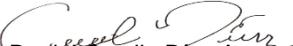
**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ  
JUEZ**

\*PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario



Firmado Por:

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>  
Consulta Expedientes:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>  
Teléfono 3 37 58 46

**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b690e6a50e4a02a0d3eeae0a1c24023eb5c7a9d0df7feff516fac81d180a153**

Documento generado en 15/03/2023 03:31:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-00433-00**

Tómese nota del embargo de remanentes comunicado a este Despacho, por el Juzgado Décimo (10) Civil Municipal de Oralidad de Cali, mediante el Oficio No. 4121 del 15 de noviembre del 2022, del presente cuaderno. Librese oficio y acúcese recibo.

Obre en autos la aclaración allegada por la parte demandante, acerca del incumplimiento del acuerdo de pago, y póngase en conocimiento para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

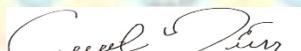
**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ  
JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Firmado Por:

**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2dae79bd5a8c3eaf4477882a2201713e29e658ab089d00c6a6b942b3d1aa181a**

Documento generado en 15/03/2023 04:22:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-00785-00**

En atención a la solicitud que antecede, y con la finalidad de evitar futuras nulidades, el despacho dispone de conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso, corregir el ordinal primero del auto del 17 de febrero del 2023, el cual quedará así:

**Primero:**

“**PRIMERO:** Declarar terminado el presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía, instaurado por UNIFACOOOP. en contra de YAIR ALBERTO MAESTRE ORTIZ, por transacción” -

**Segundo:** Corregir el ordinal cuarto, el cual quedara así:

“**Cuarto.-:** En atención a lo solicitado por las partes, secretaría proceda a la entrega de los títulos judiciales a la parte demandante, hasta el valor de \$6.267.000.00 M/Cte. Por lo anterior, se requiere a la parte actora, a fin de que allegue al despacho, certificación bancaria de la cuenta donde será realizado el abono de los precitados títulos judiciales. Ordenar a Secretaría que de existir algún dinero remanente que hubiere sido consignados para el proceso de la referencia, se ordene la entrega de los mismos a favor del demandado al que se le hubiera retenido, previa verificación de su existencia por parte de la Secretaría de ese Juzgado, observándose eso sí, lo dispuesto en el artículo 466 *ibídem*, que en caso de existir remanentes comunicados por otra Sedes Judiciales, los mismos deberán ponerse a disposición de la autoridad correspondiente que los haya requerido.”

En lo demás permanezca incólume el citado proveído.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**

**JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>  
Teléfono 3 37 58 46

**Firmado Por:**  
**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **859ea13a9fe2c358f0c54b5b4e214301e752519f68d22b48a285e445af4d1235**

Documento generado en 15/03/2023 04:22:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-00797-00**

Atendiendo lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, el Juzgado al tenor de lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, dispone:

**PRIMERO:** Declarar terminado el presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía, instaurado por COOPERATIVA NACIONAL DE RECAUDOS - EN LIQUIDACIÓN FORZOSA ADMINISTRATIVA - EN INTERVENCIÓN - COONALRECAUDO. en contra de CIRO SUAREZ, por pago total de la obligación. -

**SEGUNDO:** Cancelar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes de existir solicitudes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 466 del Código General del Proceso. -

**TERCERO:** Ordenar el desglose del título base de la ejecución, en favor de la parte ejecutada, con la constancia respectiva, para ello se REQUIERE a la parte actora para que en el término de cinco (5) días dé cumplimiento a la entrega del título valor a CIRO SUAREZ(Acreditándose su entrega). -

**CUARTO:** Ordenar a Secretaría que de existir algún dinero remanente que hubiere sido consignados para el proceso de la referencia, se ordene la entrega de los mismos a favor del demandado al que se le hubiera retenido, previa verificación de su existencia por parte de la Secretaría de ese Juzgado, observándose eso sí, lo dispuesto en el artículo 466 *ibídem*, que en caso de existir remanentes comunicados por otra Sedes Judiciales, los mismos deberán ponerse a disposición de la autoridad correspondiente que los haya requerido. -

**QUINTO:** Sin condena en costas. -

**SEXTO:** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior. -

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**  
**JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>  
Teléfono 3 37 58 46

Bogotá D.C., el día dieciseis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario



Firmado Por:

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>  
Consulta Expedientes:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>  
Teléfono 3 37 58 46

**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e5d13f51933b0f06e6cdc4054a0d922b93316c751d7e77a48740476b0f552c**

Documento generado en 15/03/2023 04:22:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-00839-00**

En atención a la solicitud que antecede, y como quiera que la liquidación de crédito presentada por la parte actora visible, no se ajusta al mandamiento de pago, ni al auto que ordenó seguir adelante con la ejecución, se hace necesario liquidar la obligación conforme a derecho, sin tener en cuenta la presentada anteriormente.

En este orden, la liquidación se modificará y aprobará por la suma de \$11.379.281,47 M/Cte., conforme a la liquidación adjunta a este auto y que hace parte integrante de este proveído. En consecuencia, se aprueba la liquidación de crédito en la suma anteriormente descrita.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ  
JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Firmado Por:

**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **331301459d046c8762ae9cc7ea3ba81e5b4ffe1093adbfa1025d3bccaf65809d**

Documento generado en 15/03/2023 04:22:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Desde	Hasta	Días	Tasa Anual	Tasa Máxima	IntAplicado	InterésEfectivo	Capital	CapitalALiquidar	InteresMora	SaldointMora	SubTotal
04/09/2020	30/09/2020	27	27,525	27,525	27,525	0,000666365	\$ 7.305.168,00	\$ 7.305.168,00	\$ 131.433,53	\$ 131.433,53	\$ 7.436.601,53
01/10/2020	31/10/2020	31	27,135	27,135	27,135	0,000657968	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 149.003,56	\$ 280.437,09	\$ 7.585.605,09
01/11/2020	30/11/2020	30	26,76	26,76	26,76	0,00064987	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 142.422,19	\$ 422.859,28	\$ 7.728.027,28
01/12/2020	31/12/2020	31	26,19	26,19	26,19	0,000637514	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 144.371,59	\$ 567.230,87	\$ 7.872.398,87
01/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98	0,000632948	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 143.337,56	\$ 710.568,43	\$ 8.015.736,43
01/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31	0,00064012	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 130.933,14	\$ 841.501,56	\$ 8.146.669,56
01/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115	0,000635884	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 144.002,49	\$ 985.504,05	\$ 8.290.672,05
01/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965	0,000632622	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 138.642,23	\$ 1.124.146,28	\$ 8.429.314,28
01/05/2021	31/05/2021	31	25,83	25,83	25,83	0,000629682	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 142.597,92	\$ 1.266.744,20	\$ 8.571.912,20
01/06/2021	30/06/2021	30	25,815	25,815	25,815	0,000629355	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 137.926,36	\$ 1.404.670,56	\$ 8.709.838,56
01/07/2021	31/07/2021	31	25,77	25,77	25,77	0,000628374	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 142.301,82	\$ 1.546.972,38	\$ 8.852.140,38
01/08/2021	31/08/2021	31	25,86	25,86	25,86	0,000630336	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 142.745,92	\$ 1.689.718,30	\$ 8.994.886,30
01/09/2021	30/09/2021	30	25,785	25,785	25,785	0,000628701	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 137.783,09	\$ 1.827.501,38	\$ 9.132.669,38
01/10/2021	31/10/2021	31	25,62	25,62	25,62	0,000625103	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 141.560,94	\$ 1.969.062,32	\$ 9.274.230,32
01/11/2021	30/11/2021	30	25,905	25,905	25,905	0,000631316	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 138.355,98	\$ 2.107.418,31	\$ 9.412.586,31
01/12/2021	31/12/2021	31	26,19	26,19	26,19	0,000637514	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 144.371,59	\$ 2.251.789,89	\$ 9.556.957,89
01/01/2022	31/01/2022	31	26,49	26,49	26,49	0,000644024	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 145.845,79	\$ 2.397.635,68	\$ 9.702.803,68
01/02/2022	28/02/2022	28	27,45	27,45	27,45	0,000664752	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 135.971,54	\$ 2.533.607,23	\$ 9.838.775,23
01/03/2022	31/03/2022	31	27,705	27,705	27,705	0,000670232	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 151.780,87	\$ 2.685.388,10	\$ 9.990.556,10
01/04/2022	30/04/2022	30	28,575	28,575	28,575	0,000688846	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 150.964,06	\$ 2.836.352,16	\$ 10.141.520,16
01/05/2022	31/05/2022	31	29,565	29,565	29,565	0,000709875	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 160.758,47	\$ 2.997.110,63	\$ 10.302.278,63
01/06/2022	30/06/2022	30	30,6	30,6	30,6	0,00073169	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 160.353,45	\$ 3.157.464,08	\$ 10.462.632,08
01/07/2022	31/07/2022	31	31,92	31,92	31,92	0,000759262	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 171.942,64	\$ 3.329.406,72	\$ 10.634.574,72
01/08/2022	31/08/2022	31	33,315	33,315	33,315	0,000788104	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 178.474,13	\$ 3.507.880,85	\$ 10.813.048,85
01/09/2022	30/09/2022	30	35,25	35,25	35,25	0,000827616	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 181.376,11	\$ 3.689.256,97	\$ 10.994.424,97
01/10/2022	31/10/2022	31	36,915	36,915	36,915	0,000861165	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 195.019,70	\$ 3.884.276,67	\$ 11.189.444,67
01/11/2022	29/11/2022	29	38,67	38,67	38,67	0,000896091	\$ 0,00	\$ 7.305.168,00	\$ 189.836,80	\$ 4.074.113,47	\$ 11.379.281,47

Asunto	Valor
Capital	\$ 7.305.168,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 7.305.168,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 4.074.113,47
Total a Pagar	\$ 11.379.281,47
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 11.379.281,47

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-00843-00**

En atención a la documental que antecede, aportada por la parte demandante, se dispone,

Rechazar la cesión de derechos litigiosos que hiciera BANCO AVVILLAS como cedente a favor de GRUPO JURIDICO DEUDU S.A.S, como cesionario.

Lo anterior teniendo en cuenta que en la cesión de derechos litigiosos lo que se transfiere es el evento incierto de la litis, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 1969 del Código General del Proceso, y en el presente asunto se esta demandando una obligación clara expresa y exigible de acuerdo con lo establecido en el Artículo 422 Ibidem.

Así las cosas, si lo que se pretende es realizar la cesión de crédito, se requiere a la parte demandante para que la realice en debida forma según los Artículos 1959 y ss del Estatuto Procesal.

**NOTIFÍQUESE**

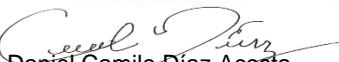
**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**  
**JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Juzgado 38 PCCM Bogotá

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>  
Teléfono 3 37 58 46

**Firmado Por:**  
**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62121b8effc9991de12664260e67dde4ee24bb365653017f39c45d47ed88e6ee**

Documento generado en 15/03/2023 04:22:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-00853-00**

Como quiera que la liquidación de crédito presentada por la parte demandante obrante en el presente cuaderno no fue objetada y se encuentra acorde a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por último, Secretaría proceda a remitir el presente proceso a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civil Municipal de Bogotá D.C., toda vez que cumple con los requisitos del acuerdo PCSJA17-10678 del 2017 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE**

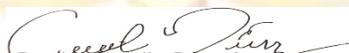
**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**  
**JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Firmado Por:

**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7434bb9c7a0200076c1c6cc2c80f0c8e63367031fed5c1f5ee57e27b7daa9d0**

Documento generado en 15/03/2023 04:22:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-00930-00**

En atención al informe Secretarial que antecede y con el fin de continuar con el trámite del proceso, se resuelve:

**Primero:** Abrir a pruebas el presente asunto, para lo cual se decretan las siguientes,

**2.1. Demandante:**

- **Documental** de ser legales y procedentes las aportadas tanto en el líbello introductor, por el valor que la ley les asigne en su oportunidad procesal, al tenor literal del artículo 176 del Código General del Proceso.

**2.2. Demandado:**

- **Documental** de ser legales y procedentes las aportadas tanto en el líbello introductor, por el valor que la ley les asigne en su oportunidad procesal, al tenor literal del artículo 176 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Como quiera que no hay pruebas que practicar, se prescinde del término probatorio.

**Cuarto:** En firme la presente determinación, Secretaría ingrese el proceso al Despacho para continuar con el trámite correspondiente del proceso, atendiendo las disposiciones establecidas en el artículo 120 y numeral 2° del artículo 278 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**  
**JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acesta  
Secretario

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

Teléfono 3 37 58 46

**Firmado Por:**  
**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5864daafb388509069a8ca2a468dfdbb26b574e68e54faaa98eeba574a5267fd**

Documento generado en 15/03/2023 03:31:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-00936-00**

Obre en autos el oficio N° 0011, emitido por el juzgado Primero Civil Municipal de Cali por medio del cual se deja a disposición de este Despacho el embargo de remanentes, y póngase en conocimiento de la parte interesada para los fines legales pertinentes.

Se requiere a la parte demandante para que realice las gestiones tendientes a radicar los oficios remitidos por el Juzgado referido.-

**NOTIFÍQUESE**

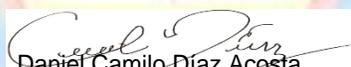
**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ  
JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Firmado Por:

**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b62b6d5fc27923f1307286be867b4a411e3cff1dac1b02ba8753292f9662843e**

Documento generado en 15/03/2023 04:22:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-01096-00**

En atención a lo solicitado por el demandante en relación con el reconocimiento de personería de su apoderado mediante memorial allegado el día 25 de enero del 2023, se informa que el proceso de referencia se encuentra terminado, de conformidad con lo ordenado por este Despacho en la sentencia proferida el 19 febrero del 2021 y la entrega del bien inmueble, lo cual se realizó el pasado 13 de diciembre de 2021, según la comunicación presentada por el apoderado de la parte demandante. Por ende, no es procede pronunciarse sobre la admisibilidad del poder de sustitución allegado.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**  
**JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

Teléfono 3 37 58 46

**Firmado Por:**  
**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cedffc7c40404537515db6bfca8a46b48656e40a880bd51b7f4b58136a9b7b3**

Documento generado en 15/03/2023 04:22:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-01114-00**

En atención a lo solicitado por el demandado, por conducto de la personería de Bogotá en relación con el estado del proceso, se informa que el proceso de referencia se encuentra terminado, de conformidad con lo ordenado por este Despacho en la sentencia proferida el 21 de octubre del 2021 y la entrega del bien inmueble, la cual se realizó el pasado 18 octubre del 2022, por parte de alcaldía local de Bogotá.

Respecto a las demas peticiones impetradas por la demandada se niegan por improcedentes pues esta Juzgadora no puede impartir ningun tipo de orientación a ninguna de las partes como lo pretende la Personeria Bogotá, y si por el contrario se exhorta a dicha entidad para que le de la respectiva orientación a la señora MARIA ROSABEL VALENCIA DE ISMAIL-

Asimismo, se advierte que se dado cumpliendo al principio de publicidad bajo lo preceptuado por la ley 2213 del 2022, esto es habilitando el expediente digital en la plataforma Justicia XXI Web-Tyba, para que sea consultado en su totalidad por las partes.

**NOTIFÍQUESE**

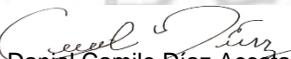
**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ  
JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Firmado Por:

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>  
Teléfono 3 37 58 46

**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed89bdb5fd9ede4861dd67a0cea78cbf30ece4e877ce109c03856c473d9c69e0**

Documento generado en 15/03/2023 03:31:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-01235-00**

En atención a la solicitud presentada por la parte demandante, se ordena la aprehensión del vehículo automóvil de identificado con placas No. **VEY351**, de quien es propietario el ejecutado JOHN FERNEY BERNAL VELANDIA, vehículo que deberá ser remitido Calle 4 No. 11-05 Barrio Planadas – Mosquera.

Oficiese a la autoridad correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**  
**JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Juzgado 38 PCCM Bogotá

Firmado Por:

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte

Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

Teléfono 3 37 58 46

**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a07394a683392184c7ef5ef44e8086d2d2e1a95ea21f6c0024fa48a01af313f**

Documento generado en 15/03/2023 04:22:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-01279-00**

Atendiendo lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, el Juzgado al tenor de lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, dispone:

**PRIMERO:** Declarar terminado el presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía, instaurado por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en contra de **YENCY TATIANA VALENCIA GOMEZ**, por pago total de la obligación. -

**SEGUNDO:** Cancelar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes de existir solicitudes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 466 del Código General del Proceso. -

**TERCERO:** Ordenar el desglose del título base de la ejecución, en favor de la parte ejecutada, con la constancia respectiva, para ello se **REQUIERE** a la parte actora para que en el término de cinco (5) días dé cumplimiento a la entrega del título valor a **YENCY TATIANA VALENCIA GOMEZ**. (Acreditándose su entrega). -

**CUARTO:** Ordenar a Secretaría que de existir algún dinero remanente que hubiere sido consignados para el proceso de la referencia, se ordene la entrega de los mismos a favor del demandado al que se le hubiera retenido, previa verificación de su existencia por parte de la Secretaría de ese Juzgado, observándose eso sí, lo dispuesto en el artículo 466 *ibídem*, que en caso de existir remanentes comunicados por otra Sedes Judiciales, los mismos deberán ponerse a disposición de la autoridad correspondiente que los haya requerido. -

**QUINTO:** Sin condena en costas. -

**SEXTO:** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior. -

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**  
**JUEZ**

JCVF

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día quince (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario



Juzgado 38 PCCM Bogotá

Firmado Por:

**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a14d3a42e1d866e9009cfa14cd257008587366724c85af2d8b94b290187680d8**

Documento generado en 15/03/2023 04:22:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-01361-00**

**Objeto de la Decisión**

Se emite la presente providencia con el fin de decidir el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante, en contra el numeral 3° del auto de fecha 26 de abril de 2022.

**Antecedentes**

En síntesis, arguyó el recurrente que la decisión objeto de discusión debe ser revocada.

Como sustento de su petición adujo que el numeral 3° del auto de fecha 26 de abril de 2022, tiene que ser revocado, toda vez que el mismo perjudica los intereses del actor, al levantar la medida y no realizar la entrega de dineros.

**Consideraciones**

El recurso de reposición permite que las partes al interior del proceso se pronuncien con respecto de alguna anomalía que surja en él, en virtud de alguna actuación que pueda ir en contradicción del orden normal de trámite señalado por la ley o de las normas de carácter sustancial que regulan la controversia.

Expuesto lo anterior, el problema que se suscita es establecer si los argumentos esbozados por el recurrente constituyen un defecto procesal al negar la exhibición del título valor objeto de recaudo ejecutivo.

Así las cosas, nótese que el artículo 597 del Código General del Proceso establece lo siguiente; *“Se levantarán el embargo y secuestro en los siguientes casos: 1) Si se pide por quien solicitó la medida, cuando no haya litisconsortes o terceristas; si los hubiere, por aquel y estos, y si se tratare de proceso de sucesión por todos los herederos reconocidos y el cónyuge o compañero permanente.”* De lo anterior, se desprende que, para proceder a ordenar el levantamiento, se tiene que validar, que la presentación de dicha solicitud provenga de quien solicitó la medida, en este caso el recurrente, no exigiendo ningún requisito adicional al mencionado. Por lo tanto, este Despacho al momento de analizar la viabilidad de la misma tuvo en cuenta, que efectivamente la solicitud fue presentada por el demandante.

Ahora bien, respecto de negar la entrega de dineros al ejecutante, se tiene que por expresa prohibición del artículo 447 ibidem, no se podía acceder a la misma, pues resulta necesario que se encuentre en firme el auto que aprueba la liquidación de crédito y en el caso concreto aún no se cuenta con dicha liquidación en firme, por ello el despacho no podía en su momento proceder hacer entrega de los títulos de depósitos judiciales que se encuentran consignados en la cuenta del despacho y a favor del demandante, hasta tanto no se indique cual es el valor a entregar al

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>  
Teléfono 3 37 58 46

demandante. De esta forma, el Despacho no encuentra vocación a los argumentos del recurrente pues, lo que le indicó fue que no se podía hacer la entrega de dineros en dicho momento, pero de ser procede posteriormente, se accedería a la misma en su momento procesal oportuno, siempre y cuando se tenga en firme auto que aprueba la liquidación.

En mérito de lo expuesto, sin más disquisiciones por innecesarias, el Despacho resuelve:

**Primero:** Confirmar el numeral 3° del auto de fecha 26 de abril de 2022, por las razones consignadas en el cuerpo de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**

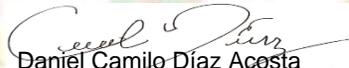
**JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acesta  
Secretario

Juzgado 38 PCCM Bogotá

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequeñas-causas-y-competencia-múltiple-de-bogotá>

Consulta Expedientes:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>  
Teléfono 3 37 58 46

**Firmado Por:**  
**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ed7309f8c806515d1381131d3755cbb3e10df21e36317bdf9f4441e7b6ba793**

Documento generado en 15/03/2023 04:22:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-01633-00**

En atención al informe Secretarial que antecede y con el fin de continuar con el trámite del proceso, se resuelve:

**Primero:** Abrir a pruebas el presente asunto, para lo cual se decretan las siguientes,

**2.1. Demandante:**

**2.1.1. Documental** de ser legales y procedentes las aportadas tanto en el líbelo introductor, por el valor que la ley les asigne en su oportunidad procesal, al tenor literal del artículo 176 del Código General del Proceso.

**2.1.2. Interrogatorio de parte:**

Se niega el interrogatorio de parte, en calidad de parte demandada, por considerarse innecesaria para el esclarecimiento de los hechos, es decir, es una prueba impertinente en atención al artículo 168 del Código General del Proceso

**2.2. Demandado NOHORA LORENE MARCHENA RAMIREZ Y AÑEXANDRA USECHE TRIANA:**

**2.2.1. Documental** de ser legales y procedentes las aportadas tanto en el líbelo introductor, por el valor que la ley les asigne en su oportunidad procesal, al tenor literal del artículo 176 del Código General del Proceso.

**2.2.2. Interrogatorio de parte.**

Se niega el interrogatorio de parte, en calidad de parte demandante, por considerarse innecesaria para el esclarecimiento de los hechos, es decir, es una prueba impertinente en atención al artículo 168 del Código General del Proceso

**2.2.3. Oficio**

Se niega oficiar al Banco Agrario y al JUZGADO SETENTA Y DOS (72) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C. (transitoriamente juzgado 54 de pequeñas causas y competencias múltiple de Bogotá D, C.), por considerarse innecesaria para el esclarecimiento de los hechos, es decir, es una prueba impertinente en atención al artículo 168 del Código General del Proceso.

**2.3. Demandado EDER ANDRES ACOSTA**

**2.3.1. Documental** de ser legales y procedentes las aportadas tanto en el líbelo introductor, por el valor que la ley les asigne en su oportunidad procesal, al tenor literal del artículo 176 del Código General del Proceso.

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>  
Teléfono 3 37 58 46

### 2.3.2. Interrogatorio de parte.

Se niega el interrogatorio de parte, en calidad de parte demandante, por considerarse innecesaria para el esclarecimiento de los hechos, es decir, es una prueba impertinente en atención al artículo 168 del Código General del Proceso

### 2.3.3. Oficio

Se niega oficiar al Banco Agrario y al JUZGADO SETENTA Y DOS (72) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C. (transitoriamente juzgado 54 de pequeñas causas y competencias múltiple de Bogotá D, C.), por considerarse innecesaria para el esclarecimiento de los hechos, es decir, es una prueba impertinente en atención al artículo 168 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Como quiera que no hay pruebas que practicar, se prescinde del término probatorio.

**Cuarto:** En firme la presente determinación, Secretaría ingrese el proceso al Despacho para continuar con el trámite correspondiente del proceso, atendiendo las disposiciones establecidas en el artículo 120 y numeral 2° del artículo 278 del Código General del Proceso.

### NOTIFÍQUESE

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**  
**JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Juzgado 38 PCCM Bogotá

**Firmado Por:**  
**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5500be29b65d4199be1a48355aff865a9c5d3e6d90ec7420d7cf66f3da7c609d**

Documento generado en 15/03/2023 03:31:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-01699-00**

En atención a la documental que antecede se puede evidenciar el poder debidamente conferido por el señor YEHINSON ALZATE CANO a LUIS ENRIQUE PAREJO RANGEL. Por lo cual, de las excepciones de mérito planteadas por YEHINSON ALZATE CANO por conducto de su apoderado, córrase traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer, de conformidad con lo dispuesto en numeral 1º del artículo 443 del Código General del Proceso.

De igual manera, se reconoce personería al abogado LUIS ENRIQUE PAREJO RANGEL para actuar como apoderado judicial de la parte demandada, En los términos y para los efectos del poder conferido.

Una vez ejecutoriado el presente auto, ingrese al Despacho para el trámite que en derecho corresponda.

Finalmente, Secretaría habilite el expediente digital en la plataforma Justicia XXI Web-Tyba, para que sea consultado en su totalidad por las partes.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**  
**JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Juzgado 38 PCCM Bogotá

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>  
Teléfono 3 37 58 46

**Firmado Por:**  
**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad1445a4853576a77177f942d567565c340025ec424679c433df949d1ce44213**

Documento generado en 15/03/2023 04:22:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-01703-00**

En atención a la documental que antecede, se observa que el mandamiento de pago le fue notificado **MARIA ALEYDA COSMA MUNOZ** el día 02 de agosto de 2022, según el acta, mediante notificación de conformidad con los artículos 291 Y 292 del CGP y en concordancia con la ley 2213 de 2022, quien dentro del término de traslado guardó silencio.

Una vez ejecutoriado el presente auto, ingrese al Despacho para el trámite que en derecho corresponda.

Finalmente, Secretaría habilite el expediente digital en la plataforma Justicia XXI Web–Tyba, para que sea consultado en su totalidad por las partes.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ  
JUEZ**

JJ

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N.º 11 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m

Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bed3ba4573bdab63f380be27f0d248dee8b027c51db7fe08231c3b029c3104a**

Documento generado en 15/03/2023 04:22:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2020-01787-00**

Se emite la presente providencia con el fin de decidir el recurso de reposición interpuesto por el apoderado del extremo activo en contra del auto del 10 de mayo de 2022, por medio del cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**Antecedentes**

En síntesis arguyó el recurrente que la decisión objeto de discusión debe ser revocada, para que en su lugar se continúe con el trámite del proceso.

Como sustento de su petición adujo que no se dio cabal cumplimiento a los requerimientos del inciso 1º del numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, esto es, que haya pasado más de un año sin que hubiere inactividad de parte, pues a su parecer el termino para declarar la terminación por desistimiento tácito, fenecía el 12 de octubre del 2022.

**Consideraciones**

El recurso de reposición permite que las partes al interior del proceso se pronuncien con respecto de alguna anomalía que surja en él, en virtud de alguna actuación que pueda ir en contradicción del orden normal de trámite señalado por la ley o de las normas de carácter sustancial que regulan la controversia.

Expuesto lo anterior, el problema que se suscita es establecer si se dieron los presupuestos procesales del artículo 317 del Código General del Proceso para decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

De cara a los argumentos esbozados por el recurrente, el despacho no encuentra mérito alguno que permita la revocatoria del auto atacado pues, ninguna de las razones allí alegadas se dirige en esencia a demostrar de qué manera el juzgado incurrió en error al proferir la providencia cuestionada, máxime cuando se encuentran reunidos y abonados los presupuestos establecidos en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, para dar aplicación a la sanción allí contemplada.

Ahora bien, del estudio del expediente emerge con claridad que la última actuación que interrumpiera los términos previsto en la norma antes citada, es la providencia adiada el **13 de abril 2021** mediante la cual se libró mandamiento de paga y se ordenó realizar la notificación en concordancia con los artículo 291 y decreto 806 del 2020, por lo que transcurrió **trece (13) meses** para proferir la

providencia recurrida, de ahí que, no se explica por qué el togado, siendo conocedor de los trámites que pudieran adelantarse al interior de un proceso, no presentó, tan siquiera, petición alguna con el fin de interrumpir los términos de que trata el artículo 317 *ibídem*. Cabe advertir que se realizó nuevamente una revisión del expediente y no se encontró ninguna actuación por la parte demandante que pudiera llegar a interrumpir el término.

Aunado a lo anterior, se le pone de presente al recurrente que no es necesario requerir a la parte para que dé cumplimiento a una carga procesal, en atención a como ya quedo probado, el proceso durante un (01) año se encontraba inactivo en la secretaría pendiente de que el extremo actor realizara las actuaciones pertinentes.

En conclusión, se advierte que el despacho no incurrió en algún tipo de error al proferir la providencia de inconformidad, y más que a la vista se observa que se cumplió con los requisitos establecidos en el numeral 2º del artículo 317 del estatuto procesal civil.

En mérito de lo expuesto, sin más disquisiciones por innecesarias, el Despacho resuelve:

**Primero:** Confirmar el auto de 10 de mayo de 2022 por las razones consignadas en el cuerpo de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ  
JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Firmado Por:

**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2495b6d4055c4b9c00e14ade6b283c36093e01695045041d4c8733be7f7c515**

Documento generado en 15/03/2023 03:31:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2021-00243-00**

En atención al informe Secretarial que antecede y con el fin de continuar con el trámite del proceso, se resuelve:

**Primero:** Abrir a pruebas el presente asunto, para lo cual se decretan las siguientes,

**2.1. Demandante:**

- **Documental** de ser legales y procedentes las aportadas tanto en el líbello introductor, por el valor que la ley les asigne en su oportunidad procesal, al tenor literal del artículo 176 del Código General del Proceso.

**2.2. Demandado:**

- **Documental** de ser legales y procedentes las aportadas tanto en el líbello introductor, por el valor que la ley les asigne en su oportunidad procesal, al tenor literal del artículo 176 del Código General del Proceso.
- **Interrogatorio de parte**  
Se niega el interrogatorio de parte, en calidad de parte demandante, por considerarse innecesaria para el esclarecimiento de los hechos, es decir, es una prueba impertinente en atención al artículo 168 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Como quiera que no hay pruebas que practicar, se prescinde del término probatorio.

**Cuarto:** En firme la presente determinación, Secretaría ingrese el proceso al Despacho para continuar con el trámite correspondiente del proceso, atendiendo las disposiciones establecidas en el artículo 120 y numeral 2° del artículo 278 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**  
**JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte

Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

Teléfono 3 37 58 46

Secretario



Juzgado 38 PCCM Bogotá

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>  
Consulta Expedientes:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>  
Teléfono 3 37 58 46

**Firmado Por:**  
**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74f0eae7676dd3fa4783dee4239c1432786a08b5e9064e7563271bcda8f3204a**

Documento generado en 15/03/2023 03:31:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2021-00243-00**

En atención a lo solicitado por el demandado, en relación con el levantamiento de las medidas cautelares, se informa que por parte de este Despacho no se han decretado ninguna medida cautelar. Por lo anterior, al no existir decreto de medidas cautelares, se torna improcedente dicha solicitud.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ  
JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Juzgado 38 PCCM Bogotá

Firmado Por:

**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c7458cd97adb1766186e33ecc6f8993a5d46b3d9174f570c186e315bb58a59d**

Documento generado en 15/03/2023 03:31:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2021-00514-00**

En atención a la documental que antecede -80 a 110-, téngase por notificado del mandamiento de pago al demandado VICTOR MANUEL BAQUERO PINILLA, el día 02 de septiembre de 2021, de conformidad con el Artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, según el acta vista a folio 96 del expediente, quien dentro del término del traslado presentó excepciones.

Tener por notificado por conducta concluyente al demandado OSCAR ALFONSO CELIS el día 14 de septiembre del 2021 en concordancia con el escrito de contestación allegado, del contenido del auto admisorio de la demanda de Restitución de Inmueble arrendado –folio 59 cd. 1-, de conformidad con lo previsto en el artículo 301 del Código General del Proceso.

Por otra parte, téngase por descrito el traslado por la actora, de las excepciones de mérito presentadas por la parte demandada OSCAR ALFONSO CELIS.

Una vez ejecutoriado el presente auto, ingrese al Despacho para el trámite que en derecho corresponda.

Finalmente, Secretaría habilite el expediente digital en la plataforma Justicia XXI Web–Tyba, para que sea consultado en su totalidad por las partes.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ  
JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día tres (03) de febrero de 2023

Por anotación en estado N° 004 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8352b3e1527d1cbfa57395a602e3adfc5e13c3100ac996666a52dd9c0093769**

Documento generado en 02/02/2023 10:21:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2021-00514-00**

En atención al escrito allegado el día nueve (04) de mayo de dos mil veintidós (2022), visible a folio 127, se reconoce personería al apoderado FREY ACOSTA CANTOR, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder de sustitución conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**  
**JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día tres (03) de febrero de 2023

Por anotación en estado N° 004 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Juzgado 38 PCCM Bogotá

Firmado Por:

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte

Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

Teléfono 3 37 58 46

**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3d6489c25ffd2a7d06e329c4896b929ff7363075aaa464f192a4d5b2e5d329f**

Documento generado en 02/02/2023 10:21:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2021-00950-00**

En atención al informe Secretarial que antecede y con el fin de continuar con el trámite del proceso, se resuelve:

**Primero:** Abrir a pruebas el presente asunto, para lo cual se decretan las siguientes,

**2.1. Demandante:**

- **Documental** de ser legales y procedentes las aportadas tanto en el líbello introductor, por el valor que la ley les asigne en su oportunidad procesal, al tenor literal del artículo 176 del Código General del Proceso.

**2.2. Demandado:**

- **Documental** de ser legales y procedentes las aportadas tanto en el líbello introductor, por el valor que la ley les asigne en su oportunidad procesal, al tenor literal del artículo 176 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Como quiera que no hay pruebas que practicar, se prescinde del término probatorio.

**Cuarto:** En firme la presente determinación, Secretaría ingrese el proceso al Despacho para continuar con el trámite correspondiente del proceso, atendiendo las disposiciones establecidas en el artículo 120 y numeral 2° del artículo 278 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**  
**JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acesta  
Secretario

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

Teléfono 3 37 58 46

**Firmado Por:**  
**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ceeacac46331b724e0172c20868e9a8f2d97cc75a3899fe8a1ce74f4ba86e669**

Documento generado en 15/03/2023 03:31:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2021-01828-00**

Se emite la presente providencia con el fin de decidir el recurso de reposición interpuesto por el apoderado del extremo activo en contra del auto del 30 de marzo de 2022, por medio del cual se decretó negó librar orden de pago, por ausencia del título valor (pagaré).

**Antecedentes**

En síntesis arguyó el recurrente que la decisión objeto de discusión debe ser revocada, para que en su lugar libre mandamiento de pago ejecutivo.

Como sustento de su petición adujo que al momento de radicar la demanda algunos documentos no fueron cargados correctamente al ser medios tecnológicos y entre ellos el título valor (pagaré).

**Consideraciones**

El recurso de reposición permite que las partes al interior del proceso se pronuncien con respecto de alguna anomalía que surja en él, en virtud de alguna actuación que pueda ir en contradicción del orden normal de trámite señalado por la ley o de las normas de carácter sustancial que regulan la controversia.

Expuesto lo anterior, el problema que se suscita es establecer si los argumentos esbozados por el recurrente constituyen un defecto procesal al emitir el auto objeto del presente recurso.

De cara a los argumentos esbozados por el recurrente, el despacho no encuentra mérito alguno que permita la revocatoria del auto atacado pues, ninguna de las razones allí alegadas se dirige en esencia a demostrar de qué manera el juzgado incurrió en error al proferir la providencia cuestionada, sino por el contrario intenta enmendar dicha omisión remitiendo el título valor, tras haberse calificado la demanda de referencia.

Ahora bien, del estudio del expediente emerge con claridad la ausencia del título valor con la radicación de la demanda y en este sentido, es menester traer a colación el artículo 422 del Código General del Proceso, el cual reza ***“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de***

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>  
Teléfono 3 37 58 46

costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.” Esto, en consonancia con el artículo 430 ibidem **“Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.”** (negrilla y cursiva fuera del texto original)

De lo anterior se desprende que se haga necesario para iniciar un proceso ejecutivo, que la obligación en principio conste en un documento y que este documento sea acompañado de la demanda, presupuesto que como se esbozó en párrafos anteriores en el caso concreto no se cumplió y en este entendido no se genera la certeza de que la obligación.

Aunado a lo anterior, se le pone de presente al recurrente que no es susceptible de subsanación de conformidad con el inciso tercero del Artículo 90 del código General del proceso, toda vez que para interponer demanda ejecutiva se hace necesario que obre junto con la demanda, el título valor que pretende ejecutar.

En conclusión, se advierte que el despacho no incurrió en algún tipo de error al proferir la providencia de inconformidad, y más que a la vista se observa que la carga de aportar y validar si dicho título valor efectivamente se habría enviado junto con la demanda radicaba exclusivamente en el demandante y que dicha omisión no es susceptible de ser subsanada por expresa prohibición del artículo 422 y 430 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, sin más disquisiciones por innecesarias, el Despacho resuelve:

**Primero:** Confirmar el auto de 30 de marzo de 2022 por las razones consignadas en el cuerpo de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ  
JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Firmado Por:

**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b379a45397113948339b4fe420a8fe535c8adeb8267b2909ec62a07564c342f0**

Documento generado en 15/03/2023 03:31:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2022-00524-00**

Atendiendo lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, quien tiene la facultad expresa de recibir, el Juzgado al tenor de lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, dispone:

**PRIMERO:** Declarar terminado el presente proceso Ejecutivo con Garantía Real instaurado por el Banco Davivienda S.A.–Sucursal Bogotá en contra de Wilson Carranza Fuente y María Fernanda Villamil Ramírez, por pago de las cuotas en mora.

**SEGUNDO:** Cancelar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes de existir solicitudes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 466 del Código General del Proceso.

**TERCERO** Ordenar el desglose del título base de la ejecución, en favor de la parte ejecutante, con la constancia respectiva de que la obligación continua vigente.-

**CUARTO:** Ordenar a Secretaría que de existir algún dinero remanente que hubiere sido consignados para el proceso de la referencia, se ordene la entrega de los mismos a favor del demandado al que se le hubiera retenido, previa verificación de su existencia por parte de la Secretaría de ese Juzgado, observándose eso sí, lo dispuesto en el artículo 466 ibídem, que en caso de existir remanentes comunicados por otra Sedes Judiciales, los mismos deberán ponerse a disposición de la autoridad correspondiente que los haya requerido

**QUINTO:** Sin condena en costas.

**SEXTO:** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**  
**JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Catherine Lucia Villada Ruiz

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88ecd80caf4e563bff1b80848a39fbe1a93aa6804c21a89e7434f65a7bd46b5**

Documento generado en 15/03/2023 03:31:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2022-01189-00**

Conforme a lo solicitado por el demandante en memorial que precede el Juzgado resuelve:

**Primero:** Decretar el embargo y retención de todos los dineros depositados en la cuenta de ahorros, corriente, CDT de la parte demandada LUIS BERNARDO FRANCO RAMÍREZ, exceptuando aquellas sumas que de conformidad con la ley y el reglamento sean inembargables. Oficiése a los bancos referidos en el escrito de medidas cautelares.

Limítese la medida a la suma de \$27.346.734 M/CTE.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**  
**JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Juzgado 38 PCCM Bogotá

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>  
Teléfono 3 37 58 46

**Firmado Por:**  
**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e34d130822252727a26d41a02d8913d2dbd736cc5cb7a66ef50a88b527b344fd**

Documento generado en 15/03/2023 03:31:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2022-01189-00**

Subsanada en tiempo y en virtud de que la demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

Librar orden de pago por la vía Ejecutiva de Mínima Cuantía en favor del **P.A. OPAIN S.A. - AEROPUERTO EL DORADO** en contra **LUIS BERNARDO FRANCO RAMÍREZ**, para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído PAGUE las siguientes sumas de dinero:

**1. Factura Electrónica de Venta No. AR33-12499 de fecha 29 de marzo de 2021.**

1.1. Por la suma de \$ 135.289 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexado como base del recaudo ejecutivo.

1.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 10 de abril del 2021, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

**2. Factura Electrónica de Venta No. AR31-18624 de fecha 29 de marzo de 2021.**

2.1. Por la suma de \$ 616.315 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexado como base del recaudo ejecutivo.

2.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 10 de abril del 2021, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

**3. Factura Electrónica de Venta No. AR31-22794 de fecha 13 de agosto de 2021.**

3.1. Por la suma de \$ 658.288 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexado como base del recaudo ejecutivo.

3.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 24 de agosto del 2021, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

**4. Factura Electrónica de Venta No. No. AR33- 13911 de fecha 13 de agosto de 2021.**

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

Teléfono 3 37 58 46

4.1. Por la suma de \$ 144.502 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexoado como base del recaudo ejecutivo.

4.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 24 de agosto del 2021, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

**5. Factura Electrónica de Venta No. AR31-22795 de fecha 13 de agosto de 2021.**

5.1. Por la suma de \$ 1.021.019 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexoado como base del recaudo ejecutivo.

5.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 24 de agosto del 2021, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

**6. Factura Electrónica de Venta No. AR33-13912 de fecha 13 de agosto de 2021.**

6.1. Por la suma de \$ 224.126 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexoado como base del recaudo ejecutivo.

6.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 24 de agosto del 2021, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

**7. Factura Electrónica de Venta No. AR31-22797 de fecha 13 de agosto de 2021.**

7.1. Por la suma de \$ 1.745.549 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexoado como base del recaudo ejecutivo.

7.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 24 de agosto del 2021, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

**8. Factura Electrónica de Venta No. AR33-13914 de fecha 13 de agosto de 2021.**

8.1. Por la suma de \$ 383.169 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexoado como base del recaudo ejecutivo.

8.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 24 de agosto del 2021, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

**9. Factura Electrónica de Venta No. AR31-23712 de fecha 17 de septiembre de 2021.**

9.1. Por la suma de \$ 72.920 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexoado como base del recaudo ejecutivo.

9.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 29 de septiembre del 2021, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la

misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

**10. Factura Electrónica de Venta No. AR33-14237 de fecha 17 de septiembre de 2021.**

10.1. Por la suma de \$ 16.007 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexado como base del recaudo ejecutivo.

10.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 29 de septiembre del 2021, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

**11. Factura Electrónica de Venta No. AR31-24590 de fecha 19 de octubre de 2021.**

11.1. Por la suma de \$ 402.933 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexado como base del recaudo ejecutivo.

11.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 30 de octubre del 2021, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

**12. Factura Electrónica de Venta No. AR33-14532 de fecha 19 de octubre de 2021.**

12.1. Por la suma de \$ 88.449 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexado como base del recaudo ejecutivo.

12.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 30 de octubre del 2021, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

**13. Factura Electrónica de Venta No. AR31-28228 de fecha 18 de febrero de 2022.**

13.1. Por la suma de \$ 472.613M/Cte., por concepto del capital de la factura anexado como base del recaudo ejecutivo.

13.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 01 de marzo del 2022, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

**14. Factura Electrónica de Venta No. AR33-15695 de fecha 18 de febrero de 2022.**

14.1. Por la suma de \$ 103.744 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexado como base del recaudo ejecutivo.

14.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 01 de marzo del 2022, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

Teléfono 3 37 58 46

**15. Factura Electrónica de Venta No. AR31-28229 de fecha 18 de febrero de 2022.**

15.1. Por la suma de \$ 563.821 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexado como base del recaudo ejecutivo.

15.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 01 de marzo del 2022, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

**16. Factura Electrónica de Venta No. AR33-15696 de fecha 18 de febrero de 2022.**

16.1. Por la suma de \$ 123.766 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexado como base del recaudo ejecutivo.

16.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 01 de marzo del 2022, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

**17. Factura Electrónica de Venta No. AR31-27346 de fecha 12 de enero de 2022.**

17.1. Por la suma de \$ 6.800.933 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexado como base del recaudo ejecutivo.

17.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el 25 de enero del 2022, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

**18. Factura Electrónica de Venta No. AR33-15439 de fecha 12 de enero de 2022.**

18.1. Por la suma de \$ 1.492.888 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexado como base del recaudo ejecutivo.

18.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 25 de enero del 2022, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

**19. Factura Electrónica de Venta No. AR31-25496 de fecha 11 de noviembre de 2021.**

19.1. Por la suma de \$ 632.965 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexado como base del recaudo ejecutivo.

19.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 23 de noviembre del 2021, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

**20. Factura Electrónica de Venta No. AR31-26355 de fecha 14 de diciembre de 2021.**

20.1. Por la suma de \$ 632.965 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexado como base del recaudo ejecutivo.

20.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 22 de diciembre del 2021, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

**21. Factura Electrónica de Venta No. AR31-27372 de fecha 13 de enero de 2022.**

21.1. Por la suma de \$ 632.965 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexado como base del recaudo ejecutivo.

21.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 25 de enero del 2022, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

**22. Factura Electrónica de Venta No. AR31-28151 de fecha 9 de febrero de 2022.**

22.1. Por la suma de \$ 632.965 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexado como base del recaudo ejecutivo.

22.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 22 de febrero del 2022, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

**23. Factura Electrónica de Venta No. AR31-28996 de fecha 9 de marzo de 2022.**

23.1. Por la suma de \$632.965 M/Cte., por concepto del capital de la factura anexado como base del recaudo ejecutivo.

23.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el día 23 de marzo del 2022, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal certificado por la Superintendencia Financiera.

Resolver sobre las costas en su oportunidad.

Surtir la notificación al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 y subsiguientes ibidem, en concordancia con la ley 2213 del 2022.

Reconocer personería a JORGE ANDRÉS VALENCIA CORTÉS, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos de poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**  
**JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Calle 12 N  Norte  
Correo Electrónico [ccial.gov.co](mailto:ccial.gov.co)

Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

Teléfono 3 37 58 46

Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario



Juzgado 38 PCCM Bogotá

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>  
Consulta Expedientes:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>  
Teléfono 3 37 58 46

**Firmado Por:**  
**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91c0216ab3277567ce334300bbc578a5d3e0506bbc060cee92cccf26a9cd678**

Documento generado en 15/03/2023 03:31:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación: 110014189-038-2022-01189-00**

En atención al memorial allegado, interpuesto contra el auto del 15 de diciembre del 2022, por medio del cual se rechazó la demanda ejecutiva, toda vez que no cumplía con la cuantía, esto es, hasta 40 smmlv para ser conocida por Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple. Sin embargo, se aprecia del escrito de subsanación allegado que la misma es de Mínima Cuantía, puesto que las pretensiones corresponden a la suma de \$18.231156 M/Cte.

Así las cosas, como quiera que los autos ilegales no atan ni al juez ni a las partes, se declara sin valor y efecto el auto del 15 de diciembre del 2022, por lo expuesto con anterioridad. En su lugar en Providencia de la misma el Despacho resolverá lo pertinente a la notificación de la admisión de la demanda de referencia.

Por sustracción de materia, no se entra a estudiar el recurso interpuesto por la parte demandante.-

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ  
JUEZ**

PNDG

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día dieciséis (16) de marzo de 2023

Por anotación en estado N° 011 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

  
Daniel Camilo Díaz Acosta  
Secretario

Firmado Por:

Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Edificio Virrey Torre Norte  
Correo Electrónico [j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-038-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota>

Consulta Expedientes:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>  
Teléfono 3 37 58 46

**Catherine Lucia Villada Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 038 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **211efd5756cb622ebe003efa94922c7c73c437ea0eca766244fc7f768900ebf1**

Documento generado en 15/03/2023 03:31:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**