

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0478**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0480**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0482**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0484**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0485**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0504**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0506**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0507**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0508**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0513**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0514**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0526**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0529**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0530**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0531**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0533**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0534**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0539**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0540**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0541**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0544**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0546**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0556**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0557**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0562**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0565**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0570**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0575**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0577**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0579**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0584**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0591**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0594**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0597**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0599**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0601**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0604**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0612**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0616**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0643**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0645**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0646**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0650**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0651**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0652**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0654**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0655**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0663**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0573**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0618**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0620**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0667**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0674**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0675**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0678**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0689**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0700**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0702**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0703**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0708**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0710**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0711**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0716**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0718**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0721**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0724**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0725**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0726**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0737**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0738**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0742**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0765**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0778**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0780**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0781**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0785**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0789**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0791**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0793**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0802**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0803**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0804**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0810**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0811**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 2020-0812**

Teniendo en cuenta que feneció el término sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a la orden de allegar el original del título ejecutivo base de la acción, habrá de negarse la orden de apremio en tanto no obra documento que provenga del deudor o de su causante en donde consten obligaciones expresas, claras y exigibles -Art. 22 C.G.P.-, por lo que sin acompañarse a la demanda el “documento que preste mérito ejecutivo”, el Despacho no queda habilitado para librar el mandamiento solicitado, en tanto el presupuesto esencial previsto por Art. 430 *ibídem* no está acreditado.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

**2. ADVERTIR** que *el diligenciamiento no califica para compensación* en tanto no reúne los requisitos del Art. 8° del Acuerdo PSA06-3501 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**3. DÉJENSE** las anotaciones de rigor.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**RICARDO CUERVO P.**  
Juez

RC/jgpm/jsor

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO del J22 P.C. y C.M., hoy 4 de Marzo de 2021 a las 8:00 a.m.*

*La Secretario,*

  
JULIETH ORTIZ R.