

**INFORME SECRETARIAL. - Bogotá, D.C., 14 de diciembre de 2023** se informa al señor Juez, que el presente proceso ingresa al Despacho para proveer. **Sírvase proveer.**

**EVELYN GISSELLA BARRETO CHALA**  
**Secretaria**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISIETE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., Nueve de abril de dos mil veinticuatro

PROCESO: 2020-1054

Se ocupa a continuación este Despacho de resolver la **OBJECION A LA LIQUIDACION DEL CREDITO** presentada por el apoderado de la parte demandante.

**I. FUNDAMENTOS DE LA OBJECCIÓN:**

En síntesis, la demandada señala que la liquidación del crédito aportada por el extremo actor no corresponde a la realidad, pues en la misma no se tienen en cuenta todos los pagos realizados respecto de las cuotas de administración.

**II. CONSIDERACIONES:**

El artículo 446 del C.G. del Proceso, reglamenta lo concerniente a la liquidación del crédito señalando que de ésta se dará traslado al ejecutado o dado el caso al ejecutante por tres días, en la forma indicada en el art. 110 de la misma obra, término dentro del cual podrán formular objeciones acompañando so pena de rechazo una liquidación alternativa precisando los errores en que haya incurrido la parte contraria.

Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso se tramitará en el efecto diferido lo cual no impedirá efectuar el remate de los bienes ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de la apelación.

Así las cosas, tenemos que en el presente asunto la parte demandada formuló en tiempo objeción a la liquidación del crédito que presentara el extremo actor en desarrollo de la norma antes citada.

Ahora bien, como se desprende del tenor del artículo 446 del C. G. del Proceso, la liquidación del crédito debe ser concordante con el mandamiento de pago proferido en este asunto y sentencia.

Como primera medida, es preciso indicar que mediante providencia de fecha 26 de enero de 2021 se libró orden de pago en contra de la pasiva por las siguientes sumas de dinero:

- 1.- \$48.000,00**, como capital de la cuota de administración de junio de 2018.
- 2.- . \$1'812.000,00**, como capital de las cuotas de administración correspondientes a los meses de julio a diciembre de 2018, a razón de \$302.000,00 cada una.
- 3.- . \$4'420.800,00**, como capital de las cuotas de administración correspondientes a los meses de enero a diciembre de 2019, a razón de \$364.400,00 cada una.
- 4.- . \$3'905.000,00**, como capital de las cuotas de administración correspondientes a los meses de enero a octubre de 2020, a razón de \$390.500,00 cada una.
- 5.- . \$1'380.000,00**, por concepto de cuota extraordinaria de junio de 2019.
- 6.- . \$184.200,00**, por concepto de cuota extraordinaria de julio de 2019.
- 7.- .** Por los intereses de mora desde el vencimiento de cada cuota y hasta el pago total de la obligación.
- 8.-.** Por las cuotas de administración que se sigan causando has cuando se dicte sentencia o auto que ordene seguir adelante la ejecución.

Mediante providencia adiada 3 de marzo de 2023, se resolvió de fondo la situación planteada, ordenando seguir adelante con la ejecución en la forma señalada en el mandamiento de pago, a excepción de lo señalado en el punto 7 de dicho proveído.

Revisada la liquidación allegada por la actora, denota el despacho que la misma no se ajusta a los lineamientos trazados por la ley, pues en esta no se están incluyendo todos los abonos realizados por la demandada respecto de la obligación que se le endilga.

Efectivamente, a las diligencias se aportó documento emitido por el Conjunto Residencial Toscana Cedro, a través del cual se indica que los propietarios del

apartamento 403, torre 2 y garaje 19, se encuentran a paz y salvo por concepto de administración, cuota extraordinaria hasta el mes de agosto de 2022 (archivo 23), hecho que fue corroborado por el gestor judicial del extremo actor (archivo 34), en el que señala que la pasiva ya realizó el pago de las sumas decretadas dentro del mandamiento de pago hasta la cuota ordinaria de agosto de 2022 y que solo hace falta decretar las agencias en derecho y aprobar la liquidación de costas correspondiente.

Por otro lado la parte demandada por intermedio de su apoderado judicial acreditó a través de los comprobantes respectivos, el pago de las cuotas de administración hasta el día 3 de marzo de 2023, fecha en la que se profirió la orden de seguir adelante la ejecución, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

En estas condiciones de declarará fundada la objeción presentada por el extremo pasivo, teniendo en cuenta que la parte demandada acreditó estar al día en las obligaciones aquí perseguidas por concepto de cuotas de administración hasta el mes de agosto de 2022, así mismo, allegó los comprobantes de pago de las cuotas correspondientes a los meses de septiembre a diciembre de 2022 y enero a marzo de 2023 fecha de la sentencia que ordenó seguir adelante la ejecución, circunstancias que no fueron discutidas por la parte demandante ni registradas en la liquidación del crédito respectiva.

Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN DE BOGOTÁ D.C., RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR FUNDADA** la objeción formulada por la parte demandada respecto de la liquidación del crédito aportada por la actora.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de crédito elaborada por el despacho y que forma parte integral de este proveído, conforme se expuso en la parte motiva de esta decisión, en la suma de **\$0,00 m/cte.**

**TERCERO:** Como quiera que la liquidación de costas se ajusta a lo reglado por el artículo 366 del Código General del Proceso, el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**HENRY ARMANDO MORENO ROMERO**  
Juez

Cm

JUZGADO 17 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ.  
  
Bogotá, D. C., 10 de abril de 2024  
Notificado por anotación en ESTADO  
No. 013  
  
**EVELYN GISELLA BARRETO CHALA**  
Secretaria