

**INFORME SECRETARIAL.- Bogotá, D.C., 9 de noviembre de 2023** se informa al señor Juez, que el presente proceso ingresa al Despacho con recurso de reposición. **Sírvase proveer.**

**EVELYN GISSELLA BARRETO CHALA**  
**Secretaria**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISIETE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**  
**DE BOGOTA, D.C.**

Bogotá, D.C., Nueve de Abril de Dos Mil Veinticuatro

PROCESO: 2021-1061

**I. ASUNTO**

El Despacho procede a decidir el recurso de **reposición** interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto calendado 12 de septiembre de 2023, por medio del cual se niega la reforma de la demanda.

**I.- FUNDAMENTOS DEL RECURRENTE**

A manera de síntesis, el inconforme reseña que *“En verdad que ya fueron objeto de estudio las letras de cambio, razones que se indicaron en el auto que LIBRA ORDEN DE PAGO de FECHA 9 DE NOVIEMBRE DE 2021 numeral 49 y numeral 50, por lo que dichas letras ya fueron subsanadas, razón por la cual son nuevas pretensiones”*.

Señala que el art. 93 del CGP permite hacer la reforma bajo las reglas establecidas, por cuanto se subsanaron los títulos valores aportados y se solicitaron nuevas pretensiones subsanando las letras de cambio firmadas por parte del cobrador.

Por lo anterior, solicita tener en cuenta las letras de cambio y admitir la reforma a la demanda.

**II. CONSIDERACIONES**

Consigna el artículo 318 del Código General del Proceso, las decisiones judiciales que son susceptibles de interponer recurso de reposición, amén de precisar la oportunidad para interponerlo, siendo procedente para el caso adentrarse en el estudio de los argumentos en que se sirve el actor para petitionar la reforma de la decisión objeto de la censura.

Por regla general el recurso de reposición procede contra los autos de sustanciación e interlocutorios, y tiene como finalidad corregir los errores en los que el funcionario judicial haya podido incurrir.

Establece el artículo 93 del C.G. del Proceso: “El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial.

La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

1. **Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas.**

2. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones formuladas en la demanda, pero sí prescindir de algunas o incluir nuevas.

3. Para reformar la demanda es necesario presentarla debidamente integrada en un solo escrito.

4. En caso de reforma posterior a la notificación del demandado, el auto que la admita se notificará por estado y en él se ordenará correr traslado al demandado o su apoderado por la mitad del término inicial, que correrá pasados tres (3) días desde la notificación. Si se incluyen nuevos demandados, a estos se les notificará personalmente y se les correrá traslado en la forma y por el término señalados para la demanda inicial.

5. Dentro del nuevo traslado el demandado podrá ejercitar las mismas facultades que durante el inicial.”.

Para el caso en concreto, se observa que, una vez verificado el expediente, y dando aplicación a la norma en comento, no le asiste la razón al togado, como quiera que no está reformando las pretensiones de la demanda, sino corrigiendo las falencias que adolecen los títulos valores por los cuales fue negado el mandamiento de pago en auto de fecha 9 de noviembre de 2021 y que ya fueron objeto de estudio como bien se le indicó en el auto censurado.

Cabe aclarar, que el inconforme no puede utilizar la reforma de la demanda para un fin diferente, pues la situación jurídica de los títulos valores no puede ser modificada al arbitrio del acreedor.

Por lo expuesto, y sin más argumentos sobre el particular, no se revocará la decisión censurada.

Por lo expuesto el **JUZGADO DIECISIETE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**I. RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REVOCAR** el auto calendarado 12 de septiembre de 2023, atendiendo para ello lo consignado en la parte motiva de éste proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**HENRY ARMANDO MORENO ROMERO**  
Juez

ispe

JUZGADO 17 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ.

Bogotá, D. C., 10 de abril de 2024  
Notificado por anotación en ESTADO  
No. 013

EVELYN GISSELLA BARRETO CHALA  
Secretaria