

INFORME SECRETARIAL.- Bogotá, D.C., 5 de marzo de 2024 se informa al señor Juez, que el presente proceso ingresa al Despacho a fin de proveer para su calificación. **Sírvase proveer.**

EVELYN GISSELLA BARRETO CHALA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECISIETE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE
DE BOGOTÁ, D.C.

Bogotá, D.C., Cinco de Abril de Dos Mil Veinticuatro

PROCESO: 2024-0163

Al procederse a la revisión del documento al que la parte demandante prodiga virtualidad ejecutiva, observa el Despacho que el mismo no reúne integralmente las exigencias contempladas en el artículo 422 del CGP, lo que impide ponderarlo probatoriamente para los efectos pretensos y al paso, obstaculiza su consideración como título ejecutivo.

En efecto, se tiene que el título ejecutivo debe reunir en forma acumulativa ciertas exigencias de carácter formal y de cariz material: las formales, constituidas por su procedencia y autenticidad; y las materiales, por su claridad, expresividad y exigibilidad.

Preceptúa la norma en comento que “pueden demandarse ejecutivamente las **obligaciones expresas, claras y exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, (...)” (Se resaltó).

Descendiendo al caso sub-lite, nótese que el pagaré aportado como base del recaudo, no es claro, toda vez que en la parte superior del documento se indicó que el plazo sería de 12 meses y en la cláusula tercera se indicó que el vencimiento era el 20 de junio de 2023, no existiendo certeza y claridad en la fecha de exigibilidad de la obligación.

PAGARE No. 01

12 de Mayo de 2023.
Valor: \$27.000.000 (Veinti siete millones de pesos mcte.)
Plazo: 12 meses

TERCERA. -PLAZO. DEVOLUCIÓN DEL CAPITAL DIEGO FERNANDO CARRIÓN CRUZ identificado con C.C. 1.030.561.920 de Bogotá se obliga frente a GINA PAOLA CEBALLOS MODESTO, identificada con C.C. 52.960.839 a la devolución del capital indicado en la cláusula primera de este pagaré al vencimiento del 20 de Junio de 2023 de acuerdo al siguiente esquema:

FECHA MÁXIMA DE PAGO	VALOR
20 de Junio de 2023	\$27.000.000


Así las cosas, se destaca que si la obligación no es clara, no sería factible librar la orden de pago pretendida por el actor en la medida en que el documento aportado no reúne las exigencias ordenadas en el artículo 422 del Código General del Proceso, para llegar a constituir título ejecutivo.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

PRIMERO: NEGAR el mandamiento ejecutivo solicitado.

SEGUNDO: ORDENAR la devolución de la demanda junto con sus anexos a la actora, sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,


HENRY ARMANDO MORENO ROMERO
Juez

JUZGADO 17 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ.

Bogotá, D. C., 8 de febrero de 2023
Notificado por anotación en ESTADO
No. 008

EVELYN GISELLA BARRETO CHALA
Secretaria