



JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ- LOCALIDADES DE CIUDAD BOLÍVAR Y TUNJUELITO

Bogotá D.C., primero (1º) de marzo de dos mil veinticuatro

Código Único: 11 001 4103 001 **2023 00376 00**

1.- Respecto de la liquidación de crédito elaborada por la apoderada de la entidad ejecutante, se debe precisar que la misma resulta prematura por cuanto en la hora actual no se ha proferido sentencia u orden de seguir adelante la ejecución, acorde con lo reglado por el artículo 446 del Código General del Proceso **“Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.”** (Negrilla fuera del texto original).

2.- De igual forma, para lo fines legales pertinentes téngase en cuenta que la notificación de la orden de apremio al demandado s se surtió **por conducta concluyente**, en virtud del poder otorgado, visible a folio 73, de conformidad con lo preceptuado en el inciso 2 del artículo 301 del C.G.P., quien, quien, dentro del término legal concedido, por intermedio su apoderado judicial, contestó la demanda y propuso medios exceptivos.

Se reconoce personería al abogado **CARLOS ALBERTO SALCEDO OLEA**, como apoderado judicial del ejecutado, en los términos y fines del mandato conferido.

3.- Previo a resolver, el Despacho al tenor de las previsiones del numeral 1º del artículo 317 del CGP, y de la revisión de las actuaciones surtidas dentro del presente asunto, se colige que el extremo activo no ha promovido acto alguno o cumplido con la carga procesal indispensable para continuar con el trámite del mismo, por cuanto resulta incontestable que no ha gestionado la notificación del mandamiento ejecutivo proferido el 1º de junio de 2023 al demandado **JAIME OSORIO URBINA**, en estricta observancia del requerimiento efectuado el pasado 18 de julio, circunstancia por la cual con fundamento en la precitada disposición normativa, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO.- REQUERIR** a la parte demandante, para que proceda a cumplir con las cargas procesales antes señaladas, dentro de los TREINTA (30) días hábiles siguientes, contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena de declararse el **DESISTIMIENTO TÁCITO** de la acción deprecada.

**SEGUNDO.- Permanezca** el expediente en la secretaría hasta el fenecimiento del término otorgado.

**NOTIFÍQUESE (1),**

NH



**GABRIELA MORA CONTRERAS**

**Juez**

JUZGADO 1° DE PEQUEÑAS CAUSAS

La anterior providencia se notificó por estado No. **14** hoy **04/03/2024** a la hora de las **8:00** A.M.

*Laura Camila Herrera Ruiz*

LAURA CAMILA HERRERA RUIZ  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Gabriela Mora Contreras**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a58c3ecaccf77d340511e4f16700e8b27a57dab2341c335e531576cc6073c858**

Documento generado en 01/03/2024 12:58:21 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**