Cardonabogados

Derecho Civil - Comercial - Inmobiliario

Correo Juzgado 83 CM. cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Asunto: Recurso de reposición auto mandamiento de pago Fecha de radicación: lunes 11 de octubre de 2021.

DOCTORA MAYRA CASTILLA HERRERA

JUEZ OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Transitoriamente en Juzgado 65 de Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

EXPEDIENTE. 11001-40-03-083-2019-00608-00

EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO. DE: BANCO PICHINCHA S.A.

A: NÉSTOR DAVID ÁLVAREZ PATERNINA

ESCRIBIENTE

Recurso de reposición auto de mandamiento de pago. Auto del 20 de mayo de 2019.

Respetada Dra. Castílla Herrera,

Luis Enrique Cardona, actuando como Curador — Ad-Litem del Demandado, Sr. NÉSTOR DAVID ÁLVAREZ PATERNINA cuyo traslado para contestar la demanda y proponer excepciones fue hecho el 6 de octubre de 2021, notificación que se entiende surtida a partir del 7 de octubre de 2021, esto es que los términos inician a partir del viernes ocho (8) de octubre de dos mil veintiuno (2021), estando dentro del término presento a Su Distinguido Despacho RECURSO DE REPOSICIÓN contra el auto de mandamiento de pago de fecha 20 de. Mayo de 2019 notificado en el estado del martes 21 de mayo de 2019,

ACTA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

En la ciudad de Bogotá D. C., hoy seis (06) de octubre de dos mil veintiuno (2021), notifiqué personalmente por vía digital, al dr., LUIS ENRIQUE CARDONA identificado con C.C. 79.430.618 y T.P. 124.025 del C.S. de la J., en calidad de Curador Ad-Litem de la parte demandada NESTOR DAVID ALVAREZ PATERNINA. Se notifica el contenido del auto que LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO de fecha veinte (20) de mayo de 2019, dictado dentro del proceso EJECUTIVO radicado bajo el número 110014003083201900608 00 que en su contra interpuso BANCO PICHINCHA S.A. Se remiten copias para el traslado en medio digital. En constancia, se tiene por notificado al curador de la parte demandada.

Esta notificación se entenderá surtida a partir del día siguiente (día hábil) a su remisión, en el que inicia el término de diez (10) días para contestar la demanda. La recepción de la contestación de la demanda y otros, se realizará en días y horarios hábiles (Lun-vie) (08:00a.m.-05:00p.m.) al correo cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Quien notifica:

FABIAN LEONIDAS MURCIA

Fundamento Jurídico:

- 1) En aplicación del. Art. 430 del Código General del Proceso (**C.G.P.**), los requisitos formales del título ejecutivo (en este caso se trata de un pagaré) solo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo.
- 2) El Art. 422 del misto estatuto procedimental (C.G.P.), regula que pueden demandarse ejecutivamente las **obligaciones**, claras, expresas y exigibles.
- 3) A su vez el numeral 4º del Art. 784 del Código de Comercio ordena que contra la acción cambiaria se podrá oponer como excepción las fundadas en la omisión de los requisitos que el título deba contener y que la ley no supla expresamente.

<u>De la demanda</u>

El pagaré como título base de la acción.

Cardonabogados

Correo Juzgado 83 CM. cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Asunto: Recurso de reposición auto mandamiento de pago
Fecha de radicación: lunes 11 de octubre de 2021.

Derecho Civil - Comercial - Inmobiliario



AUTORIZACIÓN PARA LLENAR PAGARÉ FIRMADO EN BLANCO.



Requisitos del título:

- 1) Fecha de vencimiento: Primero de marzo de dos mil diecisiete (1-3-2017.
- 2) Nótese que al parecer y conforme a la firma del funcionario de fuerza de ventas, el crédito fue aprobado el siete de mayo de dos mil quince (7-5-2015).

De los hechos de la demanda; Inconsistencias respecto del título.

HECHOS.

1-El día 23 de Febrero de 2018, el señor **NESTOR DAVID ALVAREZ PATERNINA**, mayor de edad, y vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 15.683.599, se le concedió solicitud de crédito de persona natural en el **BANCO PICHINCHA S.A.**, en la suma de trece millones seiscientos ochenta y un mil ochocientos cincuenta y dos pesos Mte. \$13.681.852.oo.

<u>Argumento Curador Ad – Litem -:</u> No es clara la obligación por cuanto y de acuerdo con el título allegado la solicitud de crédito fue aprobada el siete de mayo de dos mil quince (7-5-2015) y en la demanda se manifiesta que fue el veintitrés de febrero de dos mil dieciocho (23-2-2018).

Cardonabogados

Derecho Civil - Comercial - Inmobiliario

Correo Juzgado 83 CM. cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Asunto: Recurso de reposición auto mandamiento de pago Fecha de radicación: lunes 11 de octubre de 2021.

HECHOS.

2-El señor **NESTOR DAVID ALVAREZ PATERNINA,** incurrió en mora del crédito otorgo por El BANCO PICHINCHA S.A., el día 1 de Marzo de 2017.

<u>Argumento Curador Ad – Litem -:</u>

No es claro y no es lógico que si al Demandado se le otorga un crédito el veintitrés de febrero de dos mil dieciocho (23-2-2018), incurra en mora el primero de marzo de dos mil diecisiete (1-3-2017), es decir un año antes de que al parecer le otorgarían el crédito.

HECHOS.

3- El señor **NESTOR DAVID ALVAREZ PATERNINA**, se comprometió a pagar, la suma establecida en el hecho anterior, obligándose igualmente al pago correlacional de intereses corrientes a la tasa máxima autorizada por la ley.

<u>Argumento Curador Ad – Litem -:</u> Al parecer, el pagaré se llena para pagarse el primero de marzo de dos mil diecisiete (1-3-2017), sin embargo, la solicitud la aceptación de la solicitud de crédito fechada el siete de mayo de dos mil quince (7-5-2015), claramente hace inferir que fue para esa caléndula (marzo de 2015) que al parecer le fue otorgado el crédito.

No es posible ni viable que, si al parecer La Demandante otorgó un crédito en el año 2015 por \$13.681.382. 00, y que al presentarse la demanda ejecutiva el cinco de abril de dos mil diecinueve (5-4-2019), esto es cuatro años después, la deuda siga siendo los mismos \$13.681.382. 00

REQUISITOS LEGALES DEL TITULO VALOR / DEL PAGARÉ

El Código de Comercio (**C. Co.**) patrio determina el titulo valor como documento necesario para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en él se incorpora. (Art. 619), a su vez el Art. 621 establece unos requisitos comunes y el Art. 709 de la misma codificación establece los requisitos especiales del pagaré.

Especial relievancia ha de tenerse en cuenta cuando se trata de un crédito con Entidad Bancaria pues es de costumbre general e incluso en el mismo foro judicial se tiene conocimiento que los créditos no se otorgan a un solo pago sino con pagos ciertos y sucesivos durante un período determinado, lo que brilla por su ausencia en el presente caso.

El pagará adosado carece de periodo de causación, siendo imposible consolidar una obligación jurídica concreta (no es exigible) cuando no se tiene; La fecha que se otorga el préstamo, el valor de cada cuota, el número de cuotas y los intereses, elementos que se presumen de cualquier pagaré, incluso de mayor exigencia cuando se trata de entidades bancarias.

Se cae de su propio peso que un banco otorgue un crédito para pagar en una sola cuota y lo que es más exótico sin cobro de intereses.

Por las anteriores razones solcito el favor al Despacho revocar el mandamiento de pago y rechazar de plano la demanda, toda vez que las obligaciones contenidas en el pagaré no son claras y expresas, lo que las hace inexigibles, se subraya que con la demanda o en la subsanación no se aportaron los datos de cartera del pagaré arrimado como base de la ejecución que permitan establecer clara y expresamente el periodo de causación, capital y tasa, además de las protuberantes inconsistencias que no permiten determinar en forma clara y expresa las fechas en que se otorgó el crédito, si este fue aceptado, el dinero entregado el Demandado y desde cuándo era la primera cuota y cuándo la última.

NO HACE PARTE DEL RECURSO:

Según información abierta pública, El Demandado al parecer residen en el Municipio de Montería (Córdoba).

Cardonabogados Derecho Civil - Comercial - Inmobiliario

Asunto: Recurso de reposición auto mandamiento de pago

Fecha de radicación: lunes 11 de octubre de 2021.

Correo Juzgado 83 CM. cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

ADRES



ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

n de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salu

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	15683599
NOMBRES	NESTOR DAVID
APELLIDOS	ALVAREZ PATERNINA
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	CORDOBA
MUNICIPIO	MONTERIA

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO		
ACTIVO	SALUD TOTAL ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD DEL REGIMEN CONTRIBUTIVO Y DEL REGIMEN SUBSIDIADO S.A.	CONTRIBUTIVO	01/11/2017	31/12/2999	BENEFICIARIO		
Fecha de Impresión: 1011/2021 07:07:54 Estación de origen: 192.188.70.220 La información registrada en esta página es reflejo de lo reportado por las Entidodes en cumplimiento de la Resolución 4822 de 2016.							
Respecto a las fechas de affiliación, contanidas en esta corsuita, se actara que la Facha de Affiliación Encitiva hace referencia a la fecha en la cual inicia la affiliación para el usuario, la cual fue reportada por la EPS o ECC, sin importar que haya estado en el Régimen Contributivo o en el Régimen Subsidiado en dicha entidad Ahora bien, la Facha de Finalización de Affiliación, establece el término de la affiliación a la entidad que genera la consulta.							
La responsabilidad por la calidad de los datos y la información reportada a la Base de Datos Única de Affiliados - BOUA, junto con el reporte oportuno de las novedades para actualizar la BOUA, corresponde directamente a su fuente de información; en este caso de las EPS, EOC y EPS-S.							
Esta información se debe utilizar por parte de las entidades y los prestadores de servicios de salud, como complemento al marco legal y técnico definido y nunca como motivo para denegar la prestación de los servicios de salud a los usuarios.							
Si usted encuentra una inconsistencia en la información publicada en ésta púlgina, por favor remitiase a la EPS en la cual se encuentre afiliado y solicite la corrección de la información inconsistente sobre su afiliación. Una waz realizada esta actividad, la EPS debe remitir la noveáed correspondiente a la ADRES, conforme lo establece la normatividad vigenta.							

Traslados. Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

Solicito el favor que se corra el debido traslado por la Secretaria del Juzgado toda vez que última Apoderada de La Demandante, Dra. DIANA MAYERLY GÓMEZ GALLEGO fue reconocida por auto del 2 de junio de 2021 notificado en el estado del jueves 3 de junio de 2021 (folio 17).

> De otro lado, se acepta la sustitución de poder que hace el apoderado de la parte demandante a la abogada **DIANA MAYERLY GÓMEZ GALLEGO**, a quien se le reconoce personería para actuar en los términos y para los fines del mandate que le fine societa del mandate que la fine societa del mandate que societa del mandate del ma del mandato que le fue sustituido. JZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGO' (TRANSITORIAMENTE JUZGADO SESENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE) TA PROVIDENCIA FUE NOTIFICADA POR ANOTACIÓN EN ESTADO DE 3 DE JUNIO DE 2021

No se observa en el expediente, memorial de sustitución del poder ni la dirección electrónica de notificación para la abogada Gómez Gallego.

Luego el 9 de junio renuncia el primer apoderado Dr. Gustavo Adolfo Poveda Ruiz, y el 9 de septiembre de 2021 La Demandante otorga nuevo poder a un tercer abogado Dr. Ricardo Huertas Buitrago a lo que el Despacho por auto del 16 de septiembre de 2021, notificado en el estado del viernes 17 de septiembre de 2021 ordena se acredite la calidad de quien suscribe el poder.

Sra. Juez, podrá Su Señoría observar que no hay nota o memorial de paz y salvo que debe extender el abogado que esté para que ser sustituido por otro.

Usía,

LUIS ENRIQUE CARDONA T.P. 124.025 del C. S. de la J.

for Empre M