

415

15 de julio 2020

**Señora  
JUEZ 83 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.**

<b>DEMANDANDANTE:</b>	<b>CONJUNTO CAMPRESTRE COLINAS DE APILACA</b>
<b>DEMANDANDO :</b>	<b>RAFAEL HUMBERTO OTALORA PINEDA</b>
<b>Numero Proceso:</b>	<b>No. 2019-01886</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>RECURSO DE REPOSICION CONTRA EL AUTO DEL 9/JULIO/220 Y CONTRA EL MANDAMIENTO DE PAGO (Art. 318 y 430 del C.G.P.)</b>

Yo, **RAFAEL HUMBERTO OTALORA PINEDA**, mayor de edad, domiciliado y residente en Bogotá, D.C., identificado como aparece al pie de mi firma, me permito interponer el **RECURSO DE REPOSICION** contra el **AUTO** del 09 de julio de 2020 notificado por estado del 10 de julio de 2020, obrante a folio 44 del expediente y **AUTO** del 23 de enero de 2020 mediante el cual se decretó **MANDAMIENTO DE PAGO** en mi contra, estando dentro del término previsto por la Ley para ejercer mis derechos con base en los siguientes:

#### **HECHOS**

- 1.** El Juzgado 83 Civil del Civil municipal de Bogotá expidió el auto por el cual libró mandamiento de Pago el día 23 de enero de 2020.
- 2.** Me notifique personalmente de dicho auto el día 28 de enero de 2020.
- 3.** Interpuse **SOLICITUD DE ACLARACIÓN** contra el auto por medio del cual se libró mandamiento de pago el día 29 de enero de 2020, esto es un día después de haberme notificado.
- 4.** De acuerdo con lo anterior la solicitud de aclaración interrumpe el término de ejecutoria del auto, por lo tanto el **MANDAMIENTO DE PAGO** quedó suspendido hasta que fuere resuelta la solicitud de aclaración, una vez resuelta la aclaración se vuelve a computar el término para los recursos procedentes contra el

46

**MENDAMIENTO DE PAGO**, todo lo anterior conforme a los términos previstos en el inciso segundo del artículo 285 del C.G.P.,

5. Por medio de **AUTO** fechado el día 09 de julio de 2020, la Juez 83 Civil Municipal negó la solicitud de aclaración interpuesta, y en dicho auto, en el inciso primero, la Jue manifiesta:

*"Para todos los efectos legales, obsérvese que el demandado RAFAEL HUMBERTO OTALORA PINEDA se notificó personalmente del mandamiento de pago el día 28 de enero de 2020 (fl. 42) y **guardó silencio**" (Negrillas más)*

6. Lo descrito por el despacho no es cierto, solo basta con leer el inciso segundo del auto fechado el 09 de julio obrante a folio 44, en el cual, la misma Juez niega el recurso de aclaración interpuesto.
7. Así las cosas, el **AUTO** por medio del cual se libró **MANDAMIENTO DE PAGO** inicio su computo el 13 de julio de 2020 y quedaría debidamente ejecutoriado el día 15 de julio de 2020, según lo establecido en el inciso segundo del artículo 302 del C.G.P., teniendo en cuenta lo consignado en el inciso primero del artículo 278 del mismo Código General del Proceso.
8. En el texto de la demanda instaurada en mi contra así como también en el texto del escrito de subsanación de la demanda, el apoderado de la parte actora escribió, en el numeral primero de **HECHOS**, lo siguiente:

*"**RAFAEL HUMBERTO OTALORA PINEDA**, mayor de edad identificado con Cédula de Ciudadanía No. 19.182.852, domiciliado y residente en la CARRERA 58 C NO. 136 A - 92 APT. 202 de la ciudad de BOGOTÁ D.C. y la señora **DIANA PATRICIA LANGEBECK MATTERN** mayor de edad identificada con Cédula de ciudadanía No.20.952.252 domiciliada y residente en la CARRERA 58 C NO. 136 A - 92 APT. 202 de la ciudad de BOGOTÁ D.C., se obligaron irrevocablemente a pagar a la sociedad **CONDOMINIO CAMPESTRE COLINAS DE APICALÁ**, con Nit No 809.006.793-4, domiciliada y residente en la CALLE 4 NO. 10 - 317 de CARMEN DE APICALÁ, y el señor **JOSE LIZARDO HERREÑO FRANCO** mayor de edad identificado con C.C. N° 14.252.789, este quien actúa como Administrador y Representante Legal del **CONDOMINIO***

**CAMPESTRE COLINAS DE APICALÁ**, con Nit No 809.006.793-4, domiciliada y residente en la CALLE 4 NO. 10 - 317 de CARMEN DE APICALÁ, tal y como lo establece el certificado de la secretaria general y de gobierno de Carmen de Apicalá, departamento del Tolima, Alcaldía Carmen de Apicalá, la suma total del saldo vencido a la fecha por valor de **ONCE MILLONES CIENTO TREINTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$11.139.284)** correspondientes a:" (Negrillas subrayadas mías).

- 9. Del anterior numeral 1. de **HECHOS** se infiere que, al expresar que se obligaron irrevocablemente a pagar (...) la suma total del saldo vencido por valor de **ONCE MILLONES CIENTO TREINTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$11.139.284)** correspondientes a, existe un **TITULO EJECUTIVO** en el cual conste la **OBLIGACIÓN EXPRESA CLARA Y EXIGIBLE** (Art. 422 C.G.P.) de pagar la suma de **\$11.139.284** en el cual conste dicha obligación, **TITULO EJECUTIVO** éste que debe estar suscrito conjuntamente por **RAFAEL HUMBERTO OTALORA PINEDA** y **DIANA PATRICIA LANGEBECK MATTERN**.
  
- 10. Al no existir el mencionado **TITULO EJECUTIVO**, por no haberlo suscrito los demandados y por lo tanto no haberlo adjuntado al proceso, por la suma expresa de **ONCE MILLONES CIENTO TREINTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$11.139.284)**, fundamento base de la ejecución, no se cumple lo establecido en el artículo 422 del C.G.P. para iniciar una **ACCION EJECUTIVA**.

**PETICION**

- 1. Se **REVOQUE** el inciso primero del auto de fecha 09 de julio de 2020 lo concerniente a **"--- y guardó silencio"**, y en su lugar se aclare lo pertinente ya que para todos los efectos legales, en caso de seguir adelante la ejecución, traería como consecuencia la inadmisión del **RECURSO DE REPOSICIÓN** y de **LAS EXCEPCIONES DE MÉRITO** a las cuales tengo derecho, violando así mi derecho al debido proceso. (Art. 29 C.P.)

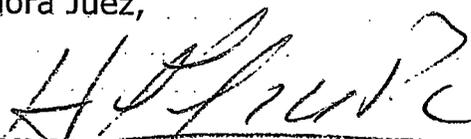
48

2. Se **REVOQUE** el auto calendado el día 23 de enero de 2020 por medio del cual se **LIBRO MANDAMIENTO DE PAGO** por no cumplir con lo estipulado en el Art. 422 del C.G.P.
3. Como consecuencia del numeral segundo anterior, se **REVOQUE** el auto calendado el día 23 de enero por medio del cual se **DECRETO EL EMBARGO DEL INMUEBLE.**

### NOTIFICACIONES.

Recibo notificaciones en la Carrera 58 C No. 136 A 92 Apto 202 de la ciudad de Bogotá D.C. y en el correo electrónico [rafaelotalorapineda@yahoo.com.co](mailto:rafaelotalorapineda@yahoo.com.co)

De la Señora Juez,



**RAFAEL HUMBERTO OTALORA PINEDA**

C.C. N°19.182.852 de Bogotá.

Cel 300 7211260

49

**2019-1886- Recurso de reposición**

Rafael Otalora &lt;rafaelotalorapineda@gmail.com&gt;

Mié 15/07/2020 15:30

Para: Juzgado 83 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C. &lt;cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

📎 1 archivos adjuntos (3 MB)

Recurso de Reposicion Contra el Auto de Mandamiento de Pago Proceso 2019-1886.pdf;

**Señora****JUEZ 83 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA.**

<b>DEMANDANDANTE:</b>	<b>CONJUNTO CAMPRESTRE COLINAS DE APILACA</b>
<b>DEMANDANDO :</b>	<b>RAFAEL HUMBERTO OTALORA PINEDA</b>
<b>Numero Proceso:</b>	<b>No. 2019-01886</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Adjunto en PDF -RECURSO DE REPOSICION CONTRA EL AUTO DEL 9/JULIO/220 Y CONTRA EL MANDAMIENTO DE PAGO (Art. 318 y 430 del C.G.P.)</b>

República de Colombia  
Poder Judicial del Poder Público  
Juzgado 83 Civil Municipal



Acción: R. Reposición  
Fecha: 19-Oct-2020  
Fecha: 20-Oct-2020 a 22-Oct-2020

R

Prescripción



Poder Judicial del Poder Público  
Corte Judicial del Poder Público  
Juzgado 83 Civil Municipal  
de Bogotá D.C.

Al demandado (a):  
Observaciones:  
Demandante (a):