



**JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 65 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE)<sup>1</sup>  
**[cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D. C., cuatro (4) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EXP. Ejecutivo No. 2022-00478**

De conformidad con el art. 90 del C.G.P., el juzgado dispone:

INADMITIR la demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes deficiencias:

- 1.- Acredítese el envío del poder, como mensaje de datos, acorde con el art. 5 del Decreto 806 de 2020 – norma vigente cuando se presentó la demanda-, desde el correo del poderdante al correo del apoderado.
- 2.- Complemente el acápite de notificaciones, señalando la forma como obtuvo la dirección de la parte ejecutada, conforme a lo normado en el inciso 2 del art. 8° de la Ley 2213 de 2022.
- 3.- Manifestar bajo la gravedad del juramento que cuenta con el título original, cuya copia digitalizada se adjuntó, y que está en capacidad de aportarlo cuando el despacho así lo requiera.

NOTIFÍQUESE.

**MAYRA CASTILLA HERRERA**

Juez

LM

JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO SESENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

ESTA PROVIDENCIA FUE NOTIFICADA POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE 5 DE AGOSTO DE 2022.

ANYELA KATERINE BALLESTEROS BARRANTES  
SECRETARIA

Firmado Por:

Mayra Castilla Herrera

<sup>1</sup> Según Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 83**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e749ac9eb31a4561f8ffaf469b3cb6978831feb772dde21d0c63e0694bbc2**

Documento generado en 04/08/2022 04:02:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 65 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE)<sup>1</sup>  
**[cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D. C., cuatro (4) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EXP. Ejecutivo para la efectividad de la garantía real (hipoteca)**  
**No. 2022-00484**

Como la demanda reúne los requisitos legales y se encuentra demostrada la existencia de la obligación ejecutada, toda vez que se allegó documento que satisface las exigencias del art. 422 del C.G.P., se RESUELVE:

**I.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva establecida en el art. 468 del C.G.P. (Para la efectividad de la garantía real – hipoteca) a favor de **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** contra **CLAUDIA JIMENA RODRÍGUEZ BAYONA y LEONARDO RODRÍGUEZ BAYONA**, por las siguientes sumas:

**PAGARÉ No. 009005311988**

1.-) \$775.343,79 por capital de las cuotas vencidas que se determinan a continuación:

| <b>VENCIMIENTO</b> | <b>VALOR CUOTA</b>   | <b>INT. DE PLAZO</b> |
|--------------------|----------------------|----------------------|
| 22/11/2021         | \$ 163.999,96        | \$ 141.476,04        |
| 22/12/2021         | \$ 165.272,61        | \$ 140.203,39        |
| 22/01/2022         | \$ 166.555,14        | \$ 138.920,86        |
| 22/02/2022         | \$ 167.847,63        | \$ 137.628,37        |
| 22/03/2022         | \$ 111.668,45        | \$ 193.807,55        |
| <b>TOTAL</b>       | <b>\$ 775.343,79</b> | <b>\$ 752.036,21</b> |

2.-) \$16.665.067,05 por capital acelerado.

3.-) Por los intereses de mora sobre las sumas anteriores, liquidados desde la fecha en que cada una de las cuotas vencidas se hizo exigible y para el capital acelerado desde el 23 de marzo de 2022, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, a la tasa fluctuante máxima permitida, equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

<sup>1</sup> Según Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

4.-) \$752.036,21 por los intereses de plazo que debieron pagarse con las cuotas vencidas, como se discriminó en el cuadro anterior.

**II.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva establecida en el art. 468 del C.G.P. (Para la efectividad de la garantía real – hipoteca) a favor de **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** contra **CLAUDIA JIMENA RODRÍGUEZ BAYONA**, por las siguientes sumas:

**PAGARÉ No. 009005330283**

1.-) \$12.857.708 por capital.

2.-) Los intereses moratorios sobre tal capital, liquidados desde el 17 de diciembre de 2021, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, a la tasa fluctuante máxima permitida, equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Se ordene a la parte ejecutada cumplir la obligación en el término de cinco (5) días. Notifíquesele y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días. Estos términos corren simultáneamente.

El acto de notificación deberá surtirse conforme lo previsto en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, expedido por el Gobierno Nacional.

Adviértase que en este caso la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

La notificación también podrá efectuarse de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP, si se desconoce la dirección electrónica de la parte demandada.

**III.** Decretar el embargo del inmueble hipotecado de propiedad de los demandados, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **50N-20443998**, ubicado en la avenida carrera 15 No. 110-18 apartamento 303 de esta ciudad (dirección catastral), gravado con hipoteca mediante Escritura Pública N°2161 del 6 de diciembre de 2012 ante la Notaría 22 de Bogotá (Cedida por el Banco BBVA a favor de ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.), para que con su producto se pague el crédito y las costas, previo secuestro, avalúo y remate.

Oficiese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, para que proceda a la inscripción de la medida y, a costa del interesado, remita copia del certificado de tradición en el que conste dicha anotación. Precítese en el oficio que la garantía hipotecaria fue objeto de cesión por parte del Banco BBVA a favor de ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.

Una vez inscrita la medida de embargo, se resolverá sobre el secuestro.

Se reconoce a la sociedad GARCIA JIMENEZ ABOGADOS S.A.S. como apoderada judicial de la parte demandante, quien actúa por conducto del abogado ALFONSO GARCÍA RUBIO, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

NOTIFÍQUESE.



**MAYRA CASTILLA HERRERA**  
Juez

LM

JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO SESENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE)

ESTA PROVIDENCIA FUE NOTIFICADA POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE 5 DE AGOSTO DE 2022.

ANYELA KATERINE BALLESTEROS BARRANTES  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Mayra Castilla Herrera**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 83**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01bdf4917375810c696b20ad2ccb2753964017d27f8d553cc4562bbd8c08eac4**

Documento generado en 04/08/2022 04:02:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 65 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE)<sup>1</sup>

Bogotá D. C., cuatro (4) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EXP. Ejecutivo para la efectividad de la garantía real (hipoteca)**  
**No. 2022-00488**

De conformidad con el art. 90 del C.G.P., el Juzgado dispone:

INADMITIR la demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen los siguientes aspectos:

1.- Reformule la pretensión primera, solicitando una a una las cuotas vencidas a la fecha de presentación de la demanda y, de hacer uso de la cláusula aceleratoria, solicite el capital restante como insoluto o acelerado.

Haga lo propio con los intereses de plazo, solicitando mes a mes los rubros adeudados por tal concepto.

2.- Precise desde qué fecha se hace uso de la cláusula aceleratoria, según lo normado en el artículo 431 del C.G.P.

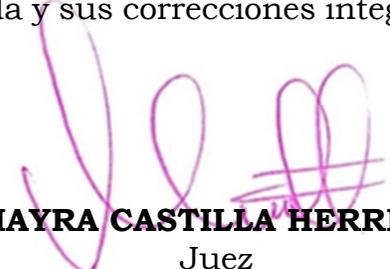
3.- Alléguese el plan de pagos o de amortización, en el que se determine el valor de cada cuota y se discriminen los diferentes conceptos que comprende (Capital, intereses, etc.).

4.- Complemente el acápite de notificaciones, señalando la forma como obtuvo la dirección de la parte ejecutada, conforme a lo normado en el inciso 2 del art. 8° de la Ley 2213 de 2022.

5.- Manifiestar bajo la gravedad del juramento que cuenta con el título original, cuya copia digitalizada se adjuntó, y que está en capacidad de aportarlo cuando el despacho así lo requiera.

6.- Allegue la demanda y sus correcciones integrada en un solo escrito.

NOTIFÍQUESE.



**MAYRA CASTILLA HERRERA**

Juez

LM

<sup>1</sup> Según Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO SESENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE)

ESTA PROVIDENCIA FUE NOTIFICADA POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE 5 DE AGOSTO DE 2022.

\_\_\_\_\_  
ANYELA KATERINE BALLESTEROS BARRANTES  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Mayra Castilla Herrera**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 83**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **864ff14f0e150ad1c9431bc40a28e37c9f82d135f45ac1eee379624d0243a9b4**

Documento generado en 04/08/2022 04:02:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 65 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE)<sup>1</sup>

Bogotá D. C., cuatro (4) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EXP. Pertenencia No. 2022-00490**

De conformidad con el art. 90 del C.G.P., el juzgado dispone:

INADMITIR la demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes deficiencias:

1.-Informe si el proceso de sucesión del causante DORIAN IVÁN PERTUZ FINA ya se inició y, de ser así, qué herederos fueron reconocidos dentro de dicho asunto.

2.- De ser negativa la respuesta al interrogante anterior, informar si conoce a los herederos determinados del causante.

En caso afirmativo, deberá dirigir la demanda en contra de ellos y en contra de los herederos indeterminados, allegando prueba de la calidad en la que se convoca a los primeros. Si no está en posibilidad de allegar dicha prueba, proceda como lo dispone el artículo 85 del CGP.

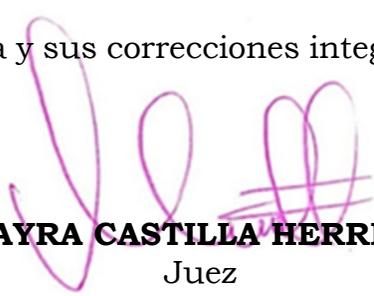
3.- Apórtese copia del certificado de tradición y libertad del inmueble a usucapir (50N-20434449), con fecha de expedición no superior a 30 días.

4.- Teniendo en cuenta que en el hecho quinto indica que el citado inmueble está gravado con hipoteca a favor del BBVA, deberá integrarse el extremo pasivo con dicha entidad. (Num. 5° del art. 375 del CGP., en cc con el art. 90 *ibídem*), es decir deberá convocársele al juicio.

5.- Elévese la solicitud de testimonios, ajustada a las previsiones del art. 212 del C.G.P., en el sentido de indicar específicamente cuáles hechos de la demanda pretende probar.

6.- Allegue la demanda y sus correcciones integrada en un solo escrito.

NOTIFÍQUESE.



**MAYRA CASTILLA HERRERA**  
Juez

<sup>1</sup> Según Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

LM

JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO SESENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE)

ESTA PROVIDENCIA FUE NOTIFICADA POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE.

\_\_\_\_\_  
ANYELA KATERINE BALLESTEROS BARRANTES  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Mayra Castilla Herrera**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 83**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23a7afbfe0d5082fe09d6af1cb107fd09db89c588828a08e8970b6130e0ee6a1**

Documento generado en 04/08/2022 04:02:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 65 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE)<sup>1</sup>

**[cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D. C., cuatro (4) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EXP. Ejecutivo No. 2022-00492**

De conformidad con el art. 90 del C.G.P., el juzgado dispone:

INADMITIR la demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes deficiencias:

1.- Aclare el tipo de acción que promueve, toda vez que, aunque en el encabezado de la demanda anuncia que se trata de un proceso verbal sumario, por incumplimiento, al formular las pretensiones solicita que se libre mandamiento ejecutivo, súplica que es propia de los procesos ejecutivos.

2.- En todo caso deberá aclarar el tipo de acción que promueve precisando si se trata de un proceso ejecutivo o de un proceso para la ejecución de la garantía real (Prenda).

2.1. De tratarse de un proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, deberá allegar el certificado de tradición del vehículo objeto del gravamen, con fecha de expedición no superior a 30 días, y dirigir la demanda contra el propietario del rodante.

2.2. De corresponder a un proceso ejecutivo, allegue el escrito de medidas cautelares por separado y solicite con claridad la medida que pretende sea decretada (Embargo, secuestro, etc.), en los términos del artículo 599 del CGP, en concordancia con el artículo 593 del mismo estatuto.

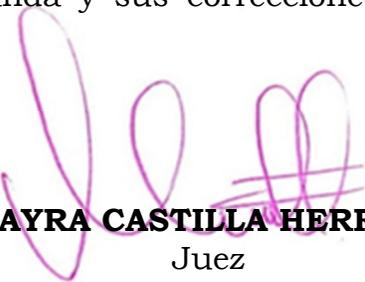
3.- Enumere y formule los hechos de forma discriminada y separada, uno a uno, atendiendo el orden cronológico de los mismos.

4.- Informe cómo obtuvo las direcciones electrónicas del demandado.

5.- Manifiestar bajo la gravedad del juramento que cuenta con el título original, cuya copia digitalizada se adjuntó, y que está en capacidad de aportarlo cuando el despacho así lo requiera.

6.- Presente la demanda y sus correcciones integradas en un solo escrito.

NOTIFÍQUESE.

  
**MAYRA CASTILLA HERRERA**

Juez

<sup>1</sup> Según Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

LM

JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO SESENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE)

ESTA PROVIDENCIA FUE NOTIFICADA POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE 5 DE AGOSTO DE 2022.

\_\_\_\_\_  
ANYELA KATERINE BALLESTEROS BARRANTES  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Mayra Castilla Herrera**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 83**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ba540c2bedf1160a33384b580b6c45d322d34aa58d5e88599839b1878b190b1**

Documento generado en 04/08/2022 04:02:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 65 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE)<sup>1</sup>

Bogotá D. C., cuatro (4) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EXP. Ejecutivo No. 2022-00494**

Como la demanda reúne los requisitos legales y se encuentra demostrada la existencia de la obligación ejecutada, toda vez que se allegó documento que satisface las exigencias del art. 422 del C.G.P., se RESUELVE:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A- AECSA** - contra **NORMA HASBLENDY GUZMÁN SIERRA**, por las siguientes sumas:

1.-) \$2.410.959,00 por capital incorporado en el pagaré base de recaudo.

2.-) Por los intereses de mora sobre la suma anterior desde la presentación de la demanda (5 de abril de 2022) hasta cuando se verifique el pago total, a la tasa fluctuante máxima permitida, equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Se ordena a la parte ejecutada cumplir la obligación en el término de cinco (5) días. Notifíquesele y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días. Estos términos corren simultáneamente.

El acto de notificación deberá surtir conforme lo previsto en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

Adviértase que en este caso la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

La notificación también podrá efectuarse de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP, si se desconoce la dirección electrónica de la parte demandada.

Imprímase al asunto el trámite de un proceso ejecutivo de mínima cuantía.

---

<sup>1</sup> Según Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

Se reconoce personería a la abogada CAROLINA ABELLO OTÁLORA como apoderada judicial de la demandante, en los términos y para los efectos del poder aportado.

NOTIFÍQUESE (2)

**MAYRA CASTILLA HERRERA**

Juez

2022- 00494

LM

JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO SESENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE)

ESTA PROVIDENCIA FUE NOTIFICADA POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE 5 DE AGOSTO DE 2022.

ANYELA KATERINE BALLESTEROS BARRANTES  
SECRETARIA

Firmado Por:

Mayra Castilla Herrera

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 83

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a4276c67ca938f5e61ed92c7b2b54c61fbcfc5a82e55a1532fcd149041fcbff**

Documento generado en 04/08/2022 04:02:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 65 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE)<sup>1</sup>  
**[cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D. C., cuatro (4) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EXP. Ejecutivo No. 2022-00496**

De conformidad con el art. 90 del C.G.P., el juzgado dispone:

INADMITIR la demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes deficiencias:

1.- Aclare los hechos y las pretensiones de suerte que resulten acordes con el valor consignado en el pagaré base de recaudo,

Observe que en el hecho primero anuncia que la obligación asciende \$5.000.000, en tanto que en la pretensión solo reclama el pago de \$3.000.000, sin explicar si la parte demandada efectuó abonos.

De ser el caso reformule las pretensiones y adiciones los hechos precisando si hubo abonos, su monto y fecha.

2.- Complemente el acápite de notificaciones, señalando la forma como obtuvo la dirección de la parte ejecutada, conforme a lo normado en el inciso 2 del art. 8° de la Ley 2213 de 2022.

3.- Manifiestar bajo la gravedad del juramento que cuenta con el título original, cuya copia digitalizada se adjuntó, y que está en capacidad de aportarlo cuando el Despacho así lo requiera.

4.- Presente la demanda y sus correcciones integradas en un solo escrito.

NOTIFÍQUESE.

  
**MAYRA CASTILLA HERRERA**

Juez

LM

JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO SESENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

ESTA PROVIDENCIA FUE NOTIFICADA POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE 5 DE AGOSTO DE 2022.

ANYELA KATERINE BALLESTEROS BARRANTES  
SECRETARIA

<sup>1</sup> Según Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**Firmado Por:**  
**Mayra Castilla Herrera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 83**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **147a968b1a13b192863c691ed3edaa36b824fd02e192c26a00085492194bcb13**

Documento generado en 04/08/2022 04:02:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 65 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE)<sup>1</sup>  
**[cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D. C., cuatro (4) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EXP. Ejecutivo No. 2022-0500 CUA. 1.**

Como la demanda reúne los requisitos legales y se encuentra demostrada la existencia de la obligación ejecutada, toda vez que se allegó documento que satisface las exigencias del art. 422 del C.G.P., se RESUELVE:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL MULTICENTRO BOCHICA IV MANZANA 19 P.H.** contra **EDGAR HAROLD FERNANDEZ FREITE**, por las siguientes sumas:

1.-) \$11.721.000 por las cuotas ordinarias de administración que se determinan a continuación:

| MES Y AÑO | VALOR CUOTA | MES Y AÑO | VALOR CUOTA |
|-----------|-------------|-----------|-------------|
| mar-04    | \$1.621.000 | abr-13    | \$ 45.000   |
| abr-04    | \$ 27.000   | may-13    | \$ 45.000   |
| may-04    | \$ 27.000   | jun-13    | \$ 45.000   |
| jun-04    | \$ 27.000   | jul-13    | \$ 45.000   |
| jul-04    | \$ 27.000   | ago-13    | \$ 45.000   |
| ago-04    | \$ 27.000   | sep-13    | \$ 45.000   |
| sep-04    | \$ 27.000   | oct-13    | \$ 45.000   |
| oct-04    | \$ 27.000   | nov-13    | \$ 45.000   |
| nov-04    | \$ 27.000   | dic-13    | \$ 45.000   |
| dic-04    | \$ 27.000   | ene-14    | \$ 45.000   |
| ene-05    | \$ 27.000   | feb-14    | \$ 45.000   |
| feb-05    | \$ 27.000   | mar-14    | \$ 45.000   |
| mar-05    | \$ 27.000   | abr-14    | \$ 47.000   |
| abr-05    | \$ 27.000   | may-14    | \$ 47.000   |
| may-05    | \$ 27.000   | jun-14    | \$ 47.000   |
| jun-05    | \$ 27.000   | jul-14    | \$ 47.000   |
| jul-05    | \$ 27.000   | ago-14    | \$ 47.000   |
| ago-05    | \$ 27.000   | sep-14    | \$ 47.000   |
| sep-05    | \$ 27.000   | oct-14    | \$ 47.000   |
| oct-05    | \$ 27.000   | nov-14    | \$ 47.000   |

<sup>1</sup> Según Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

|        |           |        |           |
|--------|-----------|--------|-----------|
| nov-05 | \$ 27.000 | dic-14 | \$ 47.000 |
| dic-05 | \$ 27.000 | ene-15 | \$ 47.000 |
| ene-06 | \$ 27.000 | feb-15 | \$ 47.000 |
| feb-06 | \$ 27.000 | mar-15 | \$ 47.000 |
| mar-06 | \$ 27.000 | abr-15 | \$ 51.000 |
| abr-06 | \$ 30.000 | may-15 | \$ 51.000 |
| may-06 | \$ 30.000 | jun-15 | \$ 51.000 |
| jun-06 | \$ 30.000 | jul-15 | \$ 51.000 |
| jul-06 | \$ 30.000 | ago-15 | \$ 51.000 |
| ago-06 | \$ 30.000 | sep-15 | \$ 51.000 |
| sep-06 | \$ 30.000 | oct-15 | \$ 51.000 |
| oct-06 | \$ 30.000 | nov-15 | \$ 51.000 |
| nov-06 | \$ 30.000 | dic-15 | \$ 51.000 |
| dic-06 | \$ 30.000 | ene-16 | \$ 51.000 |
| ene-07 | \$ 30.000 | feb-16 | \$ 51.000 |
| feb-07 | \$ 30.000 | mar-16 | \$ 51.000 |
| mar-07 | \$ 30.000 | abr-16 | \$ 55.000 |
| abr-07 | \$ 31.000 | may-16 | \$ 55.000 |
| may-07 | \$ 31.000 | jun-16 | \$ 55.000 |
| jun-07 | \$ 31.000 | jul-16 | \$ 55.000 |
| jul-07 | \$ 31.000 | ago-16 | \$ 55.000 |
| ago-07 | \$ 31.000 | sep-16 | \$ 55.000 |
| sep-07 | \$ 31.000 | oct-16 | \$ 55.000 |
| oct-07 | \$ 31.000 | nov-16 | \$ 55.000 |
| nov-07 | \$ 31.000 | dic-16 | \$ 55.000 |
| dic-07 | \$ 31.000 | ene-17 | \$ 55.000 |
| ene-08 | \$ 31.000 | feb-17 | \$ 55.000 |
| feb-08 | \$ 31.000 | mar-17 | \$ 55.000 |
| mar-08 | \$ 33.000 | abr-17 | \$ 59.000 |
| abr-08 | \$ 33.000 | abr-17 | \$ 12.000 |
| may-08 | \$ 33.000 | may-17 | \$ 59.000 |
| jun-08 | \$ 33.000 | jun-17 | \$ 59.000 |
| jul-08 | \$ 33.000 | jul-17 | \$ 59.000 |
| ago-08 | \$ 33.000 | ago-17 | \$ 59.000 |
| sep-08 | \$ 33.000 | sep-17 | \$ 59.000 |
| oct-08 | \$ 33.000 | oct-17 | \$ 59.000 |
| nov-08 | \$ 33.000 | nov-17 | \$ 59.000 |
| dic-08 | \$ 33.000 | dic-17 | \$ 59.000 |
| ene-09 | \$ 33.000 | ene-18 | \$ 59.000 |
| feb-09 | \$ 33.000 | feb-18 | \$ 59.000 |
| mar-09 | \$ 33.000 | mar-18 | \$ 59.000 |
| abr-09 | \$ 36.000 | abr-18 | \$ 64.000 |
| may-09 | \$ 36.000 | may-18 | \$ 64.000 |
| jun-09 | \$ 36.000 | jun-18 | \$ 64.000 |
| jul-09 | \$ 36.000 | jul-18 | \$ 64.000 |
| ago-09 | \$ 36.000 | ago-18 | \$ 64.000 |
| sep-09 | \$ 36.000 | sep-18 | \$ 64.000 |
| oct-09 | \$ 36.000 | oct-18 | \$ 64.000 |
| nov-09 | \$ 36.000 | nov-18 | \$ 64.000 |
| dic-09 | \$ 36.000 | dic-18 | \$ 64.000 |
| ene-10 | \$ 36.000 | ene-19 | \$ 64.000 |
| feb-10 | \$ 36.000 | feb-19 | \$ 64.000 |

|              |           |                     |           |
|--------------|-----------|---------------------|-----------|
| mar-10       | \$ 36.000 | mar-19              | \$ 64.000 |
| abr-10       | \$ 38.000 | abr-19              | \$ 84.000 |
| may-10       | \$ 38.000 | may-19              | \$ 69.000 |
| jun-10       | \$ 38.000 | jun-19              | \$ 69.000 |
| jul-10       | \$ 38.000 | jul-19              | \$ 69.000 |
| ago-10       | \$ 38.000 | ago-19              | \$ 69.000 |
| sep-10       | \$ 38.000 | sep-19              | \$ 69.000 |
| oct-10       | \$ 38.000 | oct-19              | \$ 69.000 |
| nov-10       | \$ 38.000 | nov-19              | \$ 69.000 |
| dic-10       | \$ 38.000 | dic-19              | \$ 69.000 |
| ene-11       | \$ 38.000 | ene-20              | \$ 69.000 |
| feb-11       | \$ 38.000 | feb-20              | \$ 69.000 |
| mar-11       | \$ 38.000 | mar-20              | \$ 69.000 |
| abr-11       | \$ 40.000 | abr-20              | \$ 69.000 |
| may-11       | \$ 40.000 | may-20              | \$ 69.000 |
| jun-11       | \$ 40.000 | jun-20              | \$ 69.000 |
| jul-11       | \$ 40.000 | jul-20              | \$ 69.000 |
| ago-11       | \$ 40.000 | ago-20              | \$ 69.000 |
| sep-11       | \$ 40.000 | sep-20              | \$ 69.000 |
| oct-11       | \$ 40.000 | oct-20              | \$ 69.000 |
| nov-11       | \$ 40.000 | nov-20              | \$ 69.000 |
| dic-11       | \$ 40.000 | dic-20              | \$ 69.000 |
| ene-12       | \$ 40.000 | ene-21              | \$ 69.000 |
| feb-12       | \$ 40.000 | feb-21              | \$ 69.000 |
| mar-12       | \$ 40.000 | mar-21              | \$ 69.000 |
| abr-12       | \$ 43.000 | abr-21              | \$ 89.000 |
| may-12       | \$ 43.000 | may-21              | \$ 74.000 |
| jun-12       | \$ 43.000 | jun-21              | \$ 74.000 |
| jul-12       | \$ 43.000 | jul-21              | \$ 74.000 |
| ago-12       | \$ 43.000 | ago-21              | \$ 74.000 |
| sep-12       | \$ 43.000 | sep-21              | \$ 74.000 |
| oct-12       | \$ 43.000 | oct-21              | \$ 74.000 |
| nov-12       | \$ 43.000 | nov-21              | \$ 74.000 |
| dic-12       | \$ 43.000 | dic-21              | \$ 74.000 |
| ene-13       | \$ 43.000 | ene-22              | \$ 74.000 |
| feb-13       | \$ 43.000 | feb-22              | \$ 74.000 |
| mar-13       | \$ 43.000 | mar-22              | \$ 74.000 |
| <b>TOTAL</b> |           | <b>\$11.721.000</b> |           |

2.-) \$32.000,00 por concepto de *recargo de parqueadero de vehículo* del mes de marzo de 2004.

3.-) \$17.000 por concepto de cuota extraordinaria por *tanque de agua*, del mes de marzo de 2004.

4.-) \$250.000 por sanción por inasistencia a la asamblea de copropietarios del mes de marzo de 2004.

5.-) \$33.000 por cuota extraordinaria por concepto de *citófono*, que se determina a continuación:

| <b>MES Y AÑO</b> | <b>VALOR CUOTA</b> |
|------------------|--------------------|
| mar-04           | \$ 13.000          |
| mar-13           | \$ 20.000          |
| <b>TOTAL</b>     | <b>\$ 33.000</b>   |

6.-) \$6.000 por cuota extraordinaria de *colaboración de navidad* del mes de noviembre de 2011.

7.-) \$74.000 por concepto de sanción por convivencia, de febrero de 2022.

8.-) \$85.000 por concepto de retroactivo, de los meses que se determinan a continuación:

| <b>MES Y AÑO</b> | <b>VALOR CUOTA</b> |
|------------------|--------------------|
| abr-06           | \$ 6.000           |
| abr-07           | \$ 3.000           |
| mar-08           | \$ 4.000           |
| abr-10           | \$ 6.000           |
| abr-11           | \$ 6.000           |
| abr-12           | \$ 9.000           |
| abr-13           | \$ 6.000           |
| abr-14           | \$ 6.000           |
| abr-15           | \$ 12.000          |
| abr-16           | \$ 12.000          |
| abr-18           | \$ 15.000          |
| <b>TOTAL</b>     | <b>\$ 85.000</b>   |

9.-) \$431.000 por concepto de las cuotas extraordinarias de *pintura* que se determinan a continuación:

| <b>MES Y AÑO</b> | <b>VALOR CUOTA</b> |
|------------------|--------------------|
| mar-04           | \$ 30.000          |
| mar-16           | \$ 67.000          |
| jun-16           | \$ 67.000          |
| jul-16           | \$ 67.000          |
| ago-16           | \$ 67.000          |
| sep-16           | \$ 67.000          |
| oct-16           | \$ 66.000          |
| <b>TOTAL</b>     | <b>\$ 431.000</b>  |

10.-) Los intereses de mora sobre los numerales anteriores, liquidados, desde el día siguiente al de vencimiento de cada cuota – día 1 del mes siguiente - hasta cuando se verifique el pago total, a la tasa fluctuante máxima permitida, equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

11.-) Las cuotas, sanciones e intereses de mora que en lo sucesivo se causen, hasta cuando se verifique el pago, conforme con lo previsto en el art. 431 del C.G.P., siempre que al liquidar el crédito se allegue la respectiva certificación actualizada.

12.-) Se NIEGA la orden de pago respecto a las pretensiones 448 a la 460, y la 502, por falta de título ejecutivo, dado que corresponden a expensas comunes ordinarias o extraordinarias que puedan ser probadas, a través del certificado de la deuda expedido por el administrador.

Se ordena a la parte ejecutada cumplir la obligación en el término de cinco (5) días. Notifíquesele y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días. Estos términos corren simultáneamente.

El acto de notificación deberá surtirse conforme lo previsto en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

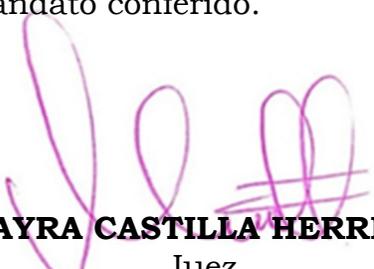
Adviértase que en este caso la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

La notificación también podrá efectuarse de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP, si se desconoce la dirección electrónica de la parte demandada.

Imprímase al asunto el trámite de un proceso ejecutivo de mínima cuantía.

Se reconoce al abogado RICARDO ANDRÉS ARCINIEGAS GONZÁLEZ, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

NOTIFÍQUESE (2)

  
**MAYRA CASTILLA HERRERA**  
Juez  
2022- 00500

LM

JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO SESENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE)

ESTA PROVIDENCIA FUE NOTIFICADA POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE 5 DE AGOSTO DE 2022.

ANYELA KATERINE BALLESTEROS BARRANTES  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Mayra Castilla Herrera  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 83  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4390bf15cc0ddae6199933f79b85d21c14a201cbc8662af88ead3a033ac673b3**

Documento generado en 04/08/2022 04:02:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 65 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE)<sup>1</sup>

**[cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D. C., cuatro (4) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EXP. Ejecutivo No. 2022-00500 CUA. 2.**

Previo a decidir sobre la medida cautelar solicitada, el apoderado informe las entidades financieras a las que solicita se oficie para materializar el embargo de dineros.

NOTIFÍQUESE (2)

**MAYRA CASTILLA HERRERA**

Juez

2022- 00500

LM

JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO SESENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE)

ESTA PROVIDENCIA FUE NOTIFICADA POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE 5 DE AGOSTO DE 2022.

ANYELA KATERINE BALLESTEROS BARRANTES  
SECRETARIA

Firmado Por:

Mayra Castilla Herrera

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 83

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cd72f546e7851aefdde31fbb582d23db8a66f85c30fc71a3cb1eb31075944eb**

Documento generado en 04/08/2022 04:02:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Según Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.



**JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 65 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE)<sup>1</sup>

**[cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D. C., cuatro (4) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EXP. Monitorio No. 2022-00502**

Comoquiera que la demanda reúne los requisitos legales, se  
RESUELVE:

**ADMITIR** la demanda MONITORIA incoada por **NATALIA ANDREA ZULUAGA CASTAÑO** contra **HELMAN HERNEY BARBOSA PÉREZ**.

Se REQUIERE al demandado para que, en el término de diez (10) días, pague la suma de \$5.563.200 por concepto de saldo del capital adeudado por concepto de “*ventas de cremas para el cuerpo y splash californiana*”, o exponga en la contestación de la demanda las razones concretas que les sirven de sustento para negar total o parcialmente la deuda reclamada.

Notifíquese personalmente este auto al demandado, incluyendo la advertencia de que si no paga o no justifica su renuencia, se dictará sentencia que no admite recursos y constituye cosa juzgada, en la que se le condenará al pago del monto reclamado, de los intereses causados y de los que se causen hasta la cancelación de la deuda (Inciso 2°, artículo 421 del C.G.P.).

En caso de conocerse la dirección electrónica de notificación del demandado, el acto de notificación podrá surtir conforme con lo previsto en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

Adviértase que en este caso la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

Se reconoce a la abogada JUDY PAMELA RUIZ ROJAS, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido

NOTIFÍQUESE (2)

  
**MAYRA CASTILLA HERRERA**

Juez

LM

<sup>1</sup> Según Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO SESENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE)

ESTA PROVIDENCIA FUE NOTIFICADA POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE 5 DE AGOSTO DE 2022.

ANYELA KATERINE BALLESTEROS BARRANTES  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Mayra Castilla Herrera**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 83**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45111da46e932d1ca4e9f423e354e89a94fb512bdb8e87fc89928ae68a90c8b3**

Documento generado en 04/08/2022 04:02:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 65 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE)<sup>1</sup>  
**[cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D. C., cuatro (4) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EXP. Monitorio No. 2022-00502**

Previo a decretar la medida cautelar solicitada, relativa a la inscripción de la demanda, se requiere a la parte demandante para que identifique los bienes sujetos a registro de propiedad del demandado, para efectos de materializar la medida.

NOTIFÍQUESE (2)

**MAYRA CASTILLA HERRERA**

Juez

LM

JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO SESENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

ESTA PROVIDENCIA FUE NOTIFICADA POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE 5 DE AGOSTO DE 2022.

ANYELA KATERINE BALLESTEROS BARRANTES  
SECRETARIA

Firmado Por:

Mayra Castilla Herrera

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 83

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **438fa97bc7e920591fa30221da5fbc526d60b7d071f052d60839ba0216fc9487**

Documento generado en 04/08/2022 04:02:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Según Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.



**JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 65 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE)<sup>1</sup>  
**cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Bogotá D. C., cuatro (4) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EXP. Ejecutivo No. 2022-00504 CUA. 1**

De conformidad con el art. 90 del C.G.P., el Juzgado dispone:

INADMITIR la demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes deficiencias:

- 1.- Corrijase en la introducción de la demanda el número de identificación de la demandada, puesto que allí se indicó como número de documento de identidad 46.673.213, siendo el correcto **46.673.216**.
- 2.- Apórtese el certificado de existencia y representación legal de la sociedad G&S SERVICE GROUP S.A.S., con fecha de expedición no superior a 30 días.
- 3.- Complemente el acápite de notificaciones, señalando la forma como obtuvo la dirección de la parte ejecutada, conforme a lo normado en el inciso 2 del art. 8° de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE.

  
**MAYRA CASTILLA HERRERA**

Juez

LM

JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO SESENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE)

ESTA PROVIDENCIA FUE NOTIFICADA POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE 5 DE AGOSTO DE 2022.

ANYELA KATERINE BALLESTEROS BARRANTES  
SECRETARIA

Firmado Por:

Mayra Castilla Herrera

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 83

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

<sup>1</sup> Según Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6d5ae3cc29b895292768a62ccf0746e60e01a014d1556232f7b1c10412588a5**

Documento generado en 04/08/2022 04:02:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 65 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE)<sup>1</sup>

Bogotá D. C., cuatro (4) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EXP. Verbal sumario de restitución de inmueble arrendado**  
**No. 2022-00506**

ADMÍTASE, por el procedimiento verbal sumario, la demanda de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO de **CARLOS JULIO TORRES GARAY** contra **JEIMMY LIZETH SUAREZ**. (Art. 384 en concordancia con el art. 390 del C.G.P.)

Notifíquese a la parte demandada y córrasele traslado de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días.

El acto de notificación deberá surtirse conforme lo previsto en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

Adviértase que en este caso la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

La notificación también podrá efectuarse de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP, si se desconoce la dirección electrónica de la parte demandada.

Previo a decidir sobre la medida cautelar solicitada, préstese caución por la suma de \$920.000 M/cte, de conformidad con el artículo 384 del CGP.

Se reconoce a la abogada GLORIA AMPARO BERNAL MARTÍNEZ, como apoderada judicial de la demandante, en los términos y para los efectos del poder otorgado.

NOTIFIQUESE (2)

  
**MAYRA CASTILLA HERRERA**  
Juez

LM

<sup>1</sup> Según Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO SESENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE)

ESTA PROVIDENCIA FUE NOTIFICADA POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE.

\_\_\_\_\_  
ANYELA KATERINE BALLESTEROS BARRANTES  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Mayra Castilla Herrera**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 83**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **096624a7db1c5e27835833394cb40d062ca88e9104686be8dd669c170a0a86b6**

Documento generado en 04/08/2022 04:02:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 65 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE)<sup>1</sup>

Bogotá D. C., cuatro (4) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EXP. Verbal sumario de restitución de inmueble arrendado  
No. 2022-00506**

Se **REQUIERE a la parte demandante**, para que, dentro del término de ejecutoria de este auto, informe la dirección electrónica de la demandada. Si se desconoce la dirección electrónica de los demandados deberá manifestarlo así bajo la gravedad del juramento.

NOTIFIQUESE (2)

**MAYRA CASTILLA HERRERA**  
Juez

LM

JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO SESENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE)

ESTA PROVIDENCIA FUE NOTIFICADA POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE 5 DE AGOSTO DE 2022.

\_\_\_\_\_  
ANYELA KATERINE BALLESTEROS BARRANTES  
SECRETARIA

Firmado Por:

Mayra Castilla Herrera

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 83

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad64bb755e1860590276bbe3cd3dc0130ee0c58a79e3b33dc6a46298a4ebe91**

Documento generado en 04/08/2022 04:02:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Según Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.



**JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 65 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE)<sup>1</sup>  
**[cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D. C., cuatro (4) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EXP. Verbal Sumario Restitución de Inmueble Arrendado**  
**No. 2022-00510**

De conformidad con el art. 90 del C.G.P., el Juzgado dispone:

INADMITIR la demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes deficiencias:

1.- Excluir las pretensiones 2.2, 2.3, 2.4 y 2.5, por improcedente en esta clase de asuntos.

La parte actora tenga en cuenta que para obtener el pago de los emolumentos allí señalados, la ley prevé la ejecución a continuación del proceso de restitución, para lo que permite al demandante solicitar, desde el inicio de este, medidas cautelares.

2.- Presente la demanda y sus correcciones integradas en un solo escrito.

NOTIFÍQUESE.

**MAYRA CASTILLA HERRERA**  
Juez

LM

JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO SESENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE)

ESTA PROVIDENCIA FUE NOTIFICADA POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE 5 DE AGOSTO DE 2022.

ANYELA KATERINE BALLESTEROS BARRANTES  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Mayra Castilla Herrera  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 83

<sup>1</sup> Según Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27ecc20556f02529a3fc30c816d66a532cb92565b5f7c205679d24105daaa80c**

Documento generado en 04/08/2022 04:02:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 65 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE)<sup>1</sup>  
**[cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl83bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D. C., cuatro (4) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EXP. Ejecutivo para la efectividad de la garantía real (hipoteca)**  
**No. 2022-00512**

De conformidad con el art. 90 del C.G.P., el juzgado dispone:

INADMITIR la demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes deficiencias:

- 1.- Apórtese copia del certificado de tradición y libertad del inmueble hipotecado, con fecha de expedición no mayor a un mes.
- 2.- Manifiestar bajo la gravedad del juramento que cuenta con el título original, cuya copia digitalizada se adjuntó, y que está en capacidad de aportarlo cuando el despacho así lo requiera

NOTIFÍQUESE.

  
**MAYRA CASTILLA HERRERA**

Juez

LM

JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO SESENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

ESTA PROVIDENCIA FUE NOTIFICADA POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE 5 DE AGOSTO DE 2022.

\_\_\_\_\_  
ANYELA KATERINE BALLESTEROS BARRANTES  
SECRETARIA

Firmado Por:

Mayra Castilla Herrera

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 83

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>1</sup> Según Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

Código de verificación: **cc437a98388ebae8a7151f2f1be5786b900cd2da8f0da7d8b6bded266a37859e**

Documento generado en 04/08/2022 04:02:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**