

# JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÀ (Convertido en

Juzgado 63 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple).

11 2 AGO. 2021 Bogotá, D.C.,

Referencia: 110014003081-2019-00255-00

Proceso:

Monitorio

Demandante:

IDEPLAS S.A.

Demandados:

PUBLICITI S.A.S.

Asunto:

Sentencia de Única Instancia.

### I. ASUNTO A RESOLVER

En virtud a que el trámite se surtió en debida forma procede el Juzgado a proferir la correspondiente sentencia, de conformidad con lo normado en el artículo 421 del Código General del Proceso.

#### II.**ANTECEDENTES**

### La pretensión y los hechos A.

La entidad demandante IDEPLAS S.A., actuando por intermedio de apoderado judicial, solicitó de la jurisdicción se requiriera al PUBLICITI S.A.S., para que en el término de diez (10) días, pagara la suma de \$5'700.885,001, correspondiente a la deuda incorporada en la factura allegada, menos el pago parcial realizado, con sus respectivos intereses moratorios o expusiera en su contestación de demanda las razones concretas en las que fundamenta su negación total o parcial a la deuda reclamada por la parte actora.

Como sustento de estas súplicas, manifestó que le vendió a la sociedad demandada bienes y servicios, en virtud de ello emitió la factura de venta No.249849 el 30 de mayo de 2018, por la suma de \$20'700.885,00, no obstante a lo anterior, la convocada ha realizado un pago parcial equivalente a \$15,000.000,00, por lo cual el demandante aquí persigue la suma descrita en el inciso anterior.

#### TRÁMITE PROCESAL III.

Cumplidos los requisitos de ley, mediante providencia de fecha 07 de marzo de 20192, se requirió al demandado para que en los términos del otrora artículo 421, procediera a cancelar las sumas reclamadas o en su defecto se opusiera al cobro de las mismas, providencia misma en que se ordenó surtir la notificación al extremo pasivo de manera personal.

Posteriormente, el encartado fue notificado<sup>3</sup> en legal forma, como se reconoció en auto del pasado 13 de julio de 20214, bajo los presupuestos de lo pregonado en el artículo 8 del Decreto 806 de 20205, quien, dentro del término para contestar no se opuso a las pretensiones y guardó silencio<sup>6</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Por concepto de capital incorporado por la factura Numero 249849, fl.3.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Folio 28 cdno.1.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Folio 49 al 85.

<sup>4</sup> Folio 86.

SARTÍCULO 80. NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección <u>electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envio de previa</u>

Así las cosas y por no existir excepciones por resolver, procede el Despacho a proferir la respectiva sentencia y a proseguir con la ejecución de conformidad con el artículo 306 *ejúsdem*.

### IV. CONSIDERACIONES

## A. Presupuestos procesales.

En el presente asunto se advierte la presencia de los presupuestos procésales, necesarios para considerar válidamente trabada la relación jurídico-procesal. En efecto, la demanda reúne las exigencias de forma que la Ley exige a ella, tanto al extremo activo como al pasivo son hábiles para obligarse y para comparecer al proceso conforme a la ley y es este Despacho el competente para conocer de este proceso.

## B. Del proceso Monitorio.

Nos enseña el artículo 419 del C.G.P., lo siguiente "Quien pretenda el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible que sea de mínima cuantía, podrá promover proceso monitorio"

Es un proceso declarativo, regulado en los artículo 419 al 421 de la Ley 1564 de 2012, el cual tiene por objeto permitirle al acreedor de una obligación dineraria de minina cuantía proveniente de una relación de naturaleza contractual, determinada y exigible, respecto de la cual sin embargo carece de título ejecutivo, acudir al juez con el propósito de que se requiera a su deudor para que pague la prestación o exponga en la contestación de la demanda las razones por las cuales se opone, parcial o totalmente, a la cancelación de la deuda<sup>7</sup>.

## C. Análisis de la situación fáctica planteada.

Pretende la parte actora se requiera a la demandada al pago de la suma de \$5'700.885,008, correspondiente a la deuda incorporada en la factura allegada, menos el pago parcial realizado, con sus respectivos intereses de plazo y moratorios.

Así las cosas, en consideración a que el requerido fue notificado respecto de la presente acción en virtud a lo pregonado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, sin ejercer oposición alguna, nos encontramos ante la hipótesis previamente detallada en el artículo 421 ibídem, según la cual, la conducta silente de la parte demandada en este tipo de juicios, impone al Juez la obligación de emitir sentencia en la que se condenará al pago del monto reclamado, los intereses causados y los que se causen hasta la cancelación de la deuda, al cual presta merito ejecutivo y constituye cosa juzgada, y con ella se proseguirá la ejecución conforme lo dispone el artículo 306 ejúsdem.

citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo

**PARÁGRAFO 1o.** Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación, incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, **monitorio**, ejecutivo o cualquier otro.

<sup>6</sup>Auto 13 de julio de 2021. Folio 86.

BEJARANO Guzmán Ramiro, Procesos Declarativos, Arbitrales y Ejecutivos, Sexta Ed. Editorial TEMIS.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>Por concepto de capital incorporado por la factura Numero 249849, fl.3.

Bajo ese contexto, cumplidos los denominados presupuestos procesales, se impone el proferimiento de la correspondiente sentencia dando cumplimiento a las previsiones atrás descritas.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÀ (Convertido en Juzgado 63 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple)**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE:

PRIMERO: CONDENAR al demandado PUBLICITI S.A.S., al pago de la sumas de \$5'700.885,00, por concepto de capital incorporado en la factura de cambio No.249849, con sus respectivos intereses moratorios, a favor de IDEPLAS S.A., por lo brevemente expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: CONDENAR** al demandado al pago de las costas incluyendo como agencias en Derecho la suma de \$ 300.000.

**TERCERO:** En firme la presente providencia, concédase el trámite previsto por el artículo 306 del CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN

(1 de 1)

JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C (Convertido en Juzgado 63 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

La anterior providencia se notifica por estado No. <u>53</u> del **13 AGO 2021**, fijado en la Página Web de la Rama Judicial a las 8:00 A.M.

LIZETH ZIPA PAEZ Secretaria

OABA